

## 台湾青年认同与两岸发展

主持人 苏颂兴(上海东亚研究所研究员):随着国台办“惠台31条”措施效应及“率先同台湾同胞分享大陆发展的机遇”政策的发酵,越来越多的台湾青年到大陆就业、创业、求学,出现了台湾当局难以阻挡的“西进”大潮。近期数据显示,近六成台湾青年愿意到大陆发展,连失去大学教职的“流浪博士”也被卷入。他们中一批人涌入了大陆,遍布大陆许多省份。形势发展推动着两岸青年在“交流”中走向“凝聚”与“融合”。当前我们要把在大陆发展的台湾青年凝聚起来,带动岛内的青年。他们是两岸统一进程中一支现实的、也是未来不可忽视的力量。

本专栏发表的三篇文章,分别从在陆台生国家认同现状对“一中认同”路径提升的思考、网络传播视域下如何促进两岸青年融合发展“中国人”身份认同对台湾青年赴大陆就业创业意愿的影响等方面,围绕“凝聚”“融合”的新着力点进行了深入探讨和研究。两岸和平统一艰难曲折,应寄望青年、寄托未来,定力不变。所谓“天然独”乃不懂青年的狂妄言论,被笑为无知。青年的可塑性使岛内选战不断上演喜剧或悲剧,但唱腔的韵律是不变的。“成也青年,败也青年”,在某种程度上倒也是检验大陆对台青年工作成效的一把尺子。

## 在陆台生国家认同现状及提升路径探析

■ 郑敬斌 任虹宇

(山东大学 马克思主义学院,山东 济南 250100)

DOI:10.16034/j.cnki.10-1318/c.2019.03.007

**【摘要】**台湾青年是决定台湾未来的重要政治力量。随着近年来越来越多的台湾青年到大陆求学、生活,在陆台生的国家认同态度在一定程度上将关涉两岸关系的未来走向。从文化认同、民族认同、政治认同、身份认同等四个维度进行的实证调查结果显示,在陆台生的国家认同现状存在隐忧。大陆提升其文化认同的效果不佳,在陆台生对中华民族的认同尚存在疏离感;存在政治冷漠现象,政治认同感较低;身份认同程度低,存在明显的“台湾主体意识”。应加

收稿日期:2019-02-10

作者简介:郑敬斌,山东大学马克思主义学院副院长,教授,博士生导师,主要研究青年思想政治教育及文化认同;任虹宇,山东大学马克思主义学院硕士研究生,主要研究大学生思想政治教育。

基金项目:本文系教育部人文社会科学研究青年基金“基于生成过程的中国特色社会主义文化自信培育研究”(课题编号:18YJC710034)、山东省社会科学规划课题“内地香港青年中国认同问题调查与研究”(课题编号:17CQJ08)、山东省台办调研项目“驻鲁台湾学生中国认同问题调查与研究”(课题编号:17STB002)、山东大学青年学者未来计划资助项目“中国特色社会主义文化自信生成机制研究”(课题编号:2018JD02)、山东大学齐鲁青年学者资助项目的阶段性研究成果。

深两岸文化融通、厚植民族情感、引导政治认知、震慑分裂分子、推动政策落实、增进切身福祉、提升国家实力、掌握话语主动权等,有效提升在陆台生的国家认同。

【关键词】在陆台生 国家认同 文化融通 政策落实

习近平总书记在十九大报告中指出“中华民族伟大复兴的中国梦终将在一代代青年的接力奋斗中变为现实。”<sup>[1]</sup>青年是祖国的希望与未来,两岸青年是两岸关系的希望与未来。祖国和平统一的美好愿景、民族复兴的伟大梦想必将由两岸青年携手共创。近年来,伴随着两岸经济文化交流的深入推进,两岸人员往来规模继续扩大,台湾青年赴大陆就业创业、求学工作、定居生活的人数持续增多,现已具有相当规模。在陆台生作为台湾青年的重要代表,他们对国家认同的状况如何,将在一定程度上关涉两岸关系的未来走向。

## 一、国家认同的概念

### (一) 在陆台生国家认同的研究梳理

当前学界尚缺乏以在陆台生为对象的专题性、系统性研究,但关于台湾青年国家认同问题的研究取得了一批有价值的成果。在陆台生作为台湾青年群体的重要代表,这些研究成果对于本课题的研究具有重要借鉴意义。自20世纪90年代起,陈孔立、刘国深等为代表的大陆学者开始引用西方现代政治学动态、微观的研究方法探索台湾民众国家认同问题。此后,随着研究的深入,台湾青年的国家认同问题也日益得到学者们的关注。当前主要研究内容集中在四个方面。一是台湾青年国家认同的内涵研究。“台湾青年国家认同”由“台湾青年”与“国家认同”两个词复合组成。“国家认同”的概念明晰,“台湾青年国家认同”的概念便清晰明了,台湾学者江宜桦将“国家认同”定义为“一个人确定自己属于那个国家,以及这个国家究竟是怎样一个国家的心理活动”<sup>[2]</sup>。贺金瑞、燕继荣认为,“国家认同是一个国家的公民对自己祖国的历史文化传统、道德价值观、理想信念、国家主权的认同”<sup>[3]</sup>。二是关于台湾青年国家认同的维度研究。有学者将台湾青年国家认同划分为文化性认同与政治性认同<sup>[4]</sup>。有学者将国家认同概念中的国家划分为三个层次:族群国家、文化国家和政治国家;还有学者认为,台湾青年国家认同的根本在于对国家政治体系的认同。此外,台湾 TEDS、TSCS 等大型民意调查多使用“您认为自己是台湾人、中国人? 或者都是?”等身份问题考察台湾青年世代的国家认同状况。三是关于台湾青年国家认同的现状研究。有学者从政治文化变迁的角度审视当前台湾青年国家主权上认同“台独”却又无法摆脱历史、文化、血缘中的“大中华印记”的矛盾与迷惘<sup>[5]</sup>。还有学者聚焦持“中间路线”观点的台湾青年群体的国家认同,认为其本质是“事实台独”<sup>[6]</sup>。四是台湾青年国家认同的趋势研究。台湾青年国家认同呈“去中国化”与“台湾化”趋势<sup>[7]</sup>,台湾青年“一中”态度“不正常远离”,出现“分离主义”意识倾向<sup>[8]</sup>。

总体而言,当前学界关于“台湾青年国家认同”的解释尚欠周全,存在重政治维度而轻历史文化维度的局限。本研究聚焦于“在陆台生”这一具有代表性的台湾青年群体,尝试将其国家认同中的文化认同、民族认同、政治认同、身份认同等方面进行指标量化,以对“在陆台生国家认同”的概念结构进行厘定。

### (二) 在陆台生国家认同的概念结构

通过归纳整合上述学者对于“国家认同”的概念界定与维度划分,结合两岸关系的特殊性与现实性,本文认为,在陆台生的国家认同是指:在大陆学习的台湾青年群体对中华文化、中华

民族、中华人民共和国实施的各项政治制度体系及对所属“中国人”或“台湾人”身份等的认同,具体包括文化认同、民族认同、政治认同及身份认同四个维度。

文化认同是国家认同的前提。乔纳森·弗里德曼认为,文化认同是一种“内在于个人的东西”,人们最早体验到的是携带在血液中的文化认同,“它不是被实践的,而是内在固有的,不是获得的,而是先赋的”<sup>[9]</sup>。一般情况下,一个国家的文化传承实践越悠久,其国民的文化认同感就越强。中国是具有独特文化传承的国家,独特的中华文化根植于一代又一代人的集体记忆当中。对于中华文化的认同是对中国国家认同的前提。语言文字、传统节日、生活习俗、伦理价值等均是衡量文化认同的重要标准。同时,从情感归属角度而言,个体对群体生活的满意度也是文化认同的重要衡量指标。

民族认同是国家认同的基础,是一个民族中的人们对于自己所属民族的一种归属意识,即对“我”自己属于哪个民族的看法<sup>[10]</sup>。简言之,是个人将自身与社会中的他人划分为同一族群并对该族群所产生的归属感。这种认同一经形成便具有稳定性。从民族传承与血缘关系来看,在陆台生也是炎黄子孙,也是中华民族重要且不可分割的一部分,他们对中华民族的认同度是关涉未来两岸和平统一的重要枢纽。

政治认同是国家认同的核心,是指公民对某种政治权力的承认、赞同和同意的心理倾向,也是一种政治归属感的情感态度。政治认同侧重于对政治权力的认同,其形成主要源于执权力力的政治价值观念、制度制定体系、实施规范过程及产生的社会影响。在陆台生的政治认同也将从其两岸政治信息的关注度、对两岸政治的参与度及对两岸政治制度的差异度、大陆实施的政治制度的认可度等方面进行考察。

身份认同是国家认同的外在表现。在与他者的互动中,个体逐渐获得对自我身份的认知,正如塞缪尔·亨廷顿所言,是“一个人或者一个群体的自我认识,它是自我意识的产物——我或我们有什么特别的素质,使得我不同于你,或者我们不同于你们”<sup>[11]</sup>。身份认同是“对某一特定身份或一系列身份的占有和承诺”<sup>[12]</sup>,具有鲜明的排他性,对“我群”认识必然引发对于“他群”认识的排斥。两岸长期分离,在陆台生成长于“台独”势力执政期间,对“中国人”“台湾人”身份的认同也是一个充满博弈的过程,对“台湾人”身份的高度认同必然会产生对“中国人”身份的疏离。

## 二、研究设计

为深入了解在陆台生国家认同实况,本研究于2018年1-3月中旬采用问卷调查与访谈相结合的方法进行了研究,以问卷调查为主、实证访谈为辅。

在问卷调查方面,本次调查设计和使用了自编的《在陆台生国家认同调查问卷》。本次调查采用线上电子问卷、线下纸质问卷相结合的方式,问卷共设有38个题项,主要采用李克特五分量表方式进行赋值衡量。参考中国七大地理区域划分,此次调查就华北、华东、东北、华南、华中、西南及西北等七个区域分别选取最具有代表性的双一流高校,分别为清华大学、中国人民大学、复旦大学、山东大学、吉林大学、厦门大学、中山大学、武汉大学、四川大学、兰州大学等共10所,进行随机抽样调查,共回收问卷591份,其中,有效问卷为550份,问卷回收有效率为93.1%;调查对象中男性占比48.2%,女性占比51.8%;本科生占比67.3%,硕士生占比23.6%,博士生占比9.1%。采取SPSS软件处理与人工统计相结合的方法进行数据处理和统计分析。

访谈围绕提前设计与确定的提纲,选取了20个在陆台生样本进行深度访谈。实地访谈和

网络访谈、正式访谈与非正式交谈相结合。关注点与调查问卷的内容相同,但为更全面地把握访谈者的真实想法,实际访谈过程中内容更为宽松。访谈结束后,对访谈内容进行了总结、归纳,并将其与问卷调查所得到的结果进行比对、分析。

### 三、在陆台生国家认同现状

#### (一) 文化认同度较高,但大陆经历对提升其文化认同效果不佳

根据李克特五分量表统计方法,在陆台生中华文化认同的平均程度为84.4%,可见文化认同度之高。在陆台生对中华文化的高度认同在来大陆生活工作之前便已经存在:83.7%的被调查者在来大陆生活之前便“非常认同”(45.5%)和“比较认同”(38.2%)。台湾与大陆曾有共同的历史与文化即同根同源。

而大陆生活经历对提升在陆台生文化认同的效果并不明显:近七成的被调查者(67.3%)认为,大陆生活的经历对提升其对两岸历史与当下的了解“帮助较弱”(38.2%)或“没有帮助”(29.1%),认为有“很大帮助”和“有一点帮助”的只占14.5%和18.2%。对中华传统文化的了解提升较弱(29.1%)或无甚影响(30.9%)。究其原因,是海峡两岸文化交流活动未发挥文化认同中的真正效用。在“海峡两岸文化交流活动在提升您对中华文化的了解方面成效如何?”的问题回答中,仅有29.1%的在陆台生持肯定态度,认为认为“成效极佳”的占16.4%，“较有成效”的占12.7%。虽然两岸青年文化交流活动组织频繁,但交流主体覆盖范围有限,76.3%的被调查者集中在低年级本科生群体中。“您认为两岸文化交流活动中何种原因影响了您对中华文化的了解?(多选)”,有56.2%的被调查者选择了“文化交流活动形式单一”与“文化交流活动内容设定无趣”。这也反映出两岸文化交流活动多流于形式、浮于表面,难以在真正意义上让他们通过文化交流的形式加深对中华文化的认识与体会。

#### (二) 肯定彼此血脉相连,但对中华民族存在一定疏离感

在陆台生对中华民族认同度较高(见表1),“两岸人民均为炎黄子孙”的观点得到普遍认可(74.5%);“为现下中华民族屹立于世界民族之林而自豪”的被调查者占比70.9%;占65.4%的被调查者认同“台湾人民是中华民族必不可分的一部分”。无论是两岸人民同为炎黄子孙的共识、对中华民族的自豪与归属,皆表明了陆台生对中华民族的认可。

表1 在陆台生民族认同情况

| 问 题   | 选 项  | 百分比  |
|---|------|------|
| 您是否认同您与大陆人民一样是炎黄子孙呢                                   | 非常认同 | 52.7 |
|   | 比较认同 | 21.8 |
| 伴随着中国综合国力的提升,中华民族逐渐屹立于世界民族之林,在国际中有着举足轻重的地位,您如何看待这种现象呢 | 非常自豪 | 32.7 |
|   | 比较自豪 | 38.2 |
| 您认同“台湾人民同大陆人民一样是中华民族必不可分的重要部分之一”吗                     | 非常认同 | 43.6 |
|   | 比较认同 | 21.8 |

但是,当台湾人与中华民族的关系渗入了血缘以外的归属关系时,在陆台生的认同态度却出现大幅下滑。与炎黄有着紧密血脉联系的中华民族统称为炎黄子孙,因此在一般语境下,“炎黄子孙”与“中华民族”可以等同。但是在具体的调查数据中,问题“您是否认同您与大陆人民一样是炎黄子孙”,有52.7%非常认同,有21.8%比较认同;但是在面对“您认同台湾人民是

否和大陆人民一样是中华民族必不可分的重要部分之一”问题时,持非常认同、比较认同态度的比例分别降至43.6%和21.8%;在面对“如何看待中华民族屹立于世界民族之林,有着举足轻重的地位”这个问题时,持非常自豪、比较自豪态度的比例进一步下降至32.7%和38.2%。可以看出,在陆台生肯定台湾民众与大陆人民的血脉联系,认同自身与中华民族的血缘之亲,但也对中华民族存在着不确信与疏离感。

在陆台生之所以对“两岸人民皆是炎黄子孙”认同度高,是因为两岸人民骨肉相连、血浓于水。据史书记载,从宋代起,便有大陆居民移居台湾。伴随着移民与本地居民的通婚进程,两岸拥有了相同的生活方式、伦理准则和传统文化,台湾人民也被深深地烙上了炎黄子孙的烙印。但由于历史原因,两岸分离并走上不同的发展道路。在他们看来,长期以来在国际舞台上,大陆人民比台湾人民更代表中华民族;同时,面对中华民族在世界舞台上的崛起,台湾人民缺乏切身的建设感和参与感。在疏离感充斥、参与感缺失的长期影响下,他们对自己是不是中华民族的一员渐生怀疑,甚至产生“亚细亚孤儿”的悲观情感,认为台湾民众已经被中华民族所抛弃,这也正是他们对中华民族存在疏离感的原因所在。

### (三) 政治冷漠现象存在,政治认同感较低

调查显示,在陆台生对两岸政治互动信息关注度较低:40%的被调查者表示对海峡两岸政治互动信息偶尔关注,有25.5%表示几乎不关注。同时,对于大陆主流媒体新闻报道的关注度,偶尔关注(34.6%)、甚少关注(32.7%)、从不关注(9.1%)在被调查者中占比较高。官方媒体是党和政府的喉舌,在陆台生对其新闻报道的忽视在一定程度上体现出他们对大陆政治的淡漠。此外,他们对于台湾两大政党国民党与民进党的支持情况,选择持中立态度的占65.5%,也表明他们对两岸政治存在明显的冷漠现象。

同时,在陆台生对“一国两制”制度的了解度并不能够完全转化为对“一国两制”制度的认同。当问及“您对‘一国两制’制度的了解程度”时,72.7%的被调查者表示“十分了解”和“比较了解”;但当问及“如果未来台湾实行‘一国两制’制度,您是否能接受”时,肯定回答率降为30.9%,一般占30.9%,而持排斥态度的占比38.2%,这反映出在陆台生潜藏着对一个中国、完整国家主权的不认可(见表2)。

表2 在陆台生政治认同情况

| 问 题   | 选 项  | 百分比  |
|---|------|------|
| 目前,香港与澳门均实施“一国两制”政治制度(即在一个中国的前提下,大陆坚持社会主义制度,香港、澳门保持原有的资本主义制度长期不变),您对该制度的了解程度是 | 十分了解 | 32.7 |
|   | 比较了解 | 40.0 |
|   | 一般   | 18.2 |
|   | 较不了解 | 3.6  |
|   | 极不了解 | 5.5  |
| 如果未来台湾和香港、澳门一样,均实行“一国两制”制度,您是否能接受   | 欣然接受 | 14.5 |
|   | 较为接受 | 16.4 |
|   | 一般   | 30.9 |
|   | 比较排斥 | 25.5 |
|   | 完全排斥 | 12.7 |

在陆台生对当前大陆对台政策满意度不高。在对“您对现下中华人民共和国政府对台政

策整体而言是否感到满意”的回答中,仅有 34.6% 的被调查者持满意态度。访谈也发现,他们认为申请奖学金的流程极为复杂,在医疗卫生、社会保障等日常生活方面阻碍也较多;诸多应届毕业生认为,台湾青年在大陆求职受阻较多,很多公司因为台湾青年的身份特殊性而不愿录用;准备定居下来的在陆台生普遍表现出渴求更多政策切实惠及自身的强烈意愿。

调查显示,在陆台生对大陆现状的主要了解渠道分别是电视新闻与网络平台。他们获取和了解两岸政治互动信息的渠道较为单一,主要集中在网络平台(67%)。网络平台中的海量信息泥沙俱下,对两岸政治信息的报道与解读角度不同,观点各异,他们对两岸关系的认知极易受到网络平台负面信息的影响。由于网络平台的虚拟性,两岸青年学子在面对两岸重大事件时容易利用这一平台发表非理性言语和极端民粹主义言论,进而伤害其政治情感,有损其政治认同。

在陆台生所存在的政治冷漠与政治认同感低的现象是由其成长环境造成的。他们成长于台湾“政治民主化”浪潮时代,深受西方“民主”“自由”等价值观念的影响,对台湾现行的资本主义制度表现出强烈的认可与支持,对大陆实施的社会主义制度则表现出质疑和反对的态度,错误地认为,大陆实行的社会主义制度是“不民主”的、“一言堂”的。此外,“台独”势力在岛内不遗余力地推行“去中国化”和分裂活动,境外势力暗中作祟,也对他们的政治认同产生干扰,影响了他们对大陆政治的客观认知。

#### (四) “台湾主体意识”强烈,中国人身份认同度低

在陆台生身份认同看似中立,实则是掩盖在利己主义之下的“台湾主体认同”(见表 3)。49.1% 的被调查者声称,台湾只是一个中国地域概念而非国别概念,认为自己“既是台湾人也是中国人”的在被调查者中也占比 32.7%。这似乎体现了他们对自己中国人身份的认可,但事实并非如此。当问及“您希望未来大陆与台湾的发展态势”时,希望“不统不独”与“台湾独立”的占被调查总数的 74.5%;30.9% 的被调查者对未来台湾实行“一国两制”制度持“一般”的态度,38.2% 的被调查者持排斥态度;在“中国的崛起对台湾是机遇还是威胁”问题上,认为仅是机遇占比较少(29.1%),更多的则认为机遇大于威胁(60.0%)。可见,他们在潜意识中仍认为台湾与大陆各自为阵,且认为大陆对台湾存在威胁。他们只是希望借大陆东风以惠及台湾,满足自身利益。一方面他们不认同自己中国人的身份,另一方面却希望在大陆享受与大陆青年同等的权益,或希望因他们的“特殊”而被予以更多关照。

表 3 在陆台生身份认同情况

| 问 题                           | 选 项         | 百分比   |
|-------------------------------|-------------|-------|
| 您认为“台湾人”所表达的内涵是中国地域概念还是“国别概念” | 仅是地域概念      | 49.1  |
|                               | 仅是国别概念      | 18.2  |
|                               | 二者兼具        | 32.7  |
| 您希望未来台湾与大陆的发展态势是              | 两岸统一        | 25.5  |
|                               | 台湾独立        | 10.9  |
| 您认为中国大陆的崛起对台湾而言是机遇还是威胁        | 台湾不统不独,维持现状 | 63.6  |
|                               | 仅是机遇        | 29.10 |
|                               | 仅是威胁        | 0.00  |
|                               | 机遇大过威胁      | 60.00 |
|                               | 威胁大过机遇      | 10.90 |

在陆台生的“台湾主体意识”隐藏在中国人身份认同背后,原因在于两岸如今经济发展实力、国际地位及话语权的发展差距。台湾早年经济实力远超大陆,台湾当局与多数台湾民众产生了极强的优越感,大陆在处理台湾事务时处于被动地位。同时,岛内“台独”势力、境外势力双重干扰,在陆台生的“台湾主体意识”日益强烈且明显。随着大陆经济、政治、文化等各方面的飞速发展,国家综合实力快速提升,对“台独”的震慑力也随之提升。而台湾经济发展持续低迷、岛内政治势力彼此内斗,在发展浪潮中日渐落后于大陆。同时,“两岸命运共同体”的提出,诸多惠台政策颁布实施,大陆对台湾同胞产生正向吸引力。出于对大陆实力的畏惧和对当前利益的渴求,在陆台生将“台湾主体意识”掩盖于中国人身份认同之后。

## 四、在陆台生国家认同的提升路径

### (一) 加深文化融通,厚植民族情感

两岸文化交流活动作用有限,在陆台生文化认同提升效果欠佳,需深入推进两岸文化交流,加深两岸青年文化融通。其一,扩大文化交流主体的覆盖范围。青少年时期是个人世界观、人生观树立的关键时期。在这个阶段,青少年所接受的教育内容、价值理念会对其认知产生巨大影响。如若青少年时期对大陆持正面积极的友好态度,那未来保持这种态度的可能性极大。因此扩大交流主体的覆盖范围,拓展交流群体的年龄结构,更有利于塑造在陆台生的中国印象,有效提升其国家认同。其二,拓展交流内容深度,丰富交流形式。伴随着两岸关系进入新的发展阶段,两岸青年学子文化交流活动的形式应更加多样,内容也应更为丰富。要根据不同年龄群体的认知规律及特殊需求,不断提升文化交流内容的趣味性与思辨性,打造符合其实际需要的交流模式。随着两岸青年学子在文化交流层面的深入,青年学生群体定会更为深入地了解彼此,提升在陆台生对中华文化的认同度,为两岸发展注入新鲜活力。

在陆台生对中华民族存在明显疏离感,厚植其民族认同情感至为关键。一方面,可通过多种形式唤醒他们对中华民族的记忆“基因”。如针对赴大陆求学的台湾学子开设历史通识课程,帮助其了解符合历史事实的中国古代史及近现代史;邀请他们参加两岸传统节日——中秋、春节等,以共同记忆塑造共同情感;举办祭祖祭典等文化活动,以特定仪式强化其对炎黄子孙共有身份及中华民族的情感认同。另一方面,在日常生活中增强融入感、归属感。高校班级、社团、学生组织等学习生活共同体应当努力在为在陆台生营造平等和谐的生活氛围,使其在与大陆青年学子共同的生活体验中加深情感,因共同生活的美好经历和情感记忆而产生归属感。

### (二) 引导政治认知,震慑分裂分子

对大陆政治环境、政治制度的理性客观认识可有效提升他们的政治认同。一方面,可利用大众传媒这一工具,通过广播电视、期刊书籍、网络等大众传媒平台向他们全面客观地展示大陆社会风貌及政治制度等,帮助其破除对大陆政治的各种误解,引导其更为客观理性地对待大陆政治,进而在理解的基础上进行理性的政治交流与对话;另一方面,可利用网络信息技术,充分利用大数据和云计算等技术手段为他们打造个性定制的内容,多提供积极正面的两岸互动信息,减少两岸政治报道中消极负面的内容,逐步消除他们与大陆的隔阂,提升政治认同感。

震慑“台独”势力与境外势力在当下也十分必要。一是声明国家底线,旗帜鲜明地表达台海态度。当今中国综合国力显著提升,已具备足够能力与实力保卫国家主权和领土完整。民进党当局拒不承认“九二共识”,在岛内推行各种“去中国化”和“台独”分裂活动,严重影响两岸关系的和平发展。正如习近平总书记所言,“我们有坚定的意志、充分的信心、足够的能力挫败任何形式的‘台独’分裂图谋。”<sup>[13]</sup>二是继续强大人民军队、巩固国防。军事是保卫国家主权的

保底手段,国防是国家安全的坚实后盾。面对境外势力与“台独”势力的干扰,面对台海纷争,强大的军事实力、现代化的军事武装有其威慑作用,也是捍卫我国国家领土主权的重要底牌。

### (三) 推动政策落实 增进切身福祉

在陆台生的身份认同存在鲜明的利己色彩,给予切身利益、增进切身福祉是提升他们身份认同的有效手段。在理念上,继续秉持“两岸一家亲”的发展理念,努力构建“两岸命运共同体”。党的十八大以来,中国政府主动为在陆台生提供了全方位、多方面的服务与帮助。党的十九大强调,人民对美好生活的向往是一切工作的出发点和重心。始终如一地推动两岸和平发展、积极主动让台湾同胞共享大陆发展成果,就是为了实现两岸同胞对美好生活的共同向往。因此,增进在陆台生切身福祉、主动分享大陆改革发展成果仍是未来两岸关系工作的重心。

在实际举措中,应继续出台惠台政策、落实利台举措,给予台湾青年群体大陆生活的真正便利。近几年,大陆方面针对在陆台生颁布的政策涉及学习、求职、就业、创业等各个方面。2018年初,“31条惠及台胞措施”发布实施,各地积极推动落实,为台胞台企台商在大陆学习生活、就业创业提供了诸多便利。因此,继续落实推动已出台的各项惠台政策,令他们享受与大陆青年学子同等的待遇。同时,继续发现和解决在陆台生遇到的困难和问题,满足其学习生活等各方面的现实需要。

### (四) 提升国家实力 掌握话语主动

话语的本质是权力。权利永远不能超出社会的经济结构以及由经济结构所制约的社会的文化发展<sup>[14]</sup>。掌握话语主动的前提是经济实力。只有继续大力发展生产力,稳步提升国家经济实力,才能为在陆台生提供更多利益保障及机会,才能更好地展示社会主义制度的优越性。只要大陆继续保持健康的发展模式和稳定的发展态势,便能在具体的台湾问题或是对台湾青年的话语体系建设上占据有利地位。

此外,合理的传播方式也是话语权竞争的重要手段。“互联网+”时代,在陆台生对两岸信息的获取与了解的主渠道是网络平台。网络平台话语权的掌控有着重要意义。一方面,要充分发挥政府优势,加大对两岸青年学子网络平台言论的监管;要利用网络平台优势,对两岸青年学子进行思想引导,使双方能够利用网络平台的便捷性更好地进行沟通与联系,实现有效互动。另一方面,平易近人的网络用语可以有效减少疏离感,可以使用易于接受、喜闻乐见的话语表达方式,借互联网之便,潜移默化地对在陆台生进行中华文化传播,在无形中增进心灵契合,提升其国家认同。

## [ 参 考 文 献 ]

- [1][13]习近平《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,北京:人民出版社2017年版,第70、57页。
- [2]江宜桦《自由主义、民族主义与国家认同》,台北:扬智文化事业股份有限公司1998年版,第12页。
- [3][4]贺金瑞 燕继荣《论从民族认同到国家认同》,载《中央民族大学学报(哲学社会科学版)》2011年第4期。
- [5]黄继朝《从政治文化的变迁看当代台湾青年的认同问题》,载《青年探索》2014年第1期。
- [6]庄吟茜《从中间路线看台湾青年的国家认同》,载《中国青年研究》2016年第3期。
- [7]刘凌斌《两岸大交流背景下台湾青年的“国家认同”研究》,载《台湾研究》2014年第5期。
- [8]苏颂兴 黄伟伟等《台湾青年“一中”认同与两岸发展》,载《青年探索》2014年第3期。
- [9]乔纳森·弗里德曼《文化认同与全球性过程》,郭建如译,北京:商务印书馆2003年版,第48页。
- [10]郑晓云《中华民族认同与中华民族21世纪的强盛——兼论祖国统一》,载《云南社会科学》2002年第6期。
- [11]塞缪尔·亨廷顿《谁是美国人?——美国国民特性面临的挑战》,程克雄译,北京:新华出版社2010年版,第17页。
- [12]王莹《身份认同与身份建构研究评析》,载《河南师范大学学报》2008年第1期。
- [14]《马克思恩格斯选集》(第3卷),北京:人民出版社1995年版,第305页。

(责任编辑:王俊华)