

美国青年研究的现状、热点与知识基础 ——基于美国青年研究类学术期刊知识图谱的可视化分析

■ 郑 浩 赵新亮

(中国青少年研究中心 共青团工作研究所, 北京 100089; 北京市教育科学研究院 高等教育研究所, 北京 100101)

【摘要】借助 Citespace 软件,从发展现状、研究热点与知识基础 3 个维度分析美国 4 种青年研究类 SSCI 学术期刊 2009—2019 年刊载的学术论文,发现美国青年研究以瞬时作者为主,研究机构已基本形成三大类合作集群;少数族裔青年发展、青年不良社会行为、青年不良心理问题、青年学校教育问题、青年积极发展理论 5 个方面是近 10 年来美国青年研究的热点;有关实证研究方法和青年社会关系的经典文献构成了当前美国青年研究的知识基础。建议我国青年研究在研究观念上,注重从消极青年发展观转向积极青年发展观;在研究方法上,进一步提高青年研究的学术理论与现实问题的科学化与实证量化研究水平;在研究主题上,更加突出问题导向,持续聚焦青年群体中突出的现实问题;在研究机制上,更加突出协同创新,强化机构合作研究。

【关键词】美国青年研究 知识基础 知识图谱 学术期刊 可视化分析

DOI:10.16034/j.cnki.10-1318/c.2020.03.003

青年是国家经济社会发展的生力军和中坚力量。随着青年群体在当今社会发展中的作用日益重要,青年研究作为以研究青年现象、青年问题及青年自身规律为目标的社会科学,其学术研究的理论水平对世界各国青年工作的实践都产生了较大影响。美国目前依然是国际上青年研究最发达和活跃的国家之一,美国青年研究的研究范式与理论创新对于世界青年研究的发展有着风向标的意义。在最近 10 年间,美国青年研究的热点问题有哪些,取得了什么进展?美国青年研究的理论体系有何种变化?哪些经典文献奠定了当前美国青年研究学科发展的知识基础?借助图书情报和文献计量学的方法对上述问题进行研究分析,有利于揭示现今美国青年研究的基本特征、学术热点、理论基础与未来发展走向,以期对我国青年研究者的学术视野开拓、问题选择、研究方法突破以及青年研究的学科建设等提供有益参考。

一、数据来源与分析方法

文献离散定律是目前国内外各大学术引文索引建立的基础理论,该理论于 1934 年由英国

收稿日期:2020-02-12

作者简介:郑浩,中国青少年研究中心共青团工作研究所助理研究员,博士,主要研究青年学学科建设、共青团政策与工作等;

赵新亮,北京教育科学研究院高等教育科学研究所助理研究员,博士,主要研究教育政策研究、高等教育学学科建设等。

著名图书情报学家 S. C. 布拉福德(Bradford) 最先提出。文献离散定律科学地反映了学术科研论文在学术期刊上分布的基本规律,在某一学科或某一研究领域中,优秀的研究成果总是会出现一种自然的“聚集效应”,集中发表在少数的专业期刊上,这些集中刊发某一主题的期刊就构成了对该研究主题最有贡献的核心区域,集中反映了该研究主题或研究领域的基本情况。根据美国科学信息研究所(The Institute for Scientific Information,简称 ISI) 2018 年发布的《期刊引用报告》(Journal Citation Reports,简称 JCR) ,美国共有 4 种 SSCI 青年研究类学术期刊,这些期刊在学术声誉、期刊影响因子、被引频次等主客观指标上均在世界青年研究类期刊中处于领先地位,属于美国青年研究领域中最重要、最顶尖的学术期刊,基本上可以反映美国青年研究的总体情况。因此,本研究以刊发在这 4 种学术期刊上的学术论文为研究对象,分析美国青年研究的现状和演进趋势。所选期刊的影响因子、发文量、被引频次等基本信息如表 1 所示。

表 1 美国 4 种青年研究类学术期刊的基本情况

序号	研究样 刊名称	影响 因子	文献 数量	被引 频次	发文最 多国家	发文最多 国家的发 文量	发文最多国家 的发文量占期 刊总量的比例	所在 SSCI 的分区
1	Youth & Society 《青年与社会》	2. 523	402	1 688	美国	298	74. 13%	Q1
2	Journal of Adolescence 《青少年期刊》	2. 350	978	6 585	美国	618	63. 19%	Q2
3	Journal of Research on Adolescence 《青少年研究杂志》	2. 071	547	3 659	美国	508	92. 87%	Q2
4	Journal of Youth and Adolescence 《青年与青春期杂志》	3. 259	1 306	9 120	美国	1 266	96. 93%	Q1

本文所使用的期刊数据均来自 ISI 的 Web of science 网址和 JCR 报告,以各期刊规范的英文名称为检索词,检索的时间限制为 2009 – 2019 年,对选定期刊的相关数据进行检索下载,共得到 5 012 篇论文。笔者依据抽样调查中的目的一致性抽样原则,对数据进行了初步的处理,剔除与研究目的不相关的少年儿童研究、会议综述、临床实验报告、书评等非学术资料,最终得到 3 233 条有效数据(检索时间为 2019 年 11 月 30 日)。

本研究把 Citespace 可视化软件作为主要的数据分析工具,借助该软件对特定领域文献集合进行计算,以探寻学科领域演进的基本路径、知识转折点和美国青年研究中的知识基础^[1]。此外,本文也运用 Citespace 软件,利用引文分析、共被引分析、关键词分析等图书情报学的基本研究方法,对核心作者、主要研究机构进行分析,并绘制相关的学科领域知识图谱。

二、研究结果

(一) 美国青年研究的基本情况

1. 期刊的影响力

学术期刊在 SSCI 中的分区直接反映了期刊的学术影响力,而 SSCI 分区的主要依据是期刊的发文数量、论文被引频次、影响因子等,因此本文就期刊的学术影响力进行分析。从表 1 的统计结果可以看出:

(1) 在期刊分区和影响因子上,《青年与青春期杂志》和《青年与社会》排名在前两名,均属于 Q1 区权威学术期刊,《青少年期刊》和《青少年研究杂志》虽然排在第三、第四名,但是也位于 Q2 区的 SSCI 高水平学术期刊。4 种期刊的影响因子都在 2.0 以上,《青年与青春期杂志》的影响因子更是高达 3.259。(2) 在期刊论文发表量和被引频次上,《青年与青春期杂志》和《青少年期刊》的载文量最多,分别是 1 306 篇和 978 篇,占总发文量的 70.64%,其被引频次也处于前列,分别为 9 102 次和 6 585 次。《青年与青春期杂志》在影响因子、发文量和被引频次上都明显高于其他 3 种期刊,是美国青年研究类学术期刊中最重要的学术期刊。

此外,美国 4 种青年研究类学术期刊还表现出明显的“本土化倾向”。近 10 年来,美国研究人员和学者在这 4 种学术期刊上发表文章的总数为 2 960 篇,占有所有文章数的 83.20%,《青少年研究杂志》和《青年与青春期杂志》两种期刊有 90% 的论文来自美国的研究人员和学者,体现出了“讲述美国青年故事”的办刊特征,这也从侧面证明,这 4 种期刊可以较好地展现现今美国青年研究现状和发展趋势。

总之,本研究所选的 4 种学术期刊是美国青年研究类的高水平学术期刊,在美国和世界青年研究学术界都具有良好的学术声誉和较高的学术影响力。

2. 期刊的研究主题

对美国 4 种青年研究类学术期刊的年度载文量统计发现,近 10 年来美国学术界对青年群体的关注度在持续升温,美国青年研究整体呈增长趋势,所刊发的论文更加聚焦“青年群体”的问题和现象。这些学术期刊在长期的办刊实践中也形成了各自不同的期刊研究主题。

期刊研究主题既体现了期刊自身的学术定位与期刊特色,同时也反映了一定时期内学术共同体所关注的社会热点和研究倾向,所以在信息情报学中,期刊研究主题为某一问题或相关领域的研究人员收集和发表研究成果提供了极大便利^[9]。为此,本研究借助 Citespace 软件对期刊的共被引文献和关键词进行聚类分析,呈现 4 种期刊各自聚焦的青年研究主题(见表 2)。

表 2 美国 4 种青年研究类学术期刊研究主题的聚类分析

聚类	大小	轮廓值	平均发表年份	标签词(TF* IDE)	标签词(LLRE)	标签词(MI)
0	31	0.794	2012	课外活动	文化社会化实践	青少年问题行为
1	29	0.676	2012	父母教育方式	青春期特征	自我价值
2	25	0.703	2014	青春期的女性	压力性生活事件	社交网络
3	23	0.752	2015	健康	非自杀式的自残	网络欺凌
4	19	0.865	2017	违法行为	药物滥用	非洲裔青年

由表 2 可知,《青年与社会》属于聚类 0,其研究主题相对比较聚焦,从 2012 年左右开始,研究重点主要聚焦在青年的文化社会化实践上,特别是在校青年学生的课外活动中存在的社会问题,以及青少年社会化进程中存在的心理与问题行为。《青少年期刊》的研究主题聚焦为 2,主要关注女性青少年群体的发展,其中有两个研究主题是 2014 年该杂志关注的重点,一是青少年的压力性生活事件,二是青少年在社会成长过程中的心理问题,特别是青少年和父辈之间的沟通交流问题。《青少年研究杂志》《青年与青春期杂志》都是聚类 4,该聚类关注的主要研究主题包括美国青少年的违法行为、青年药物滥用(吸毒)、以美国非洲裔青年为代表的美国少数族裔青年的发展问题等。

3. 核心作者群体与标志性研究机构

随着美国学术界从事青年研究的学者群体不断发展,在某些领域和问题上出现稳定的核心

作者群体,他们论文产量高、学术影响力大,这是研究基础逐渐坚实、研究逐渐成熟的重要标志。根据赖普斯核心作者定律的核心作者临界阈值(N)^[4]和本文的统计数据可知,近十年来,在美国4种期刊上发文超过4篇(N)的核心作者共有398位,共发表论文865篇,占全部论文的26.76%,没有达到赖普斯定律所要求的高产作者群体标准(核心作者所创作的论文要占总论文量的50%以上)。因此可以判定,美国青年研究类的4种期刊依然以瞬时作者为主,核心高产作者群还未形成。

从期刊发文量的机构分布分析,2010-2019年间,在美国4种青年研究类学术期刊上发文量排在前10位的机构均为美国大学(系统),可见高校依然是目前美国青年研究领域的主要力量。这10所大学在4种学术期刊上共发文708篇,占总发文量的21.89%,虽没有达到赖普斯定律要求的“核心机构群的发文量要达到总发文量的50%”标准,但是这些机构确实已经在论文引用量和H指数上达到了较高水平,成为了美国青年研究领域的标志性研究机构。在这些机构中,发文量最高的前三位机构分别是宾夕法尼亚联邦高等教育系统、加利福尼亚大学系统和亚利桑那州立大学,这些机构在美国青年研究领域具有较大的代表性和一定的影响力,在美国青年研究领域占据着举足轻重的地位。

科研合作是当今大科学时代知识生产的主要方式,也是学科知识生产迈入成熟阶段的重要特征^[4]。为了更加清晰地揭示美国青年研究机构之间的合作情况和知识生产的集群合作效应,本研究采用Citespace进行合作机构的知识图谱分析。结果发现,目前美国青年研究领域基本形成了三大类学术机构凝聚子群合作集群(图谱):一是以密歇根大学、亚利桑那州立大学和宾夕法尼亚州立大学等为中心的凝聚子群;二是以卡罗来纳大学、德克萨斯大学奥斯汀分校和宾夕法尼亚联邦高等教育系统等为中心的凝聚子群;三是以北卡罗来纳大学教堂山分校、加州大学伯克利分校等为中心的凝聚子群。这些以高校为中心的美国青年研究机构集群虽已形成,但是成员之间的内部合作并不十分紧密,基本处于松散媾和的状态。

(二) 美国青年研究的热点主题

关键词是一篇学术论文中最能揭示研究主题、反映主题信息特性的词汇或短语,是每一篇文章的核心与精髓,可以通过高频关键词的统计,分析某一领域的总体特征、研究热点与发展趋势^[4]。本研究利用Citespace软件关键词词频共现功能对选定的美国4种青年研究类学术期刊中的论文关键词进行量化分析,获得了高频关键词知识图谱。结合图谱中所展现的节点的大小基本可以判定,青春期(adolescence)和青年(youth, adolescent, juvenile)是研究中的最大共现点,这表明美国4种青年研究类学术期刊所发表的学术论文对青年群体的问题高度聚焦,期刊的专业性和研究特色十分鲜明。此外,由家庭(family)、学校(school)、健康(health)、行为(behavior)、药物滥用(substance abuse)、社会支持(social support)等关键词词频共现所生产的节点也十分突出,在关键词的重要性方面排名较为靠前,可以初步推断,美国4种青年研究类学术期刊对美国青年在家庭、学校环境中存在的不良行为问题较为关注。

为深入分析美国青年研究领域的研究热点,进一步挖掘高频关键词和高被引文献中所包含的重要信息,本研究利用Citespace软件对所选期刊刊载论文的主题词与共被引同时进行二次叠加聚类分析^[4],得到了高频突现关键词的聚类分析结果(见下文表3)。依据这些聚类的轮廓值、大小、形成时间和相关文献内容,可以大致归纳得出现今美国青年研究的学术热点如下:课外活动、理解青年期(本质)、青年社交网络、初显成年、青年-成年伙伴关系、父母控制、成长风险积累、积极青年发展、青年不良问题、学校与家庭因素10个主题。进一步综合图1和表3可知,当前美国青年研究学界所关注的热点主题主要集中在以下5个方面。

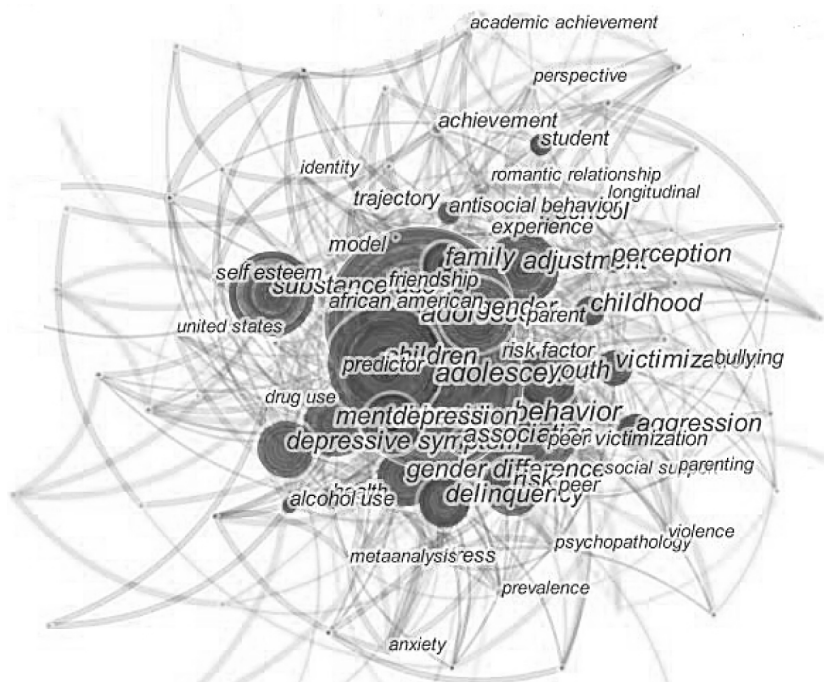


图1 美国4种青年研究类学术期刊高频关键词的可视化知识图谱

1. 少数族裔青年发展

由于美国移民社会的历史原因和社会文化,种族问题一直是美国政治和社会的重要问题,受此影响,美国青年研究界也将少数族裔青年的发展问题作为一个重要的研究热点。具体而言,研究者主要关注非裔、亚裔、墨西哥裔等少数族裔青年能否享受与白人青年平等的社会资源和社会参与机会,在不良的社会行为或心理健康问题上存在何种区别,体现何种特点,产生差异的因素等。特别突出的关键词包括:少数族裔青年群体城乡差异、暴力倾向、社会身份认同、种族歧视、社交焦虑、社会化环境等,这些关键词反映出了美国青年研究者对相关问题的研究指向。

2. 青年不良社会行为

这类研究主要关注美国青年的违法犯罪行为,或者是一些可能会给青年身心发展带来不良后果的社会行为,其中比较突出的研究热点包括:网络欺凌、校园欺凌、吸毒、青少年自残、饮食失调、危险驾驶、高危性行为、卖淫、同性恋行为、潜在不良因素分析、城市青少年吸烟、男性犯罪轨迹、过激行为反应等,对于女性青年的关注也是该类研究的一大特点。

3. 青年不良心理问题

如果说不良社会行为是美国青年问题的外在表征,那么,对于青年不良心理问题的关注则是美国青年研究领域对青年问题的内部因素分析。很多心理学专家和学者加入了青年问题的研究行列,对美国青年群体中较为突出的心理问题进行了集中探究,这些问题主要涉及三个层面:(1)原生家庭对青年心理问题的影响,例如父母教养方式、家庭社会资本、家庭中的亲子文化差异、母亲角色的发挥、家庭不良因素(家暴、离异、单亲母亲等)。(2)青年在自我认知方面存在的典型心理问题,如自我同一性认知冲突、种族身份的认知调整、表达抑制、睡眠障碍、非适应性思考、认知失调、极端情绪、自残等。(3)青年社会化发展中的问题,比如,不良的同伴社交网络交往、社区人际生态对青年社会化成长的影响、预期友谊质量、青年约会中的虐待关系等。

4. 青年的学校教育问题

分析结果表明,青年在高中和大学里所表现出的特征和问题,一直是美国青年研究的重要场域。在美国青年研究主题的高频关键词中,有很多核心词汇与学校教育问题密切相关,如中学生、大一学生、校园课外互动、教师影响、就业、职业焦虑、人际资本、学习技能、金融社会融入、辍学、教育种族差异、招生政策、学习成绩、校园攻击行为、STEM 教育(科学、技术、工程和数学四门学科的英文简称)等。特别是自 2017 年以来,随着美国政府对青少年 STEM 教育日益关注,美国青年研究学术界开始逐渐对青年科学能力加以关注,相关研究成果也开始增加。

5. 积极青年发展理论

积极青年发展(Positive Youth development, PYD)理论是针对社会学、教育学、心理学等领域关于青年发展中长期存在的“问题模式”的批评,认为现有主流的青年“问题模式”理论容易把青年和问题挂钩,具有逻辑上的欠缺,突出强调,要多关注青年个体的充分发展和成功经验,而不仅是关注和减少青年问题行为,应从更加积极和全面的视角分析和看待青年,从而重新定义了青年发展的内涵^[9]。从 20 世纪 90 年代开始,积极青年发展观开始在欧美学术界萌芽,并迅速对心理学、教育学、社会学和管理学等诸多社会学科领域产生了深刻影响。根据本研究的共现关键词和词频突变结果,从 2010 年开始,美国青年研究界的学者和研究人员基于积极青年发展理论开展的研究开始明显增加,且主要是从青年发展资源、发展社会情境(家庭、学校、同伴关系)等角度加以分析探讨。

表 3 美国 4 种青年研究类学术期刊研究主题的聚类分析

聚类	大小	轮廓值	平均发表年份	标签词(TF* IDE)	标签词(LLRE)	标签词(MI)
0	55	0.828	2010	认知差异	母亲、视角	亲子文化差异、群际接触
1	54	0.856	2007	教养	父母、控制	保护、学业调整、学生功能
2	54	0.903	2008	选择	青年、友谊、网络	标识样式、睡眠障碍、拉丁裔青少年
3	53	0.762	2011	青年早期	亲社会行为	纵向调查、心理调整、社会关系
4	52	0.893	2007	积极青年发展	认知同一性	纵向交叉滞后研究、生态微系统
5	52	0.725	2011	欺骗	欺凌行为、参与	青年自残、校本课外活动、表达抑制
6	52	0.778	2012	青年	约会、关系、滥用	教师知觉、吸毒、社区因素
7	47	0.957	2013	高危性行为	理解、少数族裔	种族排斥、非裔美国青年、性行为

(三) 美国青年研究知识基础

知识基础是一个有利于进一步明晰研究热点本质的概念,如果把研究热点定义为一个研究领域的发展状况,那么研究热点的引文就构成了该领域热点的知识基础^[8]。为了寻找近些年来美国青年研究人员和学者最为关注的核心文献,进而厘清美国青年研究界学术热点发展的知识基础,本文使用 Citespace 软件绘制了美国 4 种青年研究类学术期刊的文献共被引知识图谱(见下页图 2),该图谱中共形成了 527 个节点和 1 493 条连线。

分析图 2 可知,美国 4 种青年研究类学术期刊的文献共被引网络呈现出明显的多核心聚集分布特征,表明当前的美国青年研究热点明晰,核心经典文献突出,深入分析和挖掘这些节点数据背后的信息可以有效明确美国青年研究领域的知识基础。

在图 2 中,共被引文献的最大节点是美国范德堡大学心理与人类发展系定量方法项目负责人克里斯托弗·普里彻(Preacher, K J) 教授(当时的发文单位是美国堪萨斯大学)与俄亥俄州立大学心理学系安德鲁·F. 海耶斯(Hayes, A F) 教授在 2008 年合作发表的学术论文《在多个

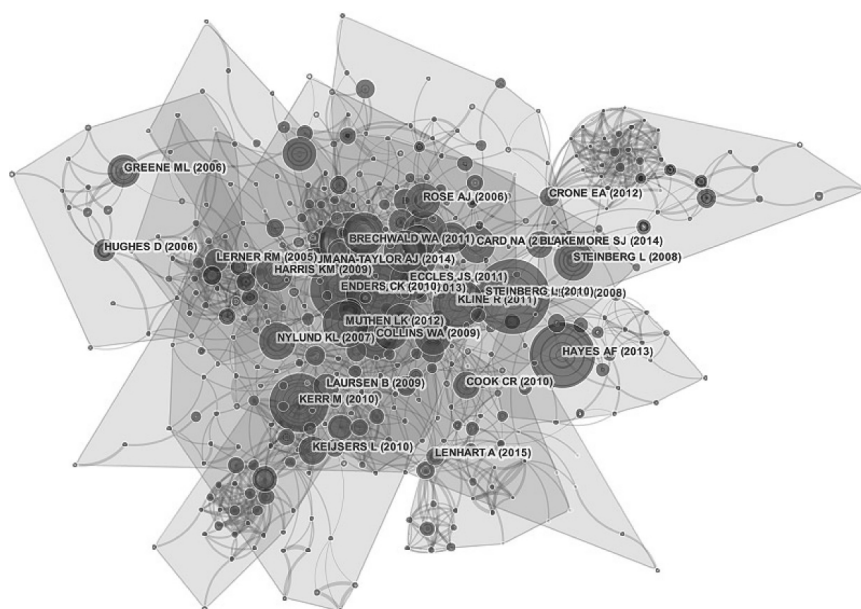


图2 美国4种青年研究类学术期刊文献共被引知识图谱

中介模型中评估和比较间接影响的渐近和重采样策略》(Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models)。该文属于一篇经典的研究方法论文,主要介绍了三种可用于研究中介变量的方法,以及在单个模型中比较两个或多个中介变量的方法。作者以社会化代理人的帮助对职工工作满意度的影响为案例,详细介绍了如何评估、比较多个潜在中介变量之间的关系。最为关键的是,作者还在文中附件部分提供了 SAS 和 SPSS 软件的“宏”命令,以及 Mplus 和 LISREL 语法,极大地方便了研究者在应用程序中使用论文中探究的这些方法^[9]。由于论文的科学性与实用性,该论文受到美国学术界的高度重视,2008 年发表以来的被引频数高达 9 324 次,在目标期刊文献中的被引频次为 104,中心度为 0.63,居美国青年研究领域共被引期刊之首。

第二篇组成美国青年研究热点的经典文献是杜克大学儿童、家庭研究中心的惠特尼·A. 布雷什瓦尔德(Brechwald. W A)教授和北卡罗来纳大学教堂山分校心理学系、耶鲁大学心理学系临床培训主任米切尔·J. 普林斯坦(Prinstein. M J)教授合作的学术论文《超越同质性: 关于同侪影响过程解读的十年进展》(Beyond Homophily: A Decade of Advances in Understanding Peer Influence Processes),被引频次 62,中心度 0.47。该论文以文献综述的形式回顾了过去 10 年来(2000 - 2010 年),国际学术界对青少年同侪影响过程的多学科理解的实证研究结论和理论贡献。惠特尼和米切尔的研究指出,2000 - 2010 年间,国际学术界对同侪影响过程的研究主要包括 5 个研究主题: 同侪影响行为范围的扩大、同侪影响来源的区分、探究同侪影响被放大或减弱的条件(调节因素)、基于理论的同伴影响过程(机制)模型验证、基于神经科学视角对同侪影响行为的初步探索。研究结论认为,整体而言,国际学术界关于同侪影响的研究在过去 10 年中得到了极大的扩展,为该研究领域界定了诸多核心概念、研究方法和基本结论,但依然需要借助大数据等新技术,加强对同侪影响的种族或文化差异等问题的研究力度。

节点轮廓值排在第三、第四和第五的基础知识论文均是探讨统计学和数学模型建构的研究方法类专著或论文。具体而言,第三篇经典文献是美国亚利桑那州立大学心理学系的克雷格·K. 恩德斯(Enders. C K)教授所著的《应用缺失数据分析(社会科学方法论)》(Applied Missing

Data Analysis < Methodology in the Social Sciences >), 被引频次 60, 中心度 0.44。该书对量化研究中的缺失数据分析、处理进行了深刻的理论分析, 同时给出了常用的几种缺失值处理方法, 在美国心理学和社会行为学的科研人员和学生中有较大影响力。

第四篇经典文献是俄亥俄州立大学心理学系安德鲁·F. 海耶斯(Hayes, A. F.) 教授所著的《中介、调节和条件过程分析: 基于回归的方法的介绍》(Introduction to Mediation, Moderation, and Conditional Process Analysis: A Regression – Based Approach), 被引频次 60, 中心度 0.40。该书也是一本关于量化研究方法的专业著作, 全书共有 14 个章节, 总共分为 5 个部分。第一部分包括第 1 – 2 章, 主要介绍了调节和中介分析的概念, 同时概述了普通最小二乘回归分析和线性建模思维的哲学基础; 第二部分包括第 3 – 6 章, 主要分析了 3 个变量的线性回归模型、多变量混合模型以及多中介模型的基本原理和建模方法; 第三部分包括第 7 – 9 章, 重点分析和介绍了模型的拟合度问题; 第四部分包括第 10 – 13 章, 主要是关于中介变量和调节过程的概念解释和操作介绍; 第五部分包含第 14 章, 主要是作者对读者常见问题的回答以及论文撰写、投稿的经验交流等。

第五篇则是美国 Muthén & Muthén 公司高级工程师穆森·LK(Muthén, L. K.) 与加州大学洛杉矶分校教授本特(Bengt Muthén) 合作的有关 Mplus 多元统计模型分析软件的使用说明, 《MPLUS 用户指南》(MPLUS Users Guide) 。

此外, 还有美国明尼苏达大学儿童发展研究所教授 W. 安德鲁·柯林斯(Collins, W. A.) 等人合作发表的学术论文《青年的浪漫关系》(Adolescent Romantic Relationships), 英国剑桥大学教授汤姆·斯尼德斯(Snijders, T. A. B.) 等研究人员联合发表的《基于随机行为的网络动力学模型》(Introduction to Stochastic Actor – Based Models for Network Dynamics), 美国密歇根大学社会学系教授埃里克森(Eccles, J. S.) 与波特兰州立大学教授罗伯特·罗瑟(Roeser, R. W.) 联合发表的学术论文《学校作为青春期的发展环境》(Schools as Developmental Contexts During Adolescence) 等, 都是美国青年研究领域聚焦青年社会关系的经典高被引文献, 也是目前美国青年研究热点知识基础的重要组成部分。

三、研究结论与启示

(一) 研究结论

对 2009 – 2019 年美国 4 种青年研究类学术期刊发表的 3 233 篇青年研究论文进行 Citespace 的统计分析与知识图谱呈现, 较为直观地揭示了美国青年研究的基本现状, 可以得出以下结论。

首先, 从总体看, 所选的美国 4 种青年研究类学术期刊在被引频次、H 指数、SSCI 分区等影响力关键指标上都表现良好, 在一定程度上反映出, 美国青年研究的整体实力处于世界领先水平, 青年研究的学术成果也具有较大的国际影响力。特别是《青年与青春期杂志》和《青年与社会》, 两本期刊所刊发的学术成果, 在数量和质量上都保持了绝对的领先优势, 不仅在美国而且在国际青年研究领域都拥有很大的学术影响力。

其次, 在高产作者和标志性学术机构方面, 虽然美国青年研究领域的高产作者群暂未产生, 依然是以瞬时作者群体为主, 但是一些高产作者的论文影响力很大, 他们的学术研究活动也在很大程度上反映了美国青年研究学界的发展趋势。在标志性研究机构方面, 宾夕法尼亚联邦高等教育系统、加利福尼亚大学系统、亚利桑那州立大学、德克萨斯大学系统和北卡罗来纳大学在美国青年研究领域中的发文量较多, 影响力较大, 是美国青年研究学术界具有较强代表性的标

志性研究机构。同时,美国青年研究机构也逐步形成了三大类学术机构凝聚子群合作集群,三大类凝聚集群之间及其各自内部的合作不紧密,处于松散媾和的非制度化合作状态。

再次,美国青年研究的研究热点和学术主题主要聚焦在 5 个方面: 少数族裔青年发展、青年不良社会问题、青年不良心理问题、青年学校教育问题、青年积极发展理论等。研究的主要内容主要涉及社会身份认同、种族歧视、网络欺凌、校园欺辱、吸毒、青少年自残、父母教养方式、家庭社会资本、学校家庭因素等。

最后,形成上述研究热点的高被引经典论文也组成了美国青年研究的主要知识基础,其中主要包括《在多个中介模型中评估和比较间接影响的渐近和重采样策略》《应用缺失数据分析(社会科学方法论)》《中介、调节和条件过程分析: 基于回归的方法的介绍》和《青年的浪漫关系》等文献。

(二) 启示与建议

1. 研究观念: 从消极青年发展观转向积极青年发展观

积极青年发展观的提出,不仅是发展心理学在理论和研究范式上的重大转变和突破,而且是一种新的青年发展观念的确立,它强调每一个青年都具有积极发展的潜质和可能,这也意味着要把青年视为积极发展的因素而不是问题和破坏的制造者,政策和社会的关注点从“预防”青年犯错转向支持和促进青年健康、积极发展^[4]。基于本文分析的美国 4 种青年研究类学术期刊文献的结果显示,美国青年研究界已经开始高度关注积极青年发展的相关理论探究,“积极青年发展”已经成为美国青年研究中的高频核心关键词汇,例如积极青年研究的基本理论、微环境对青年个体积极发展的作用机制、影响因素等也都成为目前美国青年研究的学术热点问题。在美国青年研究的经典文献中,《积极青年发展的 5C 模型: 验证性因子结构和测量不变性的纵向分析》(The Five Cs Model of Positive Youth Development: A Longitudinal Analysis of Confirmatory Factor Structure and Measurement Invariance)、《论青年积极发展的 4H 研究》(On the 4H Study of Positive Youth Development)、《团队合作的再思考: 积极青年发展理念的流行和本土化意义》(Reconsidering Teamwork: Popular and Local Meanings for a Common Ideal Associated with Positive Youth Development)等,都对积极青年发展理论及其应用进行了分析。

就我国青年研究而言,也应密切关注和引领国际青年研究的学术前沿,树立积极青年发展观念,加快世界积极青年发展理论的中国化,为我国青年健康、积极发展创造条件,奠定新的理论基础。

2. 研究方法: 提高青年研究的学术理论与现实问题的科学化和实证量化研究水平

本文的研究结果显示,美国青年研究界的学者十分关注行为科学、心理学的实证研究方法,如结构方程模型、多层线性模型、多元回归、纵向因子分析等,都是本研究中出现的高频词汇;通过对不同时间段美国青年研究核心经典文献的内容分析发现,最近 10 年间,美国青年研究领域的学者们在研究方法上科学化水平在不断提高,由最初的问卷、访谈,开始转向准心理实验、心理测量、专业访谈等更加严谨的实证量化研究方法。此外,越来越多的质化研究方法也开始与量化研究相结合,呈现出混合研究的发展趋势。研究方法的选用是与研究问题相匹配的,美国青年研究在研究方法上所表现的“量化为主,兼具混合”的特点是与美国青年研究学界所关注的微观应用问题相一致的。

相对而言,我国的青年研究较少涉及微观问题,使用实证量化研究方法的比例也偏低。所以,今后我国青年研究界应提高研究的现实感,突出问题导向,加强对我国青年事业发展中遇到的具体实践问题和青年群体突出的微观问题研究,以更加科学、规范的现代科学研究范式扎实地开展研究工作,从而进一步夯实学科的知识积累和学科体系建设,以高水平的中国青年研究

学科体系支撑我国青年事业的高水平发展。

3. 研究主题: 突出时代特征,持续聚焦青年群体出现的突出现实问题

美国青年研究对青年群体突出的社会行为与心理问题给予了高度的关注,既有在不同的时代背景下美国青年出现的新问题,如 STEM 教育、网络暴力、同性恋行为等,更有很多具有普遍性的基本问题,如种族歧视、校园欺凌、家庭社会资本等。研究主题的时间线性分析结果显示,美国学者对上述问题的研究保持了较高的持续性、系统性,研究成果之间的层层深入关系也较为突出,对于美国青年群体的典型问题研究已基本形成了一个较为稳定的学术研究共同体。

相对而言,我国青年研究领域的学者和研究人员迫于论文发表的压力,过于关注了研究的话题性,一些研究者过分追捧有关青年群体的新兴互联网现象、流行语、亚文化等容易“蹭热点”“赚流量”的即时性研究,反而忽视了对我国青年群体长期和普遍的问题进行深度理论分析。总之,我国青年研究在知识的积累、研究内容的凝练、研究成果的社会价值实现等方面,依然有较大的提升空间。

4. 研究机制: 突出协同创新,强化机构合作研究

随着科技进步和信息时代的到来,多主体、跨行业合作进行知识生产已成为当前主要的知识生产模式,这也是美国青年研究处于国际领先地位的基本经验。本研究的结果也显示,美国青年研究机构已经形成了三大类凝聚子群,学术机构之间也初步形成松散耦合的非制度化合作状态,高产作者之间也形成了多个跨学科合作的学术共同体,有助于发挥科研生产和学术理论研究的集群效应,保障了美国在国际青年研究领域的竞争力和话语权。我国要借鉴美国青年研究利用学术共同体提升科研“集群效应”的策略,化解我国青年研究中存在的重复研究等问题,搭建跨学科、跨领域的科研合作平台,鼓励高校、科研机构破除门派偏见和部门利益,形成跨学科、跨行业、跨区域的青年研究协同创新学术共同体和更加开放灵活的科研合作机制。

【参考文献】

- [1] 陈悦 陈超美等《引文空间分析原理与应用 Citespace 实用指南》,北京:科学出版社 2014 年版,第 12 页。
- [2] Rueschemeyer S A, Van R D, Lindemann O, et al. The Function of Words: Distinct Neural Correlates for Words Denoting Differently Manipulable Objects. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 2010, (8).
- [3] 马费成 胡翠华《信息管理学基础》,武汉:武汉大学出版社 2002 年版,第 83 - 85 页。
- [4] Carayannis E G, Campbell D F J. Mode 3 Knowledge Production in Quadruple Helix Innovation Systems: Quintuple Helix and Social Ecology. *Mode 3 Knowledge Production in Quadruple Helix Innovation Systems*. New York: Springer, 2012, p. 34.
- [5] 赵新亮 张彦通《近十年美国高等教育研究的现状、热点与趋势——基于美国 5 种 SSCI 高等教育期刊的可视化分析》,载《中国高教研究》,2015 年第 10 期。
- [6] Synnestevedt M B, Chen C, Holmes J H. CiteSpace II: Visualization and Knowledge Discovery in Bibliographic Databases. *AMIA. Annual Symposium proceedings / AMIA Symposium*. AMIA Symposium, 2005, p. 724.
- [7] Lerner R M. Concepts and theories of human development, 3rd ed. *European Journal of Pharmaceutical Sciences Official Journal of the European Federation for Pharmaceutical Sciences*, 2005, (3).
- [8] Chen C. CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature [J]. *Journal of the Association for Information Science & Technology*, 2014, (3).
- [9] Preacher K J, Hayes A F. Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models. *Behavior Research Methods*, 2008, (3).
- [10] Theokas C, Lerner R M. Observed Ecological Assets in Families, Schools, and Neighborhoods: Conceptualization, Measurement, and Relations With Positive and Negative Developmental Outcomes - *Applied Developmental Science Applied Developmental Science*, 2006, (2).

(责任编辑: 王俊华)