

网络社会青年政治信仰培育风险与应对研究

■ 王玉香 王正坤

(山东青年政治学院 政治与公共管理学院 山东 济南 250103)

【摘要】积极应对网络社会发展所带来的政治信仰培育风险,是时代新人培养过程中必须正视与解决的现实问题。青年政治信仰培育是主流意识形态要求的政治信仰在青年群体中的社会化,网络社会使这种社会化变得更为复杂,面临着不同程度的消解风险,主要包括非主流意识形态干扰影响的风险,接受习惯与系统培育之间张力加大的风险,网络话语建构更新不及时所带来的风险等。需要强化互联网思维,建构青年政治信仰培育网络生态共同体;实时更新网络话语,重构青年政治信仰培育的网络话语体系;发挥青年的主体性,建构青年政治信仰培育的网络主体参与机制。

【关键词】网络社会 青年 政治信仰 培育风险

DOI:10.16034/j.cnki.10-1318/c.2020.03.010

网络社会中,信息传播的即时性与开放性使得人们更容易受到多元价值观念的影响,受到因网络媒介的发展而带来的生产和生活要素变化的直接影响,从而使社会的流动性与复杂性增强,人们会面对更多的不确定性、可能性甚至是意想不到的危害性,政治、经济、社会等领域的各种风险交融并存,但最为关键的是政治信仰培育的风险。这种风险会在青年一代成长过程中产生直接的消解和侵蚀作用,影响他们形成坚定的政治信仰。

众所周知,当代青年是伴随着互联网长大的一代人,他们的人生价值观正是在网络社会多元价值观念的裹挟之下形成的,其政治信仰生成的意识形态环境具有前所未有的复杂性特点。主流意识形态所倡导的政治信仰是否能够被他们所接受、认同、相信、坚守,绝对不是简单的青年个体是否正向发展的个别性问题,而是关乎中国特色社会主义事业未来发展与中华民族伟大复兴中国梦实现的普遍性大问题。积极应对现代社会变迁尤其是网络社会发展所带来的政治信仰培育风险,及时做好有效预防和化解工作,强化主流意识形态所要求与倡导的政治信仰教育,是时代新人培养过程中必须正视与解决的现实问题。

一、青年政治信仰的界定

信仰是“人们对某种主张、主义和价值理想的极度信服和尊崇,寄托着人的精神最高的眷

收稿日期:2020-03-02

作者简介:王玉香,山东青年政治学院政治与公共管理学院院长、教授,山东大学哲学与社会发展学院兼职教授、合作博士生导师,主要研究青少年社会工作、社区治理;

王正坤,山东青年政治学院政治与公共管理学院党总支副书记,讲师,主要研究思想政治教育。

基金项目:本文系山东省级教学改革重点项目“青年领导力专业教育与课程体系建设研究与实践”(课题编号:Z2018X090)的阶段性研究成果。

注和关怀”^[1]是在相信与认同基础之上至高的精神追求和目标的尊崇甚至是膜拜,它会产生一种巨大的向心力,具有强大的内生自觉性动力,决定着人们的人生价值追求、思想观念与行为选择,使人充满对信仰的热切向往与执着追求。信仰一旦形成,就会成为人们的精神支柱与行动指南。信仰的笃定与持守使得人们能够直面重重险阻而初心不改,能够面对种种危难而无所畏惧。信仰的力量是一种无穷的精神力量,信仰的目标是清晰明确的前进方向。信仰是信念的最高表现形式,信念是信仰在人们观念中的具体体现,决定着人们现实的行为选择。

个体信仰具有可塑性特征,因为个体必然受到一定社会的政治信仰、传统文化、人生际遇等因素的影响,打上鲜明的时代烙印、成长印记和意识形态色彩。青年政治信仰是任何国家、民族都会着力强化培育的重要领域与内容,因为政治信仰的坚定会使青年将政治信仰与个人信仰有机整合,更加明确奋斗目标、坚定追求、激发潜能,将国家民族的发展视为己任。青年政治信仰的培育与塑造关乎国家民族的延续、发展与昌盛。政治信仰培育是阶级社会里统治阶级会着力去做的重要工作,主要通过相应制度的建构、社会氛围的营造、培育内容的设定等强化主流意识形态的要求,证明主流意识形态所倡导的政治信仰的合法性与合理性。

青年政治信仰是青年对一定政治理念、政治理论、政治制度、政治文化、政治理想的信服与尊崇,是青年对一定意识形态的认同、选择与遵从,表现为青年现实的政治价值取向与行为选择。青年政治信仰培育内容更是主流意识形态强化的核心内容。在新时代,青年政治信仰培育内容为:马克思主义理论,包括马克思主义中国化理论,尤其是习近平新时代中国特色社会主义思想,中国特色社会主义制度,以及共产主义最高理想和中国特色社会主义共同理想。青年政治信仰的形成,不是简单地进行我们所倡导的政治信仰内容外在灌输与强化的结果,而是要经过青年主体对政治信仰对象或内容进一步了解、理解、相信、认同、接受、实践、反思、再实践等内化与外化有机结合的生成过程,即是青年政治信仰的社会化结果,而网络社会使得这种社会化更为复杂,从而面临着诸多干扰性因素和被消解的风险。

二、网络社会青年政治信仰培育风险

与传统社会的现存性、在场性与封闭性不同,网络社会的时空超越、信息爆炸与碎片化特点使青年政治信仰培育面临着诸多显在与潜在的风险与干扰。

(一) 网络社会的开放性,使培育工作面临着非主流意识形态干扰影响的风险

现代信息技术的发展,尤其是自媒体的普及使得互联网络平台更具有开放性,信息的流动性与互动性明显增强,信息呈现爆炸性、海量状态和非线性的传播样态。从互联网了解信息、传播信息、建构人际关系、娱乐休闲已成为当代青年的生活方式,利用互联网络载体展现自我、实现多元创业与兼职的“斜杠”角色已成为他们所推崇的时尚潮流。与以往青年相比,网络社会赋予当代青年的政治参与机会明显增加,接受的意识形态影响更为多元,政治信仰培育的环境更为复杂多变。在经济全球化、利益矛盾之争日趋激烈的现代社会中,网络空间早已成为现实意识形态之争的聚集地和交汇场,个人主义、利己主义、拜金主义、虚无主义、自由主义、激进主义、保守主义等不同的意识形态通过多种表现样态存在于网络空间,直接影响青年对网络信息的接受与选择,这对主流意识形态所倡导的政治信仰培育会产生不同程度的消解作用。

青年对网络信息的接受与选择具有偶然性和必然性的特点。偶然性选择表现为他们会在不经意间被网络有关信息所吸引,或者只是偶然地看到某种信息,因为看到而注意,或者因为信息新奇而关注,这往往是一种悄然、无意的信息选择,带有偶然的成分。必然性选择表现为青年一定会关注相关的信息,一是社会高度关注的热点问题信息,二是被同伴群体所推崇与喜欢

的信息, 三是因为自己的兴趣与爱好而愿意关注的信息。这些必然性的信息关注与选择, 已经表现出青年一定的政治认同程度、人生价值取向和特有的青春情结, 也构成了青年政治信仰培育的思想与认识基础。但值得注意的是, 青年群体往往具有很强的自主性特征与内在需求, 他们更愿意进行自主性的信息选择, 这是他们发展所处的特殊人生阶段的必然表现与共性特点。往往并不是因为信息内容, 而是强化的方式更容易引发他们本能的反感与排斥。一般而言, 政治信仰培育是一种自上而下的必然要求与教育, 往往会表现出一定的重复性、强化度和强制性, 容易引起青年的逆反心理, 形成一种本能性的拒绝, 或者是习惯性的拒绝, 即这种强化方式的不平等使他们失去兴趣。如果其他意识形态在网络空间所呈现的样态符合他们接受的特点与要求, 就能够被他们所接受与喜欢, 这必然会对主流意识形态所要求的政治信仰培育起到一定的消解作用。

(二) 网络信息的碎片化, 带来信息接受习惯与系统培育之间张力加大的风险

网络信息传播元素的多元性与丰富性, 使得网络信息所呈现出的样态更具有表现力与视听的冲击力, 表现出与以往缺乏反馈的线性信息传播明显不同的特点, 即信息的碎片化与信息发布主体的高度参与性。正是由于信息发布的主体参与度高, 使得这些碎片化信息表现出个性化、独立性的特点, 因为信息往往被信息传播主体根据自己的理解与意图进行了肢解、重置甚至再造, 使得这些碎片化信息相互之间的逻辑关系不强, 信息内容多具有多重性与消散性的特征, 直观、浅在、多彩、参与是碎片化信息存在与流动的最为直接的特点。自媒体的发展与普及使得碎片化信息更是处于不断被复制、创造的过程之中, 微信、微博、QQ群、微信群等交互影响的小众群体或网络自组织不断涌现, 而青年正是应用自媒体实现多种网络小众群体交流的主力军, 他们不仅在现实的强关系中建构网络自组织小众群体, 而且充分利用网络资源与网络传播特点来主动建构弱关系的网络自组织小众群体, 来实现信息的交流、传播与利用, 形成线上线下交互影响与互动沟通的人际交往模式。他们就是生活在碎片化信息的汪洋大海之中, 他们喜欢并善于接受与传播碎片化信息, 具有较强的信息捕捉能力、信息整合能力、信息使用与传播能力, 有着平等、尊重、参与和沟通的内在需求与强烈愿望。

青年对碎片化信息接收、传播的能力和习惯, 与主流意识形态强化的政治信仰培育之间形成了明显的现实张力, 即青年接受信息的习惯和能力与青年政治信仰培育的内容、方式之间存在较大的张力。在我们现实的青年政治信仰培育实践中, 内容偏重于理论性、系统性, 培育的方式往往是单向灌输式、任务导向式和目标要求式。理论性与系统性的培育内容, 一般会强调理论内在逻辑的自洽性与连贯性, 强调理论知识体系的合理性与完整性, 这些理论知识往往具有一定程度的抽象与枯燥的特点, 而反复的单向强化方式容易因为简单的重复与反复的强调使结果淡化。尽管思想政治理论课程已经开启了青年政治信仰培育范式的变革, 如教师们开发的各门课程的慕课在一定程度上符合青年碎片化的接受习惯, 但往往只是时间上而非内容上的符合, 内容和表现样态往往还是传统的知识传授; 而线上线下的混合式教学方式注重线下课堂中青年学生的参与性, 因为这种还只是新生事物未能得以普及, 其效果取决于教师对课程内容的把握程度、对学生能力基础与接受习惯的了解程度, 以及对课堂互动的掌控能力, 所以看上去适宜的培育方式, 未必能够产生应有的实效。而网络平台传播的其他有关主流意识形态政治信仰培育的内容也往往是静态性、单向性的展示, 缺乏参与性和互动性板块的设置。单向度的信息传播只是体现传播主体的需求而无法针对传播受众的内在需求, 不仅表现出一种信息传播的不对称性, 而且也缺乏相互之间信息交流所应该具有的平等与尊重意蕴。腾讯《00后研究报告》指出: 00后更习惯于在网络世界表达自己的观点, 更加追求平等的对话与互动^[2]。所以, 这种缺乏互动性传播的培育方式, 对自主性强、习惯接受碎片化信息的当代青年而言, 会产生一种本能性与习惯性的

拒绝,即使内容进行了碎片化改造,甚至在一定程度上也采用了符合青年接受的方式,仍会大大降低培育的实效。同时,也会给那些符合青年接受习惯与特点的非主流意识形态以强化影响的机会,使青年政治信仰培育面临着内容与范式变革不足所带来的现实风险。

(三) 网络话语的更迭性,使培育工作面临网络话语建构更新不及时带来的风险

网络话语具有明显的更迭性特征。教育部、国家语委近年来连续发布的《中国语言生活状况报告》发现,每年网络都会产生很多的新词,甚至是热词,网络新话语如同潮汐一般,产生与传播得快,隐退和消失得也快。网络话语的这种更迭特点正符合当代青年的接受习惯与群体特征。青年喜欢新奇、喜欢变化、喜欢被关注、喜欢追潮流,他们就是创制与传播这些新网络话语的主力军,他们愿意发明、接受与运用网络热词,并能够迅速变换自我的网络话语表达。一些由青年自组织形成的网络载体如微信群、QQ群等往往会热闹非凡,因为这些网络群体基于他们的共同兴趣、爱好,相互之间的交流话语相通,可以产生共鸣与共振。但一些因为学习或工作交流方便而建构的青年学习或工作微信群则相对寂静,思想政治教育者于其中多数情况下也只是处于潜水状态,只有在布置任务的时候才会出现简单的互动,尽管也是互动网络交流平台,但是互动性并不强,最为重要的原因在于,平台基于任务导向,不少思想政治教育者缺少了解青年的互联网思维,无从掌握青年的网络新话语,无法与他们同理与共情,更无法了解他们的所思所想。一些官方网站有关青年政治信仰培育的内容也往往是传统的宣传话语,表现为理论性与抽象性,缺乏与青年生活密切相联的生活化、具体化的内容,更缺少网络新话语表达创新的新颖性,从而使青年政治信仰培育面临着范式转换与创新的难题,存在影响无力的风险。

在青年政治信仰培育过程中,主流意识形态的强化要求思想政治教育者能够做到全员、全过程、全方位的“三全育人”。新媒体时代“三全育人”的重要载体就是网络,发挥网络育人的作用,形成网络育人的态势,但是网络育人的成效取决于思想政治教育者能不能及时了解与把握青年的网络话语转向,是否能够及时更新与变换相应的话语,是否能够有效地利用现有的网络平台来创新网络主流意识形态宣传的范式,是否具有与青年学习、生活密切相关的内容设定来增强吸引力,是否能够形成影响青年政治信仰的网络优势资源。同时,网络表达具有即时性的特征,青年政治信仰培育是否能够于日常的网络沟通与交流中得以呈现与实施,还在于思想政治教育者是否能够了解与掌握青年网络话语的新表达,是否了解青年现实价值取向的思想基础及外在的影响因素。因此,网络话语的更迭性特征,需要青年政治信仰培育不断建构、更新网络新话语,唯如此,才具有与青年进行对话与交流的共同语言和能力,才能切实增强青年政治信仰培育的力度,形成线上线下培育的有机联动机制。

三、网络社会青年政治信仰培育的策略

网络社会青年政治信仰培育面临着传统社会所不存在的开放性信息传播与影响的风险,这种风险的复杂性与严峻性亟待建立相应的青年政治信仰培育风险防范机制,创新培育新范式,有效预防与应对网络社会青年政治信仰培育中的不利影响与风险。

(一) 强化互联网思维,建构青年政治信仰培育的网络生态共同体

与门户时代、搜索或者社交时代不同,我们已经进入了Web3.0的大互联网时代,处于“每个个体、时刻联网、各取所需、实时互动”^[3]的智能生活状态。互联网思维是指“在(移动)互联网、大数据、云计算等科技不断发展的背景下,对市场、对用户、对产品、对企业价值链乃至对整个商业生态进行重新审视的思考方式,本质是发散的非线性思维。”^[4]这是从商业组织发展的角度界定的互联网思维,强调用户至上、注重数据、建构生态共同体,它要求以用户为核心,考虑

用户的体验性、参与性,着眼“微”创新与“快”创新,实现平台之间的互联互动,从而实现共赢。

网络社会青年政治信仰培育除了要以信息技术的手段对不符合主流意识形态的风险性信息进行有效监管之外,还在于有意识地建构有效的网络青年政治信仰培育体系。它要求颠覆传统的线性思维范式,培养与强化非线性思维范式,即互联网思维范式。因为线性思维范式往往表现出非常明显的目的性,所采用的方式也较为简单粗犷,这种意图、方式的明确指向性往往会弱化或淡化培育效果。互联网思维范式则表现为开放性,是一种由点及面、由面及系统的发散性、复杂性、系统性、整合性的思维范式,其目的实现的方式表现得更为隐性、多元,应用于青年政治信仰培育之中表现为:遵循以青年为本的原则,即以青年的视角、需求、特点、接受习惯为重心、基础和出发点,利用各种网络信息元素,采用多元的网络信息技术手段,建构或创制青年喜闻乐见的网络产品和表达方式,如对网络意识形态宣传产品与信息平台进行增强青年体验性与参与度的设计与改造,保持对平台信息的迭代更新与创制,强化信息平台政治信仰宣传的社会化与日常性内容及方式的设定,强调企业、商业、社会组织等平台的主流意识形态政治信仰培育的渗透性、隐性化,加强平台之间的开放性、共享性与联动性,由此形成以青年个体及所处的网络信息平台或网络交互平台为微观系统、平台与平台之间的多维关系为中观系统、更广域的互联网系统为宏观系统的青年政治信仰培育的网络生态共同体,形成大培育体系的、良性联动的整体生态系统。

(二) 实时更新网络话语,重构青年政治信仰培育的网络话语体系

在自媒体发达的智能时代,网络空间成为人人皆可发声、人人皆受影响的重要场域,也是意识形态之争最为重要、没有硝烟的战场,它是动态的、日常的、处于不断建构的交互影响之中。如果青年政治信仰培育网络话语表达不新颖,则不会被青年所关注,更谈不上良好的培育效果;如果社会热点问题在网络上不能得到及时的回应与引导,则可能会使有些非理性表达或错误的观点成为主导,甚至会引发相应的网络舆情事件,就会错失青年政治信仰培育的良好契机;如果有的青年在微博、微信、QQ等网络空间或群落之中所表达的烦恼与困惑无法得到及时的关注,则可能会对其他人产生消极影响,或者使其本人进行不正确的归因,或者固化已有的消极观点并转化为现实不恰当的处理行为,发生不应该发生的事情,甚至产生不良的现实后果。建构及时的网络互动反馈机制,是网络日常性风险预防与控制的重要手段,也是网络青年政治信仰培育的日常性方式之一。互动反馈良好效果取得的前提是,思想政治教育者不仅能够站在青年的角度去理解他们的所思所想,而且能够实时更新与应用青年所常用与喜爱的网络语言与表达方式和他们进行交流,于同理共情之中形成及时有效的互动沟通,从而形成日常性预防与控制机制,化解网络青年政治信仰培育所面临的日常性风险。

要注重网站、公众号等网络信息平台上主流意识形态青年政治信仰培育话语体系的重构,可以采用漫画、视频、图像、故事等多种网络表达方式,对那些理论性、抽象性话语进行碎片化、隐性化与生活化的创制,使之表现得更具有生动性、现实感,从而增强对青年的感染力与吸引力。将主流意识形态所倡导的政治信仰培育内容的主题、观点、价值取向、态度、行为选择等隐藏于网络故事、图画、影像等的情节和细节之中,尽可能降低政治信仰培育意图表达的显性化,使之呈现得更为委婉、含蓄、隐性,这种隐蔽而自然的表达方式会更受青年青睐。

(三) 发挥青年的主体性,建构青年政治信仰培育的网络主体参与机制

政治信仰培育的效果判定,不仅是青年对政治理论知识掌握的程度,更是他们是否能够认同政治立场、观点与方法并且在实践中去很好地应用与持守。马克思一再强调,哲学家不要简单地解释世界,而是要以实践去改造世界。在青年政治信仰培育过程中,强化青年的政治信仰理论认知很重要,因为理论认知是青年主体进行现实判断与行为选择的基础和先导,但是,如果

理论认知不能有效地指导或者转化为日常实践,认知主体必然缺乏相应实践的体验与反思,所学到的政治信仰理论知识只能是外在于个体的知识,而无法内化于个体自我的知识体系,更无法外化为其自觉的行动实践。因此,青年政治信仰培育除了对青年进行政治理论、政治制度、政治理想的认知强化外,还要注重他们对这些理论知识的应用和实践,注重引导他们在实践环节主动参与、体验、反思等,形成政治信仰培育的青年主体参与、体验成长的良性机制。

青年群体具有很强的自主性,具有较强的探究意识与主体的精神。思想政治教育工作者要充分了解、认识、尊重与运用他们的主体性和主体间性,要充分认识到:在政治信仰培育中青年不是被动的客体,而是具有主观能动性、具有主动选择性的主体,是具有自我教育能力与积极影响同伴群体能力的培育主体。要充分发挥青年的主体与主体间性的作用,调动他们在政治信仰培育过程中的积极性、主动性和创造性。因为他们真正了解、熟悉与应用网络新话语与表达方式,有着较好的网络信息应用能力与技术,将他们中的一部分人作为骨干纳入官方网络信息平台的信息创制与传播队伍,使得他们不仅能够创制与开发出青年喜闻乐见的网络信息,而且他们在参与创制、开发相关网络信息内容与方式的同时,自己的政治认同与政治信仰也得以强化,这是一种由己及人、同辈交互影响的培育过程。同时,要具有包容性,要将相当多青年自我创制的网络信息平台和网络沟通平台纳入青年政治信仰培育的网络矩阵平台,建构包括青年自组织平台在内的不同层级、不同特点的网络青年政治信仰培育阵地,尤其是青年自组织网络交流与沟通平台,不仅能够增强平台的吸引力,而且思想政治教育者能够及时了解并发现可能存在的网络舆情,为线上及时化解风险提供载体与契机,为线下做好风险预防工作奠定相关基础,以此,可以促进不同平台的多层次发展、多元发展与交融性发展,充分发挥青年的主体性,形成以青年人有效影响青年人的良好态势,从而增强网络青年政治信仰培育的实效。

结语:挑战与机遇并存,风险与创新同在,这是人类历史发展的经验教训昭示我们的真理。尽管青年政治信仰培育在自媒体高度发达的今天面临着诸多被消解的风险,但是也使我们进一步认识到创新培育内容与范式的艰巨和重要。在信息流动频繁与快捷、上网成为青年生活方式的现代网络社会,青年政治信仰的培育也要与时俱进、依网而行。要具有网络风险防范与控制的意识与手段,培育的内容与范式更应该符合热点网络信息建构与传播的特点和要求,更应该贴近或深入到青年网络生存的日常与现实。那种远离生活、远离网络、远离青年的深奥理论知识,即使是至理名言、博大精深,如果与青年网络接受的习惯和应用实际格格不入,也往往很难真正触动与影响他们,更难发挥其真理的力量。马克思主义理论自产生之日起就在不断大众化、本地化地发展,这是马克思主义理论普及与指导人们实践的发展路径,也是马克思主义永葆生命力的根源所在。同样,理论与实践的有机结合,线上线下的有机融合,青年与青年的交互促进,知与行的有机统一,是网络社会青年政治信仰培育应该遵循的基本原则与必然选择。

[参 考 文 献]

- [1]张曙光《“信仰”之思》,载《学术研究》2000年第12期。
- [2]《00后研究报告》<https://new.qq.com/omn/20180706/20180706A01FXF.html>
- [3]《互联网思维》<https://baike.baidu.com/item/%E4%BA%92%E8%81%94%E7%BD%91%E6%80%9D%E7%BB%B4/12028763?fr=aladdin>
- [4]《互联网思维八大核心思维和互联网思维三大核心》,http://www.360doc.com/content/19/0114/19/46043804_808850197.shtml

(责任编辑:王俊华)