

20年来我国“当代青年”主题研究热点与路径 ——基于CSSCI来源期刊的可视化图谱分析

■ 李欣蓓 张艳华

(山东大学国际教育学院,山东 济南 250100)

【摘要】基于CSSCI来源期刊文献数据语料,运用科学可视化计量分软件CiteSpace(5.6.R2)考察20年来CSSCI“当代青年”研究领域代表性成果、关键话题与发展路径发现,20年来,国内CSSCI发文量总体呈上升趋势,不同年份有所波动;研究关键话题主要包括“当代青年价值观”“当代青年文化(亚文化)”“青年婚恋观”等;重点研究对象包括“大学生”“青年志愿者”“青年教师”“90后”等;研究前沿热点包括“习近平思想指导下的当代青年教育”“当代青年对传统文化的基本态度”“当代青年文化自信”“主要社会心态”“网络参与”等;我国青年研究领域影响力较高的CSSCI来源期刊包括《中国青年研究》《当代青年研究》《中国青年社会科学》和《青年研究》等。未来研究应针对实际问题,立足青年本身;坚持“互构论”范式,丰富研究方法,开展学术合作,推动我国青年研究总体水平持续提高。

【关键词】当代青年 关键话题 研究热点 可视化分析

DOI:10.16034/j.cnki.10-1318/c.2020.04.006

一、问题的提出

青年兴则国家兴,青年强则国家强。对青年群体特征及其面对的各类问题的充分认识与研究是培养、教育当代青年的必要基础。本次文献可视化分析仅针对“当代青年”主题研究成果展开,意在紧跟时代发展步伐,对信息化、网络化、全球化时代的青年群体典型特征、突出问题、思想观念、行为选择等进行重点考察。在研究方法层面,目前社会学界已经采取了经验性阐释与量化分析等不同方法对青年研究成果进行综述。在此基础上,本文拟借助CiteSpace引文可视化分析软件,对20年来(2000-2020)我国“当代青年”主题研究的最新发展及代表性成果进行可视化分析,以CSSCI(中文社会科学引文索引)收录文献为检索范畴,反映我国青年研究最高水平;以“可视化图谱”作为基本数据表现形态,期待能够为今后我国青年主题研究综述提供路径与方式的参考。

二、研究工具、方法与基础数据

知识图谱(Knowledge Mapping),是以知识领域为对象,显示知识发展进程与结构关系的一

收稿日期:2020-04-15

作者简介:李欣蓓,山东大学国际教育学院博士研究生,兼职教师,主要研究教育学、社会学、语言与文化传播;
张艳华,山东大学国际教育学院教授,博士生导师,文学博士,主要研究教育学。

系列图形组合,借由可视化技术对知识及知识之间的交叉、互动、演化等复杂关联性进行挖掘、分析与构建^①。知识图谱既是可视图形,又是序列谱系,揭示特定知识领域的动态发展规律,为不同学科研究提供有效参考。到目前为止,“可视化分析”在发达国家科研实践中已经得到广泛应用,但在我国仍处于初期阶段,有较大发展空间。CiteSpace 是 Citation Space 的简称,可译为“引文空间”,是一款着眼于分析科学文献中蕴含的潜在知识的多元、动态引文可视化分析软件。与其他可视化计量软件相比,CiteSpace 的最大优势在于,它适用于对某个领域研究演进路径的提取与展示^②。本研究选择新版 CiteSpace(5. 6. R2) 作为计量工具,辅之以 Excel 等办公软件,评估“当代青年”研究领域高水平典型性研究的整体概貌。

考虑到研究成果质量等因素,选择 CSSCI(中文社会科学引文索引) 为检索平台,将检索式设定为“SUB(主题 —— ‘当代青年’ OR(或 ‘当代中国青年’”,检索时间范围设定为 2000 – 2020 年,具体检索日期为 2020 年 1 月 6 日。完成原始数据采集后,首先对文献加以除重、清洗和格式转换,最终获得拟进行可视化分析的 CSSCI 中文文献 872 条。

CiteSpace(5. 6. R2) 使用者可在功能与参数区域依据不同分析需求设置一系列可视化计量参数,本研究计量分析过程参数设定如下: (1) Time Slicing 模块: 时间分区为 2000 – 2020 年,每一年为一个时间分区^③; (2) 术语来源选择标题、作者、关键词和扩展关键词,术语类型暂时不做选择^④; (3) 依照本次研究的既定目标,着重对 CSSCI 相应主题文献进行关键词共现分析^⑤,分别选择聚类视图或时间线视图(Timeline views); (4) 分析文献筛选每年出现频次或被引频次最高的前 50 条数据^⑥; (5) 在关键词共现聚类视图(Cluster view) ^⑦中,Visualization 区域勾选 Cluster View—Static 和 Show Merged Pruning 两项,而 Pruning 模块不做勾选; 时间线视图(Timeline) ^⑧参数设定同上。

自 2000 年以来我国 CSSCI “当代青年”主题研究发文量总体呈上升趋势,在不同年份有所波动。其中,第二个 10 年的增长态势明显强于第一个 10 年。这说明,学术界对于当代青年的重视程度不断增强,对 CSSCI 高水平研究成果的梳理与分析对今后我国青年研究的深入、研究视角的拓展等具有重要意义。

三、CSSCI “当代青年”研究热点与演进路径

(一) 近 20 年 CSSCI “当代青年”研究关键内容与对象

“关键话题”或称“关键词”,是指为反映论文主题内容和满足文献检索需要而从论文中选取的词或词组,是对论文最核心内容、观点和论证方法的提炼与概括^⑨。本文使用新版 CiteSpace(5. 6. R2) ,获得 21 世纪 CSSCI “当代青年”主题研究关键词共现图谱如下页图 1。

关键词共现网络呈现了多个词语或词组及其中心性,图谱中的词语及词组字号大小有所不同,说明各关键词的出现频次不同: 频次越高,字体越大,反之则小; 各关键词节点与其他节点之间的连线表示关键词网络共现状态: 节点间线状连接越紧凑、线条颜色越深,说明周边关键词间

① <https://baike.baidu.com/item/知识图谱/8120012?fr=aladdin>.

② Time Slicing 模块: From 1998 to 2019, Year Per Slice 为 1。

③ Text Processing 模块包含 Term Source 与 Term Type 两个分区,在 Term Source 分区勾选 Title(标题)、Abstract(摘要)、Author(作者)、Keywords(关键词)、Keywords Plus(扩展关键词) 五项,在 TermType 分区则不进行项目勾选。

④ Node Type 模块按照不同计量分析需求勾选 Keyword 一项。

⑤ Selection Criteria 模块: 每个时间切片设定为 TOP50。

⑥ 聚类视图(Cluster view) 侧重于展示不同研究领域的知识结构。

⑦ 时间线视图(Timeline) 展示研究主体的发展脉络与演进轨迹。



图1 2000 - 2020 年 CSSCI “当代青年”主题研究关键词共现图谱

的连接越强。需要说明的是,在本次关键词共现图谱绘制过程中,笔者人为剔除了“当代青年”“当代中国青年”等文献检索词,不将其作为关键词共现节点进行专门分析。图1显示“价值观”“社会主义核心价值体系、社会主义核心价值观”“青年亚文化”“青年发展”“对策”“社会心态”“婚恋观”等关键词的出现频次很高,是20年来我国“当代青年”研究领域关注的热点与

表1 频次与中心性前20位关键话题

序号	频次	关键字段	中心性	最早发 文年份
1	96	价值观、信仰	0.42	2001
2	77	社会主义核心价值观/价值体系	0.26	2014
3	75	青年文化(亚文化)	0.35	2000
4	68	习近平青年思想	0.04	2014
5	57	青年发展	0.19	2000
6	42	青年培养、教育	0.05	2002
7	36	“中国梦”	0.03	2015
8	34	婚恋观	0.08	2004
9	32	社会心态、责任感	0.02	2003
10	32	现代性	0.05	2012
11	31	社会转型(变迁)	0.02	2015
12	25	传统文化	0.01	2005
13	24	文化自信	0.02	2016
14	22	特征	0.23	2003
15	18	网络流行语	0.03	2009
16	18	政治参与	0.09	2003
17	15	青年工作	0.14	2000
18	13	五四精神	0.01	2000
19	13	人力资源(农民工、企业)	0.11	2002
20	11	网络生活(社交)	0.05	2005

焦点内容;而“大学生”“90后”“青年教师”“青年志愿者”等则是学者们重点研究的群体与对象。

CiteSpace(5.6.R2)同时提供了关键词中心性算法:数值越高,中心性越强。相应的中心性强的关键词在该共现网络中的影响力也越大,与之对应的研究成果的扩散性与延展性也越强。本文以数据表形式依次展现前20位最高频关键词及其中心性,详见表1。

如表1所示,21世纪以来我国青年研究领域热点突出,内容丰富,各研究热点间存在一定的关联性,但个别高频关键词的聚类网络特征并不显著,表现出相当的分散性和灵活性。研究热点主要包含以下内容:(1)当代青年思想观念类。以探讨青年价值观为主,多以教育学为背景,带有较重的意识形态色彩,最终落脚于如何帮助青年

树立正确的价值观及理想信念。(2) 当代青年文化(亚文化)。了解当代青年的最佳途径就是了解他们所拥有与崇尚的文化^[9]。长期以来,学界主要针对青年文化是什么、其形成与发展机制以及相关特征进行考察,对包括“狂欢式”消费、时尚、“哈韩、哈日”、网络沉迷等在内的青年文化现象加以解读,并对其边缘性和对主流文化的反叛性特征进行反思。(3) 习近平新时代青年工作思想指导下的当代青年教育培养。党的十八大以来,习近平总书记提出了一系列青年工作思想与理论,对当代青年成长成才具有重要指导作用,在其指导下的当代青年教育培养以及当代青年对“文化自信”“中国梦”等重要精神的理解认同也都成为当前青年研究的热点。(4) 当代青年发展相关问题。青年发展是青年与社会环境相互建构的动态过程,涉及就业、婚恋、网络生活等方面,尤其是当代青年新型婚恋观、家庭观、网络集体行为与政治参与等研究热度颇高。(5) 当代青年教育与培养。开展青年研究的最终目的在于探索有效策略对我国青年进行教育与培养,此类内容将持续受到国家、社会以及学术界的高度关注。除此之外,长期以来,我国青年研究成果主要集中在社会科学领域,涉及社会学、教育学、心理学等,部分研究对当代中外青年,尤其是中日韩等亚洲国家青年进行对比研究,并对世界范围内成功的青年教育、培养经验等进行分析,作为我国青年研究发展的借鉴与参考。

需要说明的是,各关键词的出现频次与其中心性并不完全呈现正相关关系,对于关键词共现图谱中中心性强但出现频次不高的内容与话题,可以作为今后重要研究方向进行进一步挖掘,有针对性地拓展我国当代青年研究的深度与广度。

表 2 “当代青年”研究主要对象/群体				与热点内容同等重要的是 20 年来我国“当代青年”主题研究所重点关注的主要对象或群体,其关键字段与出现频次见表 2。关于主要研究对象,此处作两点说明:首先,文献计量显示,针对“青年教师”“青年志愿者”“90 后”“农村青年”甚至“共青团”等青年群体与组织的研究均在我国“当代青年”主题研究中占有一席之地,但最受关注且成果最为丰富的是“大学生”群体,相较于其他青年群体在数量上占据绝对优势,甚至一些以“全体青年”为关键字段的研究成果,实际调查对象也以在校大学生为主。相较之下,以
序号	频次	关键字段	中心性	社会各类在职青年为对象的研究成果数量较少。一方面,由于当前我国学术研究的主力军除科研机构的专门人员外,大部分是高校学者、教师、博士等,他们最先接触的就是发生在校园内的青年现象,因而将研究视角集中于大学生群体。另一方面,大学生群体分布较为集中,身份相对单一,习惯于并且大多容易接受问卷、访谈等调研形式,易于接近并开展研究,在研究可行性方面远高于社会在职青年。
1	78	大学生/在校大学生/中国大学生	0.27	
2	42	青年教师	0.05	
3	38	共青团	0.01	
4	32	农村青年(青年农民工)	0.03	
5	26	城市青年	0.12	
6	24	90 后	0.14	
7	17	00 后	0.02	
8	14	青年志愿者	0.01	

其次,除大学生外,青年教师、志愿者、青年农民工等都是当前我国青年研究重点关注的研究对象,从文献数量来看,前 10 年中以“农村青年”为群体的文献成果较多,但第二个 10 年以“青年农民工”为对象的研究后来居上,事实上这类群体只是“农村青年”中的一部分,本文将其进行统一计量。“青年工作”是青年研究的热点之一,“共青团”作为我国开展与管理青年工作的主阵地,对青年发展影响深远,因此也作为重点对象而颇受关注。

(二) 20 年来“当代青年”主题研究演进路径

本文借助 CiteSpace 关键词时间线图考察其 20 年来文献成果发展路径,通过描绘不同关键词出现、变更的时间脉络,分析该领域研究视角、内容、学科等兴衰迭代。由于“20 年”这一时间跨度较长,期间一些名词或概念含义虽然一致,但学者们的认知与表达却有可能产生变化,因此,在对“当代青年”主题研究演进路径可视化分析中,借由这些关键概念表述的转变来追踪更迭脉络,获取学界对于“当代青年”研究相关概念的认知发展过程。如图 2 所示。

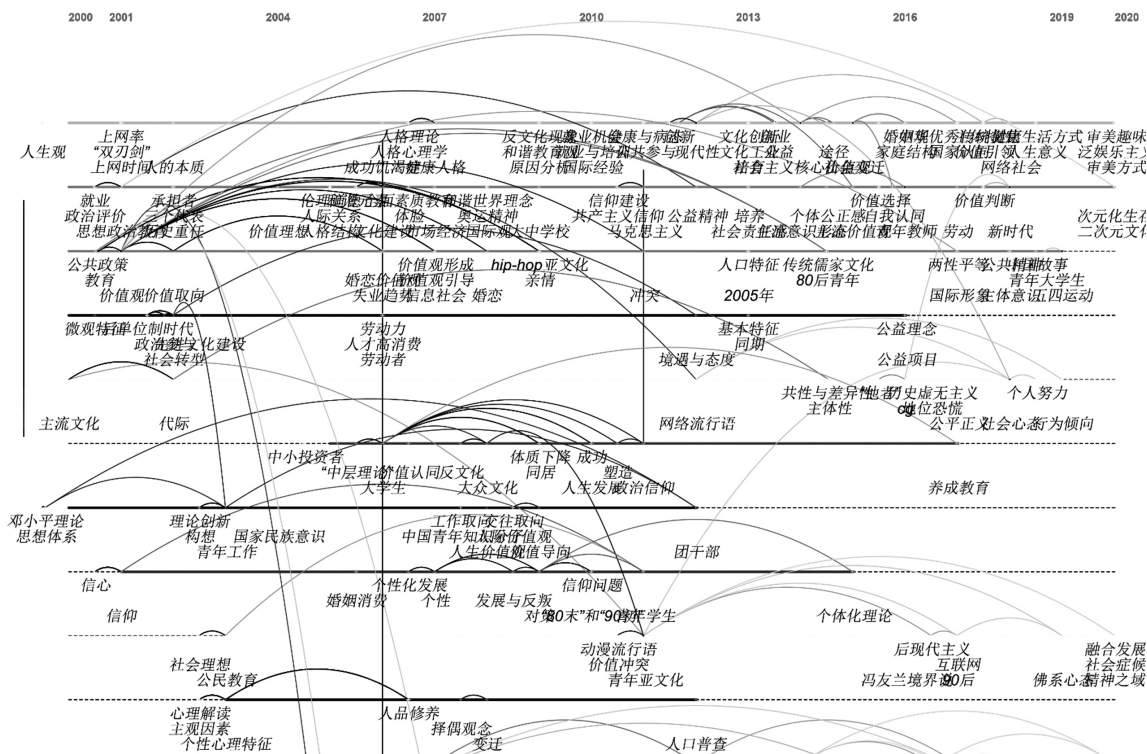


图 2 2000-2020 年度 CSSCI 青年研究关键词时间线图

21 世纪以来,我国当代青年研究内容与视角是随国家发展进程而不断变化的,研究领域、主题等也是受国家建设需要和青年培养要求影响的。时间线图显示,2005 年之后,研究关键词呈现井喷态势,研究领域极大丰富,出现了人口学、心理学等具体学科研究成果。本文将 20 年来 CSSCI“当代青年”研究演进过程划分为三个发展阶段。

第一阶段研究为新世纪该领域研究的初期阶段,时间是 2000—2004 年。这一阶段研究数量有所增加,领域有所拓展,但视角仍然有限,大部分研究围绕青年价值观念、历史责任、信仰、教育展开,政治及理论色彩较浓。第二阶段是该主题研究的快速发展阶段,时间为 2005-2013 年。这一阶段研究视角更为多元,虽然仍具有较强政治倾向性,但已出现诸如“反文化现象”“网络流行语”“hip-hop 文化”等全新领域,体现了研究内容的更新和话题范围的发散与延展。第三阶段为 2014 年至今,本文称其为 21 世纪“当代青年”研究的“后发展阶段”。这一阶段研究表现出两个突出特征:一是“90 后”成为青年研究的主要对象;二是青年研究成果具有强烈时代性,研究内容更加细化、专业化,“社会主义核心价值观”“泛娱乐主义”“二次元文化”等关键词是随国家大政方针的提出与时代发展而出现并不断深化的,具有鲜明的时代性。

(三) 20 年来“当代青年”研究文献共被引

科学研究文献并非相互独立,文献与文献间形成了彼此关联、不断延伸的稳定系统,这种

“连结”充分体现了科学知识的累积性、继承性以及学科之间的交叉和渗透^[4],不同领域研究成果间的引证关系也是追溯相关研究源头、反映相关研究总体水平和发展规律的重要指标。本文借助 CiteSpace 科学计量功能获得最近 20 年 CSSCI “当代青年”主题研究被引排名前 15 位的文献。如表 3。

表 3 CSSCI “当代青年”主题研究被引排名前 15 位(2000 – 2020 年)

排名	频次	题目	年份	期刊来源
1	125	中国青年志愿者行动研究报告	2001	中国青年研究
2	121	论青年价值观的形成与引导	2007	西南大学学报(社会科学版)
3	95	反文化、大众文化与中国当代青年亚文化	2008	新疆社会科学
4	90	网络依赖与心理健康的关系——一项以大学生为对象的调查研究	2001	当代青年研究
5	88	2000 年报告:当代中国青年思想道德状况与特点	2000	中国青年研究
6	75	社会支持对大学生心理健康的影响	2003	青年研究
7	64	中国青年人生价值观初探	2008	西南大学学报(社会科学版)
8	62	青年流动人口如何对下一代负责——天津市青年流动人口子女家庭教育状况调查	2002	青年研究
9	60	试析当代青年价值观念变化对其政治倾向形成的影响	2000	中国青年政治学院学报
10	56	当代中国青年文化的回顾与反思	2002	中国青年政治学院学报
11	55	后现代主义思潮对青年亚文化的影响	2005	当代青年研究
12	54	论当代青年生命意义的困惑与应对	2006	中国青年研究
13	53	自媒体语境下的“晒文化”与当代青年自我认同的新范式	2015	中国青年研究
14	53	大学生价值观的变迁研究	2008	当代青年研究
15	52	当代青年创业与社会的制度安排	2008	中国青年研究

如表 3 所示,共被引节点轮廓值排名前 15 的“当代青年”主题研究文献主要聚焦于当代青年价值观与青年文化两个方面,其中,被引排名第一与第四的两项成果是以研究报告的形式呈现的,分别关注了当代中国青年志愿者和青年思想道德状况。可以看出,当前国内“当代青年”主题研究的热点集中在对青年群体思想观念、价值判断的探讨上,这些观念的形成与固定影响到青年文化的形成与变革,进而对当代青年的培养、教育提出新的要求。

(四) 最近 20 年“当代青年”研究期刊共被引

CiteSpace 期刊共被引结果显示:目前 CSSCI 收录的,以“当代青年”作为主要检索词获得共被引频次前 4 位的期刊分别为《中国青年研究》《当代青年研究》《中国青年社会科学》(前《中国青年政治学院学报》)和《青年研究》。它们共同代表了目前我国专门性“青年及青年发展”学术刊物的最高水平,涵盖了几乎全部青年研究具体领域,在研究对象及内容分布上存在细微差别。对于“青年研究”的对象是否应包括“青少年”这一问题,学界一直存在争论,以上 4 种刊物均包含一定数量的“青少年”研究成果,其中《当代青年研究》数量最多,《中国青年研究》数量最少;4 类期刊均不同程度地关注国内弱势青年群体,如农民工、残障青年、留守青少年等,其中《中国青年社会科学》与《青年研究》比例稍高;4 类期刊均对域外青年有所关注,《中国青年研究》和《当代青年研究》比例略高,反映出 4 家期刊广阔的国际化视角与充分的人文关怀。

除期刊本身存在不同的研究倾向外,我国 CSSCI 来源期刊文献在该聚类主题层面也呈现出

不同的关注点。

(1) 当前聚类主题文献占比最高的是当代青年思想、观念类研究,达 15.3%,其中较为突出的是对当代中国青年价值观的考察,特别是围绕当代青年对“社会主义核心价值体系和社会主体核心价值观”的理解、认同以及践行。(2) “当代青年婚恋与家庭”聚类主题文献位列第二,占比达 12.7%。21 世纪中国青年在恋爱、择偶以及组建家庭等方面的认知与行为选择表现出与中国传统文化、社会习俗等的明显差别,“独身主义”“丁克一族”甚至“同志”关系等都可以被当代青年群体理解和接纳,受到学界的广泛关注。值得一提的是,该聚类文献所涉及的研究对象以城市青年为主,基本不涉及农村青年。(3) “当代青年职业、就业、创业”和“青年教育与培养”两大聚类主题文献分别位居第三及第四位,占比 11.7% 和 11.3%。通过针对性学术研究以指导青年择业、就业,探索有效的青年教育方式和培养策略以提升我国青年总体水平。(4) “青年文化”聚类主题文献位列第五,占比达 10.6%。“青年文化”,是青年区别于其他年龄群体的理念、情感、行为等共同组成的复合体,其特有的叛逆性、时尚性、潮流性以及自发、自我等特点使得“青年文化”与社会主流文化有所冲突,因而成为重要研究内容,研究对象覆盖整个中国当代青年群体。

此外,针对当代青年生活方式、情感心理特征、社会参与行为、人际关系等聚类主题研究也占有一定比例,虽均未超过 10%,但其总比例高于 27%。以上数据反映出当前我国青年群体处在社会转型阶段,面临“人生价值选择”“独立生活”“成家立业”“踏入职场”等一系列重要关口,不同个体产生截然不同的行为选择,这些选择折射出的青年现象与青年发展问题备受我国专门性青年研究刊物关注。

四、结论与启示

(一) 基本结论

最近 20 年,我国“当代青年”主题研究在一定程度上延续了 20 世纪的关注点即青年思想观念与行为特征。有所不同的是,近 20 年研究热点体现出明显的时代性特征,尤其是关注“社会主义核心价值体系”在当代青年认知体系内的地位及引导当代青年主动认同并塑造其行为选择。同时,“网络文化”与“网络生活”研究快速发展成为热点,诸如对重大舆情事件的“人肉搜索”等网络民粹主义和青年群体对新媒介的运用行为及其衍生现象也成为该领域研究的新增长点。20 年来,我国“当代青年”主题研究除文献综述外的全部研究均可划分为群体研究与互动研究两类。其中,群体研究主要针对某一具体人群的某一方面特征或行为进行专门性考察,互动研究则重点关注当代青年在社交、婚恋等方面产生的各种互动行为。当前我国青年研究整体上依照互构论范式将青年所经历的一切变化与发展过程,视为其自身与周边环境发生的相互作用与建构,这一范式的优越性在于,强调青年本身能动性的同时关注中国社会实际状况,采取本土化态度分析本土青年发展问题。《中国青年研究》《当代青年研究》《中国青年社会科学》(前《中国青年政治学院学报》)以及《青年研究》是以“当代青年”作为主要检索词获得共被引频次最高的 4 本期刊,在影响因子、分区、下载量及转引率等关键指标上均表现突出,其收录文献不仅涉及中国青年群体研究的方方面面,也包含针对美国、日本、韩国等其他国家青年的研究成果,并对中外青年群体特征及发展状况进行比较,引领着我国青年研究领域的发展趋势。

(二) 研究启示

1. 针对实际问题,立足青年本身,符合时代要求

青年研究应该树立问题意识,以问题为导向;青年研究的问题意识是源自青年本身的,研究

者的工作是通过研究过程搭建平台,保持客观中立,保证青年研究的学理性与有效性。青年群体身处不断变革的社会环境中,对当代青年的研究必须立足于青年群体所面临的真实问题,将学理分析与满足实际需要紧密结合。纵观我国青年研究发展历程不难发现,许多研究成果关注于不同青年群体面对的问题或困难,以案例或数据形式展现这些问题的严重性,这完全符合“问题导向与青年本位”的出发点,但同样重要的是要明确:青年拥有足够的优秀潜质应对各类问题,这些潜质决定了青年永远是国家、社会发展的促进因素。“当代青年”研究应着力探讨如何保障青年健康发展,帮助其解决各类问题与困难,激发内在积极潜质,这是我们开展青年研究实践的最终目的。

未来我国青年研究实践与发展需要依托不断完善的青年研究专业理论体系。习近平总书记关于青年工作的重要论述涵盖有关青年本质、青年地位、青年教育、青年成长成才等方方面面青年工作与青年发展的重要论述,以其为指导推进我国当代青年研究实践与国家青年事业发展,是当代青年研究理论体系建设的时代要求。

2. 坚持“互构论”范式,丰富研究方法

未来我国青年研究在范式层面应做到充分继承。上文已经阐明了当前我国青年研究所采取的互构论范式具有的显著优越性,在探索出更为科学的研究范式前,本文主张对互构论范式进行不断深化与推广。我国社会科学研究方法体系包含质化研究(Qualitative Research) 与量化研究(Quantitative Research) 两部分。相较于美英等西方发达国家,我国青年研究实践中研究方法相对单一,量化研究成果相对较少,即使采用量化研究手段也仅限于问卷调查等形式,缺乏实验研究、心理测量等相对复杂、严谨的实证研究方法,而半结构访谈、叙事研究、民族志等研究更是少见。今后我国青年研究实践应注重将质化研究与量化研究手段相结合,运用混合研究方法,在保证思辨性的同时以翔实、科学的量化结果作为研究结论的有力支撑。本次文献收集清晰呈现出最近 20 年“当代青年”研究具备多学科视角。青年现象错综复杂,几乎不可能仅凭借某一学科知识就阐释清楚,需要着力提升各学科领域研究的科学性、针对性、有效性、规范性等基础性指标,通过夯实基础保证研究事业的长远发展与不断进步。

3. 鼓励集聚效应,开展学术合作

科技化与信息化的极大发展,促使学术研究从以往的单领域、单视角模式迅速转变为多领域、多视角、多学科综合模式。可视化图谱分析显示,我国当代青年研究具体内容覆盖经济、社会、文化、教育等多个领域,涉及经济、文化、心理、认知等多种学科知识,这一变化促使学界主动加强科研合作,在研究者个人、高等院校、科研机构等 3 个层面上搭建起跨领域、多视角、交叉学科的科研合作机制与平台。借助可自主选择的、非强制性、非制度化的合作方式,最大限度地发挥研究者个人及其所属机构的学术研究能力,形成具有较高集聚效应的学术共同体,充分保障研究成果的产出质量与产出效率。

[参考文献]

- [1] 李 杰 陈超美 等《CiteSpace: 科技文本挖掘及可视化》,北京: 首都经济贸易大学出版社 2017 年版,第 2-3 页。
- [2] 马 利《社科学术论文中关键词的标引》,载《中央民族大学学报(哲学社会科学版) 》,2007 年第 4 期。
- [3] 康 年 邓 蕾等《问题研究向学科化研究的转向》,载《社会科学》,2010 年第 10 期。
- [4] 李 燕《基于科学知识图谱分析的汉语国际教育发展趋势研究》,载《教育理论与实践》,2019 年第 18 期。

(责任编辑: 王俊华)