

# 独立与羁绊:白领未婚女性婚恋选择的 二重性矛盾研究

■ 陈 雯 韩若辰

(中共江苏省委党校 社会和文化教研部,江苏 南京 210009)

**【摘要】** 白领未婚女性的婚恋选择与婚配模式是管窥社会现代化进程和青年民生幸福的重要参考。基于对来自深圳、杭州、南京、上海等发达地区就职于大型外企、国企、民企的二十多位青年白领未婚女性近两年的访谈发现:白领未婚女性的婚恋选择深受富足成长经历、良好教育水平、体面职业和充裕物质生活的影响,呈现美好的追求、理想的期待、独立的个性、自主的选择和主体性建构等独立性特征;其婚恋选择依然深受来自家族至亲、伙伴同辈、舆论媒体乃至社会制度的影响,呈现典型的约束性和妥协性特征;内在主体层面的独立性追求和外在社会层面的约束性羁绊相互交织渗透,造成白领未婚女性婚恋过程存在主体力量之间、价值取向之间、着力方向之间、根本动因之间的矛盾斗争、冲突风险以及融入和适应、叛逆和反抗、疏离和边缘的三重结果表现。构建婚恋领域进步文明、开放多元、异质包容的健康观念和制度、政策设计,成为化解白领女性婚恋选择矛盾风险,提升婚恋家庭现代化的重要着力点。

**【关键词】** 白领未婚女性 婚恋选择 独立性 约束性 二重性矛盾

DOI:10.16034/j.cnki.10-1318/c.2020.04.018

个体生命带有社会世界的印记,剧烈变迁的时代尤其如此。42年前“以经济建设为中心”的改革开放开启的剧烈自觉内生型现代化<sup>[1]</sup>催生中国经济崛起、社会转型和生活巨变。宏观整体的经济发展、社会结构、文化模式显性可见地彰显国家民族的文明进程与现代化质量,现实具体的阶层重塑、群体变迁及代际、性别等多主体、多领域隐性无声地静悄悄变革,成为新时代不断满足人民美好生活和社会现代化建设的重要抓手和现实议题。作为一种社会事实的“婚恋选择”成为衡量社会开放程度和文明进程的风向标。在42年的渐进式改革中,国家逐步放松对社会的控制,产生“自由流动的资源”和“自由活动的空间”<sup>[2]</sup>,催生出白领、中产阶级及自由工作者等新生群体;而教育普及、代际变革、性别平等、女性独立及家庭现代化等方面亦伴随“时空

收稿日期:2020-04-12

作者简介:陈雯,中共江苏省委党校社会和文化教研部副教授,社会学博士,硕士生导师,主要研究民生与社会建设、家庭与性别、社会科学方法;

韩若辰,中共江苏省委党校社会学2017级硕士研究生,主要研究青年民生。

基金项目:本文系2019年度国家社科基金一般项目“全面两孩政策下的亲职抚育困境与社会支持体系建构研究”(课题编号:19BSH158)、2019年度中央党校重点调研课题“新时代我国发展型社会矛盾的趋势特征和破解机制研究”(课题编号:2019DFDXKT043)、2019年度南京市社科基金青年项目“新时代南京市发展型社会矛盾的趋势特征和破解机制研究”(课题编号:2019-YB22)的阶段性研究成果。

压缩”的改革进程向纵深发展。有目共睹的是,白领女性正以其知识智慧、创造精神、服务意识等独特优势在经济社会发展中占据重要地位。那么,白领女性能否顺利实现公(主要指接受较高教育和职业发展)与私(主要指婚恋家庭和社会生活)并进,是否已实现婚恋选择和婚育家庭的主体化与现代化,能否同样引领积极健康文明的婚恋养育新风?这不仅密切关系到青年女性自身的主观幸福感、社会化质量、生命历程,还将深刻影响生育率水平、家风动向、共同体质量及社会整合程度等宏观议题。笔者对来自深圳、杭州、南京、上海等地就职的20名白领未婚女性成长、恋爱、婚姻经历持续近两年的深度访谈,为本项研究探寻都市青年女性婚恋选择的特点规律提供了实证资料。

## 一、研究综述

一个世纪以来,国外学界持续关注择偶过程、婚配模式及生活经历对婚恋家庭选择和结果的影响并达成以下共识:(1)婚恋过程及模式选择深受文化制度、观念习俗与社会发展阶段影响,婚恋匹配程度预示社会结构的开放性,经济社会的现代转型推动婚恋模式从传统到现代的本质变化<sup>[3]</sup>。(2)工业化和现代化进程在一定程度上冲击结构论、文化论和理性选择论共同支持的同类婚模式。家庭、阶层、出身等先赋因素在婚恋匹配中逐渐弱化,教育、职业成就等自致因素和社会变革推动阶层间通婚,即异质婚模式<sup>[4]</sup>。(3)择偶过程与婚配模式中,“同类匹配”“资源交换”和“择偶梯度”理论比“需求互补”被更多地验证<sup>[5]</sup>。即婚恋双方社会地位较大相似,拥有相似社会身份、同属相同社会群体,即阶层的同质性匹配。(4)跨越城乡、地区、国籍的流动和移民作为重大人生经历深刻影响恋爱选择、婚姻模式与家庭稳定性,城市化、现代化与信息化催生人的个体化与独异性,单身、不婚、同性婚姻和传统的婚姻主流、同类婚配一样不可忽视地并存于日益彰显的低欲望、独异性社会<sup>[6]</sup>。

婚恋家庭成为国内社会学自20世纪70年代末恢复重建以来的重要研究领域和议题之一。相关研究主要集中在以下方面:(1)阶层内婚制,即“同类匹配”、婚恋选择的同质性依然延续并占据主流。青年主体的个人自致性匹配提升,双方家庭背景的先赋匹配式微,而教育匹配的同质性上升迅速,自20世纪80年代后显著强化,择偶模式发生同质性回潮<sup>[7]</sup>。(2)浪漫爱情伴随国家现代化历程日渐彰显,青梅竹马、白头偕老、终身婚姻等价值认同和情感诉求正逐渐取代以往的经济动机、阶层匹配,占据现代社会婚恋选择的重要地位。经济和社会发展与倒U型拐点同步形成,婚恋选择的经济重要性下降,“爱情是婚姻的基础”的自由恋爱观深入人心,工业化和城市化加剧的地域、地位流动加快婚恋选择的自由程度和开放程度<sup>[8]</sup>。(3)流动和教育已经并将继续在一定程度上冲击男高女低的“婚姻梯度理论”,城乡各个阶层女性在婚恋选择上均不同程度地呈现出情感自立、精神自由的独立追求<sup>[9]</sup>,一方面,现代教育、城市打工和电视传媒对曾为留守女童的青年女性民工追求自由婚姻影响深刻,华中乡土派已对“重返光棍”的农村剩男、“抛夫弃子”的年轻妇女、“闪婚闪离”的结婚模式、婚变及临时夫妻泛滥等问题<sup>[10]</sup>有过丰富的描述和深刻解析。另一方面,城市大龄青年、“80后”“90后”女硕士、高学历女青年、都市白领女性的婚恋价值观、择偶偏好、大龄未婚问题、婚恋压力、原因分析和趋势预测<sup>[11]</sup>成为研究的新潮与热点。

以往研究侧重对婚恋观念、行为与模式的描述和归纳,深度机制的解释剖析略显薄弱,也未能把婚恋选择这一社会生活与广泛深刻的传统文化和现代转型之间的复杂交织规律机制解释到位,尚有深入研究探讨空间。遵循社会科学关注人类作为身体的、精神的和心灵的综合体规律,进而整体性、系统性地关注白领女性生命历程中社会化特征和影响的研究相对欠缺。本研究结合社会转型、性别平等发展,探讨白领女性婚恋选择的内在机制规律与衍生的矛盾风险。

## 二、个案跟踪访谈

在“全面两孩政策下的亲职抚育困境与社会支持体系建构研究”“新时代我国发展型社会矛盾的趋势特征与破解机制研究”等课题支持下 2018-2020 年,研究者在深圳 IT 企业 H、上海外企 L、杭州民企 A、南京国企 G 开展调查,观察、访谈、结交多位青年白领,深入了解三十多位白领未婚女性婚恋选择的生活史。笔者对其中 20 位女性进行跟踪研究,获得其婚恋选择和生活变动的一手资料,个案详情见下表。

访谈个案情况表

序号	个案编号 <sup>①</sup>	教育程度	岗位	婚恋状况	回访次数
1	小月 SHL25	本科	行政	单身 恋爱 0 次	1
2	小梅 SHL32	硕士	管理	订婚 恋爱 3 次	2
3	小静 SHL26	硕士	行政	结婚 恋爱 1 次	2
4	小燕 SHL33	硕士	专技	订婚 恋爱多次	2
5	小云 SHL36	硕士	管理	单身 恋爱多次	3
6	小红 SZH26	硕士	管理	恋爱 2 次	3
7	小萌 SZH35	硕士	管理	恋爱 1 次	1
8	小君 SZH32	博士	专技	订婚 恋爱 3 次	3
9	小雁 SZH29	本科	行政	恋爱 1 次	1
10	小会 SZH34	博士	专技	已婚,一子	3
11	小松 NJG30	硕士	管理	恋爱 5 次	2
12	小茹 NJG27	硕士	管理	恋爱 1 次	2
13	小倩 NJG25	本科	行政	单身恋爱 1 次	1
14	小伟 NJG35	博士	专技	已婚,两子	3
15	小天 NJG30	硕士	管理	恋爱 3 次	2
16	小青 NZA29	本科	行政	已婚,一女	2
17	小蓓 HZA31	硕士	专技	结婚 恋爱 1 次	3
18	小茜 HZA34	硕士	管理	结婚 恋爱多次	2
19	小华 HZA30	博士	专技	结婚 恋爱 1 次	2
20	小娟 HZA27	硕士	专技	单身 恋爱 0 次	1

## 三、独立性: 白领未婚女性婚恋选择的主体觉醒

在惊叹这群精英女性的精湛业务、知识才华和创新智慧的同时,笔者发现她们在婚恋情感、择偶婚配、家庭生育等生活领域不一样的秘密和特征。这些新的观念、行为和特征已经并将持续在社会公私领域掀起一场不再“静悄悄”而是狂风巨浪式的革命。主要体现在以下方面。

### (一) 富足地长大: 少子化家庭结构下的代际互惠与资源优势

改革 42 年来,无论持续近 40 年的独生子女政策,还是开启近 5 年的全面两孩政策,人口政策的两次重大调整重塑中国社会的生育观,衍生家庭结构的少子化和小型化。近 3 年中国家庭发展报告显示,家在变小(平均规模降至 3.35 人)和孩子变少(单身、两人家庭增至近 40%) 势不可挡。包括“80 后”“90 后”“00 后”在内的改革开放后的新生代出生并成长于日渐富裕的社

<sup>①</sup> 个案编号采取“名字+公司+初访年龄”的方式。

会环境,不仅享有较好的物质生活条件、营养健康水平、家庭资源投入,也在一定程度上冲击、松动了传统自上而下的代际关系和养育方式,父母和子女之间更加亲密平等,子女的个性需求和自主意识得到更多的尊重,亲子关系经历颠覆与重构<sup>[12]</sup>。新生代集体展现的个性、自我、变革、创新等心智品质不断绽放。

#### (二) 良好的教育:现代国民教育体系建设的助力和滋养

伴随科教兴国战略和现代国民教育体系的确立,包括普及化的初、中等教育和大众化的高等教育在内的大众教育及其所提供的专业技能为新兴中产阶级职业的兴起创造了重要社会条件<sup>[13]</sup>,女性成为我国高等教育增长的最大受益者。“学历水平和专业技能是我们筛选简历的首要条件,面试阶段女孩子反而更有优势”<sup>①</sup>,在上海知名外企从事5年人力资源工作的小梅坦言,公司招聘最重视的因素就是业务精湛和教育经历。她自身入职时也得益于头顶海归名校双硕士的光环。开放、灵活、创造力、业务素养、战略眼光等人力资本是外企、民企人才选拔的关键标准。在本研究重点跟踪访谈的20位白领女性中,除4位行政类岗位是本科学历以外,其余16名均是国内知名院校硕士博士。

#### (三) 体面的工作和生活:主体性与个性化的推力

受教育水平的提高为女性在职业选择、经济收入和生活消费领域全面赋能。从就业结构和职业选择看,我国职业性别结构自改革以来发生巨变,包括负责人、专业技术人员、办事员在内的白领职业,至2010年呈现高层级职业女性快速增长、且职业层级越高女性比例增长越快的态势。1982-2010年,中高层白领负责人女性增幅高达14.7%,专业技术人员的女性比例上升12.8%,办事员女性比例增加8.5%。

从经济收入和生活消费看,伴随改革的纵深推进,中国教育在经济回报率不断提高,女性教育回报率始终高于男性<sup>[14]</sup>,女性中产阶级正以“她经济”掀起消费新趋势和经济新动能。2014-2018年,中国女性总体支出高达6700亿美元,增长了81%,2019年市场规模高达4.5万亿元,2.9亿25-40岁时尚女性人口决定着近75%的家庭消费,为中国乃至全球消费结构和投资方向注入新奇和活力。

“注重生活品质”“出国旅游度假”“独立购买住房汽车”“社交丰富”“做好随时炒掉老板的准备……”,在个案访谈中,无论是25岁初入职场、月薪近万的行政专员、总裁助理,还是入职10年、年薪数十万、上百万的部门经理,都市白领女性正集体展示出积极进取、热爱生活、重视尊严、追求人格独立的精神面貌。

#### (四) 理想化的婚恋期待:情感至上的现代特质

在富足家庭养育、良好国民教育、体面职业生活三重合力的支持和影响下,以“80后”“90后”为典型代表的新生代白领女性正集体展现出情感至上的理想化、主体化婚恋追求。首先,基于独立的生存状态和精神追求,白领未婚女性的婚恋期待呈现朴素的情感至上的理想化特征。入职不久、26岁的个案中的小红要求“男朋友必须长得帅,对我好,我也喜欢!”和她同一公司入职10年仍然单身的部门经理小萌坦言,仍在耐心等待自己的初恋和灵魂伴侣。

其次,受益于优质现代的高等教育和自我成长,白领女性在婚恋选择中表现出典型的独立性与主体性特征。个案中的小君在一年半的时间里换了三任男朋友,她甩掉了妈妈给她安排相亲的“钻石王老五”,甩掉了世纪佳缘网站推荐的企业老板。在研究者第三次回访时,她和第三任男朋友已相处半年、感情稳定,两人在共同参与的城市志愿者活动中相识结交。对于前两段放弃的感情,小君坦言并不排斥相亲,及时止损是因为她在相处中感受到强烈的压迫感和不自

① 文字来自访谈资料,本文以楷体字的方式呈现。

由,主动提出分手。个案中的小静在第二次回访时已结束7年恋爱长跑步入婚姻,但她坚决反对和父母、公婆任何一方共同居住,因为“不自由、怕麻烦……”。

## 四、约束性:白领未婚女性婚恋选择的社会羁绊

### (一) 亲缘群体的过度关注与理想期盼

亲缘群体的影响和约束首先来自父母双亲对子女恋爱婚姻在情感上的过度关注、理想期盼、心理上的焦虑强迫以及行为上的主动参与甚至过度干预。少子化的家庭结构和提前空巢的生活状态推动父母双亲有足够的时间和精力关注、焦虑并参与子女的恋爱感情、结婚居住、生育抚养甚至吵架离婚<sup>[15]</sup>等生命重大事件的全部内容,其中,城市独生女的相关经历尤为典型,如26岁的独生女小静,最大的苦恼就是深爱的初恋没达到母亲的预期:“妈妈嫌我眼光差,不能接受(他)江西农村的出身,家里还有哥哥没正式工作,警告我以后他父母生病花钱养老俩兄弟会有很多麻烦,让我离这样家庭的人远一点,尽快处理好感情!”

其次,亲缘群体的关注和影响也来自父母双方家族构建的庞大亲属网络。如果说长辈群体的唠叨因为联系偏少可以自我消化,那么同辈亲属的交往与影响则如影随形。仍是单身的个案中的小倩被大姨小姨轮番上门说教,吓得不敢回家;已有男友的个案中的小茹则因家族怀疑自己的眼光而产生动摇,因为三个堂弟一致咒骂男友“癞蛤蟆想吃天鹅肉”。

### (二) 同辈和参照群体比较力量的内卷与妥协

作为重要社会关系的同辈群体和参照群体以其态度和标准,深刻影响白领女性婚恋选择的心理状态、自我评判及社会行为。高等教育的获得、职业技能的拓展、经济能力的提升、消费生活的自由多重力量,为都市白领构建了一个包括发小、同学、朋友、闺蜜、同事、公众人物、明星名人甚至网络社区等在内的丰富、异质、复杂、庞大的提供规范、比较和参照的社会交往网络,集体地或个性化地、显性或隐秘地施展着“魔力”。

毕业工作8年、经济较为宽裕的小燕说:“我自己也很想结婚,有伴侣有孩子,我身边一起入职的男同事都有孩子了,平时一起喝茶的姐妹们也都名花有主。为了多认识男生,我参加了校友会的篮球队……”可以说,情感婚恋、家庭生育等社会化议题并非孤立的私人空间,职业与生活中的密切接触强大地影响着思维习惯。同样是延迟婚恋,自诩为“女汉子”的小燕一边暗自焦虑,一边乐观应对领导的提醒、男同事的玩笑、闺蜜和朋友的催促;而内向自卑的小娟则选择跳槽躲避:“独身不婚舆论压力太大,我跳槽换了一家公司,换个新的环境氛围,除非遇到白马王子……”。

### (三) 大众传媒多元渲染的推波助澜

面对“时空压缩”的社会巨变、面对婚恋家庭的传统与新风、面对新生代青年的独异与脆弱、面对女性群体的成长与困惑,主流意识形态有时也会助长女性的依附性价值观。

早在2007年,“剩女”作为汉语新词正式公布,然而最大的真相和现实却是,中国城乡各年龄段、学历层次的女性数量、比例和结构均短缺而非“过剩”。大众传媒通过迎合消费社会甚至低俗文化混淆视听,削弱白领女性主体认同的集体自信。毋宁说消费“剩女”作为被夸大和被建构的伪命题<sup>[16]</sup>,“灭绝师太”“白骨精”“老姑娘”等话语表达经媒体渲染加速传播,无一不在彰显讽刺着社会应对女性群体成长加速认可与接受的局促,反映了女性自我成长的矛盾、艰难与迷茫。

信息化、智能化助力主流媒体渲染婚恋情感、家庭婚姻与就业经济并行不悖的社会生活主体性与理想化。时尚的相亲类节目、婚恋网站、全民热追的家庭伦理剧,抑或频繁更新的微信推文甚至权威头条的结婚离婚数据,很多都在渲染强化结婚的主流与实用。访谈中所有个案都对

“剩女”等标签深恶痛绝,但亦明确表示不想成为“剩女”。

#### (四) 相关制度的宏大滞后及其文化冷漠与再造

首先,一些刚性、规范化的法律制度不能及时地跟进、有效地施力于急速社会变迁尤其是复杂嬗变的世俗社会生活,诸如情感关系、恋爱择偶、婚配机制等微观的非物质性社会事实,其中,《婚姻法》的修改和社会影响就很显著。纵观新中国五次《婚姻法》的颁布或修订,婚姻自由、女性解放、性别平等的主旨精神贯穿国家发展与社会进步,白领女性的整体性阶层成长在很大程度上得益于此制度保障;无论2011年关于“婚前买房归属权”的司法解释,还是2017年关于“彩礼返还”的司法解释,中性与公平的初衷本质上是对父权制度下男娶女嫁的传统遵循,亦与独立自由的现代婚姻相悖,男方购房与女方彩礼的文化沿袭加剧了婚姻的功利、实用与复杂。白领女性谈婚论嫁时对此感受深切,甚至遭遇“不买房被指责抠门,买房被指责强势”“不要彩礼父母骂,索要彩礼男友骂”的两难尴尬。

其次,一些隐性、生活化的相关制度未能伴随国家性别平等国策推进和女性整体性发展得以进步革新。世界经济论坛以卫生、教育、职场和政治为主要指标的《2020年全球性别差距报告》显示,彻底消除性别差距全球需要99.5年,中国需要109年,经济领域的性别差距在扩大,社会缺乏提供家庭照料服务是限制女性职业机会的重要因素,但“支持性别平等对于建立强大、团结和具有风险抵御力的社会至关重要”。提及家庭和职业,访谈中的女性更多表现出“先赚够了钱再生孩子”的孤注一掷,乃至“为了工作和收入放弃结婚生育”的妥协式独立,乐观积极表示工作和家庭兼顾的凤毛麟角。

## 五、矛盾与风险:持久过程与“漫长革命”

#### (一) 从主体觉醒到社会羁绊:一个二重性矛盾

历经四十多年的改革开放,性别平等不懈推进,中国女性获得整体性长足发展。“80后”“90后”“00后”新生代女性得益于少子化家庭结构获得充裕物资和亲情养育等资源优势,得益于国民教育体系发展获得学历知识、思维认知提升等人力资本优势,得益于国家飞跃发展获得灵活职业选择等独立自主优势,在恋爱情感、亲密关系、婚姻家庭、生育养育等个体社会生活中较程度地展露出美好的追求、理想的期待、独立的个性、自主的选择,这就是本项研究所发现和揭示的白领未婚女性婚恋选择的独立性特征和价值取向。

历经漫长的现代化历程,中国社会的文明进步举世瞩目,但一些文化旧俗依旧残存。在情感恋爱和婚姻家庭建构过程中,男强女弱或男弱女强的性别秩序隐忧、婚恋情感的功利实用价值诉求、结婚主流与女性婚姻价值的舆论引导,乃至双薪家庭参与的社会支持体系的匮乏薄弱等观念认知、话语体系、行为表达,都在通过家族至亲、伙伴同辈、舆论媒体乃至社会制度播撒至女性群体、男性群体及其建构的社会,这就是本项研究所发现和强调的白领未婚女性婚恋选择的约束性特征和面向。

在实力和能力上已获颠覆性历史进步的白领女性依然在婚恋选择上遭遇父权延续、传统陈规、社会偏见等多重桎梏。从主体力量看,一个生命历程和社会化过程与国家发展同步彰显释放强大内在主体力量,驱使追求情感自主和婚恋自由的青年女性群体,依然受制于结婚主流、嫁娶风俗、婚育持家等外在社会力量的制约和浸没;从价值取向看,一群深受白头偕老、终身婚姻<sup>[17]</sup>、理想爱情文化观念熏陶的青年女性却依然要面对功利实用、经济至上、门当户对、稳定安逸等匹配模式和婚恋效益等传统执念的现实干扰;从着力方向看,一个由家族、同辈、媒介、制度多维构建的多元外力却依然能以其理性、客观乃至冷漠荒谬的婚恋渲染影响、干扰、施压甚至动摇精英、高知、白

领青年女性的思考模式及行为选择;从根本动因看,一个曾经阻碍中国进步、使之从辉煌过去降格为难以与西方竞争,并以其固有的封建保守性与现代青年的自由创新多有抵触的父权制与功利婚姻等传统文化,却在21世纪不仅为城市婚恋模式注入诸多本土特征,也为青年群体的社会适应融入、顺从妥协提供了基础,这就是本项研究所揭示和强调的矛盾与悖论。

## (二) 冲突与风险: 矛盾的结果和表现

内在主体觉醒的独立性和外在社会压力的约束性,在本质上是一种内在理想与外在现实的冲突,是传统恪守与现代多异的冲突,是婚恋要价与情感无价的冲突,是女性个性成长与家庭约束的冲突,是主流推崇性别平等与支持体系滞后的冲突,是社会整体性飞跃与女性全面发展不平衡不充分的冲突。那么,独立和约束的二重性矛盾又将如何统一整合?

### 1. 适应与融入: 向主流妥协、顺从

面对坚固的结婚主流与家庭制度,白领女性经常选择妥协顺从社会规则,适应和融入社会期待与要求。研究后期发现,许多个案的婚恋状态已经发生根本变化。单身10年的名企经理小萌已与一位“钻石王老五”频繁约会:“母亲重病让我对人生有了新的思考,不能继续这么自私了……”;自诩寻找8年、“三管齐下”(指亲属介绍、朋友撮合、网络征婚等方式)、约会百人的小燕,也在校友的牵线下找到了满意的白马王子并谈婚论嫁。因此,态度与行为从单身、真爱、不婚、不育的坚持到约会、恋爱、结婚甚至闪婚的转变是白领女性适应社会要求的首要转变。

遵循结婚仪式、开启婚姻生活、备孕生育、联合育儿、扩大家庭甚至中断职业、回归家庭等,也是白领女性向主流与传统妥协顺从的重要表现。谈婚论嫁的小华在婚礼仪式举办地陷入痛苦,夫妻二人都想在杭州西湖畔举办一场浪漫独特的西式婚礼,但双方父母都坚持两边老家各办一场,给亲戚朋友一个交代;婚后就开始用各种补品备孕的小茜则一肚子苦水:“全家人都在催我,强调我是错过最佳生育年龄的高龄产妇,婆婆已经搬到上海同住,每天做各种补品送到公司,私下跟我强调他儿子是单传……”。

### 2. 叛逆与反抗: 向主流宣战、重塑

历史和现实一再显示,已在经济实力、社会能力和主体意识强大支撑下较大幅度地“自我选择、自我负责”的白领女性,向传统宣战、与社会抗争、顺应成长规律、积极自我救赎,乃至开启自主重塑。

一方面经常表现为观念认知、话语表达、行为举动层面狂风骤雨式的对立抗议、冲突斗争。小娟提起与父母在恋爱结婚上的分歧时放声痛哭:“我说自己才27岁,工作很忙,没结婚怎么了?但是爸妈都很着急,接受不了我晚婚。上次回家俩人一起破口大骂,说我要事业没事业,要家庭没家庭,害得他们在亲戚朋友那里都低人一等,我气得直接摔门走了,现在他们电话视频我都直接掐断……”即将装修婚房的小梅则和母亲就装修风格是简欧还是现代争吵不断:“我住的房子怎么装修她都要控制,还威胁我要是不听话就还她的首付,气死我了!”对于奉子成婚的小蓓,则明确拒绝婆婆照顾月子,已经预订好月子中心。另一方面,白领女性的叛逆经常表现为逃避、博弈、自主及重塑等无声的反抗。“我不会让任何人打乱节奏,遇到喜欢的,闪婚都没问题;要是不喜欢,再等几年也没关系,我觉得自己永远年轻……”研究中,既有类似对恋爱婚姻内心笃定、岁月静好的耐心等待,也有全款购房投资婚房的另一种“安全感”与“从妻居”新风,还有在和男友商量婚后家务分工、育儿分工细节,以及取消婚礼、先试婚再结婚,婚后丁克5年再决定生育的反传统共识。

### 3. 疏离与边缘: 对主流漠视、再造

在信息化与智能化的支撑下,个体化时代与独异性社会日益彰显,站在时代前沿的白领女性的婚恋选择除了上述妥协与抗争,正不可阻挡地呈现出难以预测的非主流、边缘化表征及深

刻社会影响。

研究发现,不断成长却婚育未满足的精英女性正在积极为自己寻求新的支持和突破口。大龄的小云“谨慎保守地”选择赴美冻卵:“我去年在美国出差时做的冷冻卵子……”小雁却选择了非婚同居的边缘方式解决个人的情感归宿:“他来中国时我们就住在一起,他回日本我们互不打扰,他在日本有太太和两个孩子,但每年处理中国业务时间较多,一个人很孤独,我们也是真心相爱的!”冷冻卵子、临时夫妻、同性伴侣、终生丁克……,未婚的白领女性正以诸如此类的多种反传统、另类甚至病态扭曲的方式与主流观念渐行渐远,以疏离维持私人生活的平衡。

结语:现代社会催生的个体化、独异性与阶层分化,正将情感恋爱和婚恋家庭的异质性复杂性推向纵深。一个数量庞大、贡献卓越、地位突出、潜力巨大的白领女性群体,却依然在情感恋爱、婚姻家庭、生育养育等生命历程重要事件的独立追求、自主选择过程中遭受多重外在的社会力量的约束和羁绊,这考验着社会整体的文明与现代化质量。身居繁华都市、占有优势社会资源、享受优质城市生活的白领女性婚恋选择研究成为我们管窥全球化背景下婚恋变化和现代社会变迁的一个重要领域。

中共中央、国务院于2017年4月14日印发《中长期青年发展规划(2016-2025年)》,在第四项青年婚恋领域中,明确了文明健康婚恋观、高水平婚姻家庭和生殖健康服务的发展目标。2020年通过的《中华人民共和国民法典》第1041条明确婚姻家庭受国家保护的基本原则和婚姻自由、男女平等的婚姻制度。因此,破解白领未婚女性婚恋选择的二重性矛盾、提升婚恋家庭的现代文明、提高社会共同体的整合凝聚、关注女性群体成长发展等重要议题,须从构建婚恋领域的进步文明、开放多元、异质包容的社会建设体系和政策设计同步发力。

### [ 参 考 文 献 ]

- [1] 吴忠民《中国现代化建设模式的转变:从外在拉动型现代化到自觉内生型现代化》,载《江海学刊》2018年第5期。
- [2] 孙立平《“自由流动的资源”与“自由活动的空间”——论改革过程中中国社会结构的变迁》,载《探索》,1993年第1期。
- [3] Ultee, Wout C. et al. Educational Heterogamy and Father-to-Son Occupational Mobility in 23 Industrial Nations. *European Sociological Review*. 1990 (6).
- [4] Haller, Max. Marriage, Women, and Social Stratification: A Theoretical Critique. *American Journal of Sociology*, 1981 (86).
- [5] D. M. 马温《择偶中的职业相近性因素》,载《美国统计协会作品集》,1918年第16期。
- [6] A. 莱克维茨《独异性社会:现代的结构转型》,巩婕译,北京:社会科学文献出版社2019年版,第33页。
- [7] 张翼《中国阶层内婚制的延续》,载《中国人口科学》2003年第4期。
- [8] 李煜《婚姻的教育匹配:50年来的变迁》,载《中国人口科学》2008年第3期。
- [9] 李煜、徐安琪《择偶模式和性别偏好研究——西方理论和本土经验资料的解释》,载《青年研究》2004年第10期。
- [10] 陈讯《抛夫弃子:理解农村年轻妇女追求美好生活的视角》,载《贵州社会科学》2014年第9期。
- [11] 张睿昕《现代都市白领女性大龄未婚现象成因及趋势研究——以深圳地区为例》,南京大学2012年硕士学位论文。
- [12] 李春玲《改革开放的孩子们——中国新生代与中国发展新时期》,载《社会学研究》2019年第3期。
- [13] 周晓虹《中产阶级与中国社会的改革开放》,载《探索与争鸣》2008年第8期。
- [14] 刘泽云等《中国城镇居民教育回报率的长期趋势》,载《华中师范大学学报(人文社会科学版)》2018年第1期。
- [15] 阎云翔、倪顺江《中国城市青年中的父母干预期离婚与个体化》,载《国际社会科学杂志(中文版)》2016年第1期。
- [16] 陈友华、吕程《剩女:一个建构失实的伪命题》,载《学海》2011年第2期。
- [17] 徐安琪《白头偕老:新世纪的神话?——终身婚姻态度的代际比较研究》,载《青年研究》2010年第4期。

(责任编辑:王俊华)