

青年学概念分析方法探究

■ 张良驯

(中国青少年研究中心,北京 100089)

【摘要】概念分析方法是各学科的基础性研究方法,更是青年学这门新兴学科需要着力打造、大力提升的研究方法。青年学概念分析方法是一个由定义分析、情境分析和本质分析三者组成的有机整体。其中,定义分析包括实质定义、语词定义和指涉定义分析;情境分析包括设立情境、比喻情境和文化情境分析;本质分析包括内涵外延、实践活动和发展动态分析。每一种分析都从自身角度对青年学概念分析方法做出了诠释,都有特定意义、操作技巧和适用范围。青年学概念分析方法既具有认识论意义,又具有实践论意义,对于人们科学地认识青年和青年工作、构建青年学研究方法体系具有重要的理论价值和促进作用。

【关键词】青年学 概念定义 概念分析 青年学研究方法

DOI:10.16034/j.cnki.10-1318/c.2023.02.001

概念作为知识的凝练和表达,是人们进行学术思考、科学探究和理论创新的重要工具。概念的界定是否清晰、使用是否得当,直接关系到学术研究的逻辑性和科学性。概念分析是学术界广泛使用的一种科学研究方法。这种研究方法坚持概念的本体地位,“以揭示概念深层的认知语义和文化语义特点及其在语言中的表现为目的”^[1]。任何一门学科走向成熟,都离不开其学科概念的形成和确立,都必然要进行概念分析。青年学的建设和发展尤其如此,因为青年学是一门新兴学科,其基础概念目前还没有完全定型,不少核心概念的界定还有待完善。人们对有些青年学概念的理解不一致,导致不同的人谈论的同一个青年问题也许是不同的事物。不少关于青年现象和青年问题的观点分歧,其实是因为对相关概念理解和使用的差异。因此,青年学“概念及其界定和运用对于学术研究的进行起着至关重要的作用。”^[2]青年学学科的成熟化过程,必定是一个青年学概念提炼、分析和确立的过程。本文基于学科概念分析的普遍原理,针对青年学概念建设的实际情况,从定义分析、情境分析和本质分析三个维度,对青年学概念分析方法进行探索、展开讨论。

一、青年学概念的定义分析

青年学概念包括典型的青年学学科概念,如青年发展、青年本质、青年政策等,也包括不限

收稿日期:2023-01-12

作者简介:张良驯,中国青少年研究中心副主任,研究员,中国青年政治学院青少年工作系青年学硕士生导师,主要研究青年学、青年发展和青年工作。

基金项目:本文系中国青少年研究中心规划课题“青年研究方法”(课题编号:2022GHZD11)的阶段性研究成果。

于青年学范围但主要用于青年研究的概念,如教育、价值观、政治引领等。任何青年学概念都有一个定义,但每个概念的定义方式是不完全相同的。大致说来,青年学概念的定义方式有实质定义、语词定义和指涉定义三种类型。青年学概念的定义分析是对具体青年学概念的定义方式进行分解和辨析。

(一)青年学概念的实质定义分析

实质定义是从概念具有的特殊属性角度下定义,是揭示概念所反映对象的本质属性的定义。实质定义采用的是“属加种差”的定义方法。这种方法用公式表示为:被定义项=种差+属概念。给出实质定义的目的旨在揭示概念所反映对象的本质属性。这种指称对象的本质属性,反映在定义公式中就是种差,即被定义项所反映对象与该属概念中其他对象之间的本质差别。找出种差实际上就是找出被定义项所反映对象的本质属性。这种方法分两步实施,第一步是确定被定义概念所反映的对象属于哪一类,从而找出被定义概念邻近的“属”;第二步把被定义概念所反映的对象与该属中的其他对象进行比较,找出彼此之间的属性差别。

例如,在给“共青团工作”下定义时,首先要找出与“共青团工作”邻近的属概念——“青年工作”,确定共青团工作属于青年工作中的一种;然后把共青团工作与其他类型的青年工作进行比较,找出彼此之间的属性差别,即“共青团开展”。这样,“共青团开展”就是共青团工作不同于政府青年工作、社会青年工作等其他青年工作的种差,于是就可以把“共青团工作”定义为:“共青团工作是指共青团开展的青年工作”。

青年学概念的实质定义的种差可以直接表现为某种性质,也可以是关系,还可以是功用。根据概念定义的不同种差,青年学概念的实质定义可以划分为性质定义、关系定义和功用定义三种定义。

性质定义采用以所定义对象的某种属性作为种差的定义方法。这种定义的种差是青年世界中事物的特有性质。例如,“青年特征是指青年群体具有的不同于其他年龄人群的特殊表征”^[3],这是一个性质定义。虽然“青年特征”有多个属性,但起决定作用的是“不同于其他年龄人群的特殊表征”,这样就给“青年特征”下了一个简化定义。

关系定义采用的是以所定义对象之间的某种关系作为种差的定义方法。这种定义的种差是青年世界中事物之间的特殊关系。例如,根据团章的规定,“共青团性质”是中国共产党领导的先进青年的群团组织,是广大青年在实践中学习中国特色社会主义和共产主义的学校,是中国共产党的助手和后备军,这是一个关系定义。共青团存在两种最重要的关系,即党团关系、团青关系。这个定义正是从共青团与党、与青年关系的角度,对“共青团性质”概念下定义。

功用定义采用的是以所定义对象的某种功用作为种差的定义方法。这种定义的种差是青年世界中事物的特定功能和效用。例如,“青年工作的职责使命”是把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务,把巩固和扩大党执政的青年群众基础作为政治责任,把围绕中心、服务大局作为工作主线,这是一个功用定义,从根本任务、政治责任、工作主线三个根本性问题角度对“青年工作的职责使命”概念下定义。

(二)青年学概念的语词定义分析

“属加种差”的定义方法适用面广,但有一个前提是两个概念之间存在属种关系。有的青年学概念,如青年成长、青年奋斗精神、青年使命等,是外延很宽的普遍概念,没有清晰的属概念,不可能用“属加种差”的方法下定义,这时就需要用到语词定义法。所谓语词定义法是指对青年学概念的意义做出说明或规定的定义方法。这种方法只是对概念的意义给予解释,并不揭示概念的内涵,因而与“属加种差”定义法不同。语词定义法可以分为说明性概念定义法和规定性概念定义法。

说明性概念定义法是指对青年学概念已有的意义做出说明。当别人不了解某个青年学概念的意义时,研究者就要说明这个概念的确定含义。例如,共青团组织以同级党委领导为主,同时接受上级共青团组织的领导,这就出现了“共青团协管”这个概念。“共青团协管”是指上级共青团组织协助党组织管理下级共青团组织。比如,共青团江西省委协助中共吉安市委对共青团吉安市委进行管理。在这里,被定义项是“共青团协管”概念,定义项是对“共青团协管”概念做出说明的解释。

规定性概念定义法是指对青年学概念做出一个新的意义规定。这种定义方法在青年政策和青年工作中使用较多。当提出一个新的概念或在某种特殊意义上使用某个已有概念时,就要对它做出规定性的解释。例如,近几年出现的共青团“三力一度”概念是指共青团的“引领力、组织力、服务力和大局贡献度”。这是对共青团“三力一度”概念做出的规定性解释。其中,被定义项是一个经过压缩的概念,即“三力一度”,定义项指出这个概念被规定的含义,即“引领力、组织力、服务力和大局贡献度”。另外,共青团“三性”概念的含义是“政治性、先进性、群众性”,共青团“四化”概念的含义是“机关化、行政化、贵族化、娱乐化”,这些都是规定性定义。使用这种简化了的概念,可使青年学研究的语言表达更为简洁,思维效率也更高。

(三)青年学概念的指涉定义分析

指涉定义采用的是意图指明和把握青年学概念所指对象的定义法。在青年学研究中,青年概念、青年组织概念、青年工作概念等都可以确定指涉定义。比如,“青年是指14周岁至35周岁的人”,这是一个指涉定义,指明了青年概念指称的人群范围。“青年发展包括青年素质和青年本质的发展”,这也是一个指涉定义,指出了青年发展概念包含的内容。

指涉定义方法致力于建立青年学概念的边界,澄清任何既定所指对象的隶属关系,决定其对应的边缘实体的分界点。指涉定义方法的关键在于明确“包含关系”,即某一概念包含哪些对象、不包含哪些对象。青年概念包括14周岁至35周岁的人,就排除了不到14周岁和超过35周岁的人。如果某一概念的意义与指称对象之间关系含糊,那么这一指涉关系就存在缺陷。比如,“孩子”概念的指涉关系就不够清晰,它没有明确的年龄界线。当一个概念缺乏指涉的恰当性时,这个概念包含的是无边界的或模糊的指称对象。如此,补救的措施只能是增加它的指涉力和区分力。对于一个指涉定义来说,越精确就越会增加定义的属性数量。

指涉定义通常具有可操作性和可测量性,适用于测量操作工作,使得概念包含的属性用于实际的测量。例如,“青年发展指数”这个指涉定义就可操作和测量。全球青年发展指数(Global Youth Development Index)包含教育、健康和福利、就业与机会、政治参与、公民参与5项一级指标。其中,教育一级指标包括中等教育入学率、识字率、数字原住民比例3项二级指标;健康和福利一级指标包括青年死亡率、精神疾病比例、酒精滥用比例、吸毒(药物滥用)比例、艾滋病毒感染比例、全球福利指数中的得分6项二级指标;就业与机会一级指标包括“尼特”族比例、青年人未就业与成年人未就业比例、少年生育率、拥有正规金融机构账户情况4项二级指标;政治参与一级指标包括是否有青年政策、是否有选民教育、声音是否能达于官方3项二级指标;公民参与一级指标包括志愿服务时间、帮助陌生人的情况2项二级指标^[4]。这个青年发展指数是英联邦用于对180多个国家和地区的青年发展状况进行监测和衡量而制定的。另外,“青年发展型城市指数”“青年健康”这样的概念也可以下一个指涉定义,以进行测量和评估。比如,可以以青年人口指数、宜学指数、宜业指数、宜居指数、政策指数等维度,对“青年发展型城市指数”进行测量。

(四)青年学概念定义的关键因素

青年学概念内部的属性往往是高密度的,构成了一个由多种属性组成的整体池。在这个

整体池中,既有本质属性,即必然的稳定的属性,也有表象属性,即偶然的变化的属性。青年学概念定义的关键因素是从表象属性中归纳出本质属性。本质属性才是严格意义上的定义为真。如果一个概念没有本质属性,就不具有确定性和一致性。这些偶然的变化的属性并不总是能够伴随着客体而获得定义,其存在与否必须经过调查获得确证,而非由定义本身来决定。应该指出的是,本质属性是那些给概念范围划定边界的属性,而非那些最经常出现或表面上很明显的属性。我们要确保青年学概念的定义是恰当和简洁的:恰当指的是定义包含足够的属性去确证其指称对象及其边界;简洁则是指那些本质属性中不包含任何表象属性。

概念的本质属性与表象属性分别指向概念的中心意义与边缘意义。例如,“青年”概念具有多种意义,这些意义连接起来,构成一个意义网络:14周岁至35周岁的人,生理和心理快速发展,充满朝气和活力,接受中高等教育,开启职业生涯,组建家庭等。以上意义中,第一义项“14周岁至35周岁的人”为“青年”概念的中心意义,其他则为离中心意义远近不同的非中心意义。概念的中心意义应符合以下三个标准:一是中心意义是按照经验方法,在说到某个词时首先想到的那个意义;二是中心意义是按照统计方法,在多义词中使用频率较高的那个意义;三是中心意义是按照扩展方法,可从中扩展出其他意义的那个基础意义。按照这三个标准,“青年”概念的中心意义是年龄,因为人们谈及青年时首先想到的是年龄,对青年一词含义做出统计可发现使用频率最高的是年龄,从青年的年龄意义可以扩展出朝气蓬勃等其他意义。

需要指出的是,每一种概念定义法都具有其适用范围和优势领域。比如,对于隶属关系问题,适合采用实质定义法;对于需说明或规定的问题,适合采用语词定义法;对于边界问题和测量问题,适合采用指涉定义法。在青年学概念中,有的存在内涵的缺陷,有的存在外延的缺陷,还有的存在术语的缺陷。这三种情况使得概念要么混乱,要么不充分,必须通过符合逻辑的定义分析才能得到纠正。

二、青年学概念的情境分析

每一个概念都是在特定的情景和环境中被使用的。青年学概念的情境分析是指阐明概念产生、确定和使用的具体情形,以更准确地认识和理解概念。这种概念的情境分析在实际研究活动中,经常体现为设立情境分析、文化情境分析、比喻情境分析。

(一)青年学概念的设立情境分析

青年学概念的设立情境分析是根据概念的原初含义,明确某个概念如何定义和使用的成立条件。设定概念定义和使用的条件,是概念分析的常用方法。德国哲学家卡西尔(Ernst Cassirer)说:“我们的所有理论概念都带有一种‘工具’的性质。它们归根结底来说都不外是一些工具,一些我们为了解决一些特定的问题而创造出来和要不断创造的工具。”^[5]按照这种“工具”思维,青年学概念是研究青年问题、制定青年政策、开展青年工作的必要工具。许多青年学概念的含义和使用,都存在一定的设立情境。对于某个青年学概念的意义,研究者要做的不是也无法固守某一种“标准”去界定和使用,而是从人们普遍认同的角度去寻找它在界定和使用时需要具备什么条件。例如,“教育”概念是一个青年学研究中经常使用的概念,而“教育”的界定和使用没有唯一的标准答案,因此,人们在具体的青年教育研究中往往是设立一定的条件。英国哲学家彼得斯(R. S. Peters)分析了“教育”概念应该具备的四个条件:一是一个受过教育的人是这样的人,他或她与其教师在一段时间内参与教学的某项任务被完成了;二是如果某种事情被看成是教育,学习上的内容必须被看作是有价值的,就像学习的方式必须在道德上是无可非议的一样;三是一个活动如果称得上是教育,则不仅仅帮助学习者掌握一个知识和技巧,而且还

帮助他们获得健康的生活形式、形成一般的世界观；四是能够称得上是教育的活动，必须使学生知道自己正在做什么，尊重学生的自主性。这四个条件从不同角度对“教育”概念做出了条件限定^[6]。

又比如：人们在不同意义上使用“青年问题”概念。青年问题从产生原因和表现形态的维度看，可以划分为“矛盾性青年问题、困难性青年问题、越轨性青年问题、反映性青年问题、失衡性青年问题和认知性青年问题六种类型”^[7]。从概念的工具性看，人们要厘清各种“青年问题”概念的定义是针对什么青年问题而提出的，而不是简单地用一种“青年问题”概念的定义去反驳另一种“青年问题”概念的定义。只有明晰各种“青年问题”概念的定义所针对的青年问题，才能真正澄清“青年问题”概念本身的含义。一旦明晰了各种“青年问题”概念的定义所针对的青年问题及其主张，那么其意涵也就会逐渐清晰起来。从一定意义上说，各种“青年问题”概念的定义不过是人们基于某个视角对青年问题的某些方面的阐述和说明。这意味着在具体的青年学研究活动中，某个概念的定义往往是某个定义者的定义，许多青年学概念的定义与定义者密切相关，反映了定义者在研究中持有的立场和看法，以及基于自己的立场和看法对概念内容的取舍。关于这一点，我们还可以去看看有关对“青年本质”概念的不同理解，就更加清楚了。有人从人的自然属性去看待青年本质，有人从人的社会属性去看待青年本质，还有人从人的精神属性去看待青年本质^[8]。人们关于“青年本质”概念的多种定义，无不反映出他们看待青年的立场、观点和意图。

对青年学概念进行设立情境分析，首先是依据某个概念的原初含义，给这个概念下一个很宽泛、无疑义的定义；然后依据具体研究的需要，适当地提出定义和使用的各种设立条件，从多个角度验证和提炼那个最宽泛的定义，寻找人们普遍认可的表达方式。要特别注意设立条件的确定和变化对一个概念意义带来了什么变化，对这些变化做出分析和判断，看看哪些条件是必不可少的，哪些条件的变化会引起概念定义与理解的歧义。要找出那些具有高区分度的条件作为某个青年学概念定义和使用的设立条件，并思考这个设立条件的理论假设是什么，这种假设有何与众不同之处，是否具有积极的研究价值。

（二）青年学概念的比喻情境分析

青年学概念的比喻情境分析是针对各种对青年现象的比喻描述，明确某个概念在定义和使用中是如何成为比喻的，这种比喻对于人们认识和理解概念有什么意义。青年独特的社会角色使得人们有时以形象思维去看待青年，或以欣赏和赞扬的语言描述青年，或夸大青年现象的负面性，这导致青年学概念中存在不少比喻现象。人们常把青年与“向上”“生长”“希望”“未来”“新人”等词联系在一起，出现了对于青年的各种生动形象的比喻。例如，陈独秀1915年在《敬告青年》一文中赞美“青年如初春，如朝日，如百卉之萌动，如利刃之新发于硎，人生最可宝贵之时期也。”^[9]毛泽东1957年在莫斯科大学对中国留学生说：“你们青年人朝气蓬勃，正在兴旺时期，好像早晨八、九点钟的太阳。”^[10]这都是用比喻方式对青年作为未来和希望的社会角色做出说明。近年来，有的研究者用“废青”“啃老族”“蚁族”“月光族”等比喻方式描述青年群体中出现的某些特殊现象，这些说法容易引起社会关注，产生社会影响。可见，比喻成为青年学概念分析的一种特殊情境。

在青年学研究中，比喻看起来是一种语言修辞方式，其实也是人们把握概念含义和意义的一种思维方式。不过与逻辑思维、实证思维不同，比喻对青年世界中不同事物之间关系的把握，不是根据逻辑推理或数据关系，而是根据“相似性”关系。比喻是“把某一事物的局部特征直接赋予另外一种事物，从而达到认识另外一种事物的目的”^[11]，这种做法比较直接、具体，并且有一定的想象力和文学性。青年学概念中比喻方式的存在，增加了概念的生动性和形象性，

也扩展了青年现象描述、青年问题阐述的路径方法。这有助于人们从多角度来把握青年现象、认识青年问题、表达青年工作主张,也能够支持青年工作者更好地理解和应用青年学理论。

在青年学概念比喻分析的实施过程中,研究者需要把握以下三个要点。一是要找到采用比喻方式的青年学概念,看看这个概念的比喻是否值得关注,是否有思想内涵,是否值得研究。二是要分析喻体,看看喻体与概念之间是否存在相似点、具有哪些相似点。只有了解和把握比喻初次使用和经常使用的语境,才能更好地把握喻体和概念之间的相似点。可以用来对某个青年学概念进行比喻的事物往往不是唯一的,因此,人们在进行概念的比喻分析时,要注意分析喻体选择的话语体系和社会背景,以对比喻有更为广阔和准确的理解。三是要认真梳理比喻赋予了青年学概念哪些新的含义和意义,看看比喻的使用给人们带来了什么新的认知,在哪些方面增加了人们对某个概念的认识,这种新的认识有没有、有什么理论和实践价值。

应该指出的是,在对青年学概念进行比喻分析时,人们必须坚持“概念不能用比喻下定义”的逻辑规则。比喻不是定义,只是对概念的形象化阐述。在青年学研究中,“青年研究者常常会使用一些形象化词汇指代某一事物或现象”^[12],但是,“有学者对这种形象化词汇、比喻式表达保持了警惕和质疑”^[13]。按照概念内涵和外延必须明确的逻辑规则,一些“形象化词汇要成为一个被认可的学术概念,还需要青年研究者对其内涵进行更加深入的研究。”^[14]比喻可以形象地描述出青年现象的某些特征,但难以完整呈现概念的含义,因而不能当作定义来使用。因为,比喻的含义“往往不够明确,难以向人们提供充分、明确而有效的信息。”^[15]“一个比喻中,喻体的涵义往往具有多义性而不够明确,这就使人们对本体的特征和特质有了解说的无限可能性。这就意味着喻体的涵义与本体的特质之间,往往不能一一对应。因此,定义项中出现比喻,往往不能严谨、准确地揭示事物本体的特质。”^[16]

(三)青年学概念的文化情境分析

青年学概念的文化情境分析是指从文化背景的视角对概念进行分析,明确某个概念在不同文化系统中的特定含义和意义。人们在阅读青年学研究领域的国际文献时,经常会发现同一个概念,如青年、青年发展、青年工作,在不同的文化背景下往往有着不同的含义和意义理解。人们对同一个概念含义和意义的理解,存在着或窄或宽的文化差异。青年学概念的含义和意义对于文化系统具有高度依存性,是产生于一定的文化情境,并适用于特定文化情境的。

例如,我们说的“青年理想信念”概念的含义是对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念、对中华民族伟大复兴中国梦的信心。这个界定是基于中国政治文化和制度文化的背景、适用于中国新时代文化情境的。这根本不同于西方政治文化和制度文化情境中的政治理想和宗教信仰,另外,在具体用语上也与中国新时代之前的表述存在一定的文字差异。

在有的文化系统中说到青年“教育”就会使人想到家长、教师和社会对青年的要求、规范和控制,而在另外的文化系统中提及“教育”,首先是指青年的权利、经验和发展,家长、教师的教育行为主要是帮助青年完成自己的学习任务。在德国,“教育”概念的含义是在个体与集体、现在与未来、物质与精神之间建立起积极的联系,引导学习者从个体走向集体,从现在走向未来,从物质世界走入精神王国等^[17]。又比如“青年价值观”概念,如果缺乏多元文化意识,就只会有一种单一的理解。从一般意义上说,价值观有集体价值观和个人价值观的区别。如果把“青年价值观”概念放在不同的文化系统中加以考察,人们就会发现不同文化系统中尽管都使用“青年价值观”概念,但是对其内涵的理解和解释却存在较大的差别。

进行青年学概念分析时,人们要把某个概念放到它创制时的文化背景中去考察,把这个文化系统作为认识和理解某个概念的基本情境。要比较分析某个青年学概念在不同文化系统中的不同意义,找出某个概念及其所构成的命题在跨文化翻译时所产生的含义和意义变化,包括

增加或减少了什么内容,以及生成了什么新的意义。这种基于文化情境所产生的含义和意义变化,会影响到人们对一个青年学概念的认识和理解。例如,关于“青年”概念,人们对于这个概念的中文解释和外文解释的侧重点是不同的:中文更倾向于解释为“年龄、年纪和青年人群”,而外文更倾向于解释为“早期的、没有经验、幼稚”或“充满活力、有朝气、显小”等。另外,“自由”是一个青年学研究的相关概念。在有的国家,“自由”这个概念是作为一种公民权利被理解和应用的,与法律授权和法律保护有着不可分割的联系,人们很少意图超出法律之外去谈论和追求个人的“自由”。而在有的国家的文化系统中,“自由”一词更接近心理学意义上“不受约束”和“自我做主”,乃至“我行我素”。因此,对“自由”概念进行文化情境的分析,有助于人们全面认识这个概念的含义,更准确地理解这个概念以及由这个概念构成的判断和推理传达的文化意蕴。

对于以上阐述的三种青年学概念的情境分析方法,人们可以根据研究需要,进行综合运用。以“青年工作”概念为例,第一,从设立情境分析维度,可以考察不同的研究者如何设立“青年工作”概念的使用条件,如何赋予该概念在不同条件下的含义和意义。比如,有的研究把青年工作作为公共治理的内容,有的研究认为青年工作是促进青年成长的社会工作,还有的研究提出青年工作就是党的青年工作。第二,从比喻情境分析维度,可以考察研究者是如何对“青年工作”概念进行比喻的,分析这些比喻说法对于认识该概念有什么影响。比如,有的研究把青年工作比喻为引导青年奋斗的追梦行动,有的比喻为帮助青年成长的筑基工程。第三,从文化分析情境维度,可以考察“青年工作”概念在不同文化背景下存在哪些理解上的差异,各自含义有什么特点。比如,德国文化情境中的青年工作是政府青年工作,政府部门用经费、政策和项目吸引社会参与青年工作;中国文化情境中的青年工作是党的青年工作,执政党建立青年工作体系,领导政府部门、共青团组织等开展青年工作。这种多情境的分析,可以呈现“青年工作”概念的立体含义。

三、青年学概念的本质分析

对青年学概念的分析,除了定义分析和情境分析,还要坚持唯物辩证法进行本质分析。青年学概念的本质分析是指基于概念作为思维方式的本源含义,对概念进行内涵外延分析、实践活动分析和动态分析,以揭示青年学概念的含义和指称对象。

(一)青年学概念的内涵外延分析

青年学概念的内涵外延分析是指根据逻辑学规则,揭示概念的内涵,明确概念的外延。任何概念都是内涵和外延的统一体。其中,概念的内涵说明概念反映的是什么性质的对象的问题,因而是概念的质的方面;概念的外延说明概念反映的是哪些对象的问题,因而是概念的量的方面。概念在反映所指对象本质属性的同时,也反映了具有这种本质属性的对象的范围。当某一概念的内涵被确定后,其外延也就相应被确定了。如果对概念内涵的理解有所不同,那么对其外延的认识也就随之发生变化。明确概念的内涵和外延,是人们进行正确思维的必要条件。只有做到概念明确,才能做出恰当的判断和进行正确的推理。因此,青年学概念的内涵外延分析,为人们明确和正确使用青年学概念所必须。

青年学概念的内涵有多少之分,外延有大小之别。具有种属关系的概念,其内涵与外延之间存在着一种反变关系,即内涵多少与外延大小的相互联系又相互制约的变化关系。概念的内涵越多,外延就越小;概念的内涵越少,其外延就越大。例如,“青年”是属概念,“青年学生”是种概念,“青年学生”比“青年”的内涵多,不仅具有“青年”的共性,还具有“青年学生”的特性,外延则相应变小;反过来,“青年”比“青年学生”的内涵少,外延则更大。这种具有种属关系的

内涵与外延的反变关系,是对青年学概念进行概括、限制和划分的依据,也是明确青年学概念、正确使用青年学概念的前提。

对青年学概念下定义有一条逻辑规则:定义项与被定义项是对称数量相等的同一类对象,两者在外延上构成全同关系。否则,就会犯“定义过宽”或“定义过窄”的逻辑错误。例如,对于“青年”概念的定义,有的研究存在定义过宽的错误。这包括有的定义把青年作为一种思想观念和文化现象^[18]。这种定义很随意,缺乏学术研究应有的科学思维。有人把青年界定为“观念上的、法律上的存在”,但是,青年与这种存在的外延并不重合。“青年不是一种群体概念,是一种自由的思想”这一界定中,“青年”与“一种自由的思想”的外延如何重合?^[19]界定好青年概念,需要人们严格遵循下定义的逻辑规则,透过种种青年现象更深入地把握青年的本质属性。另外,对于“青年工作”概念的定义,存在“定义过窄”的错误。比如,有的文章把青年工作界定为共青团工作,这是窄化了青年工作概念,忽视了政府青年工作。事实上,政府是公共管理和公共服务的主体,在青年教育、青年健康、青年就业、青年住房、青年社会保障等多个领域发挥着主导作用,因此,政府青年工作不但是客观存在的,而且至关重要。

(二)青年学概念的实践活动分析

青年学概念的实践活动分析是指基于青年的社会活动和日常生活,对概念进行分解和辨析。青年学概念的界定和使用,离不开青年的社会活动和日常生活。青年学概念是青年世界中客观对象的本质属性在人们大脑中反映的产物,属于意识的范畴。但是,概念所反映对象的本质属性的内容,是独立于人的意识之外、不以人的意识为转移的客观存在。因此,青年学概念是客观的,具有实践性品格。在青年社会活动和日常生活的推动下,青年学概念的定义和重新定义总是相伴而生的。

从实践向度看,青年学概念随着青年的社会活动和日常生活而不断产生和变化。例如,近年“斜杠青年”“时代新人”“新时代好青年”“党团队育人链条”“共青团历史经验”等不断成为青年学研究领域的新概念。这些概念都来自青年和青年工作实践。人们要从青年和青年工作实践中不断总结和提炼概念。在一定意义上说,青年学研究的历史就是青年学概念不断得到界定的历史。青年学已有概念的内涵与外延会随着实践的发展而发生变化,同时,青年现象的变化导致新概念不断出现。例如,“圈层、爱豆、吸猫等新的概念,蕴涵了青年某种新的社会心理和价值理念。而这些新的概念尚未收入《辞海》等工具书。这就需要青年研究者从自己的视角和理解出发对种种概念进行严谨的界定。”^[20]

许多青年学概念与青年的日常生活密切相关。青年问题概念尤其如此,如教育问题、就业问题、婚育问题、“饭圈”问题都体现在青年的日常生活之中。例如,在日常生活中,有人把高学历、高收入、高年龄,并且没能找到对象的青年称为“剩男”“剩女”,甚至还有有的戏称为“白骨精”,即“白领、骨干、精英”。这种概念不够科学,也不太合适,但在日常生活中得到使用,并进入青年学研究领域,成为青年学概念。又比如,近年来,一些网络语言流行起来,成为青年学研究的新概念,如“佛系”“躺平”“屌丝”等词就是从网络用语进入青年学研究之中的。

青年学概念基于青年的生活基础,这在客观上要求研究者分析清楚某一概念在青年日常生活中的具体内容和意义。研究者去收集一个青年学概念在日常生活中的各种使用方法,对不同的使用方法进行分类,分析每一种用法所赋予该概念的内涵,“找出不同用法所赋予的词语意义之间的关联性,阐明它们之间的相互关系”^[21],从而清晰和具体地认识某个青年学概念的各种意义,掌握它的关键意义。

(三)青年学概念的发展动态分析

青年学概念的发展动态分析是指用发展的观点看待概念,对具体概念做出历时态的分

析。任何一个青年学概念都不是一成不变的,只是人们在某一阶段对某一青年现象的认知凝结,具有特定时间的意义。青年学概念往往有一个起源和变化的过程。青年学研究的客观对象在不断发展变化,人们对这些客观对象的认识也相应地在不断地发展变化,因此,反映青年现象的本质属性的青年学概念也是发展变化的。

在青年学概念分析中,要从词源分析开始,对某个概念在创制时的原初含义,以及这个原初含义在使用过程中的变化情况进行分析。对具体概念进行词源分析的路径是使用《辞海》《现代汉语词典》等工具书查找某个青年学概念的中文词源。对有的概念还可使用外文工具书查找这个概念的外文词源,并比较中外词源的不同和概念含义的差别。

例如,关于“青年发展”概念的词源分析。“发展”一词的最初意义是与包裹、捆扎相对立,指的是展开和舒卷。18世纪中叶以后,“发展”一词在与进化概念密切相关的新兴生物学中,第一次有了词意的扩张,指的是一个事物致力于成为它当下还不是的事物。到了18世纪晚期,“发展”一词已经具有了与进化、进步、生长等词汇相同或者相似的含义,意指一种新的适应性,或者一种新的功能,或者一种新的能力的获得。到了19世纪,“发展”一词出现了一些与经济变迁的概念相关的用法,被看作是一种经过人为而达到的社会状态和结果。中国古代有发生、发育、化育、变化、循环等观念,但没有“发展”一词,今天的“发展”一词,是近代思想家严复翻译《天演论》之后才出现的。《辞海》从三个方面阐释了发展概念的含义:一是哲学的意义,即“事物由小到大、由简到繁、由低级到高级、由旧质到新质的变化过程”;二是心理学的意义,指的是“个体在生命形成、出生、成熟直至衰老的全程中,心理、生理随年龄而变化的过程”;三是特指“生产力、经济、政治、文化和社会的发展”。从一般的意义上说,发展是指事物从无到有、从小到大、从弱到强、从简单到复杂、从低级到高级的变化过程。发展既包括事物量的变化,也包含着质的变化;既包含事物结构的变化,也包含特性和功能的变化。发展既是一种自然的过程,也受到人的作用的较大影响。可见,青年发展蕴含着人们对青年向好变化的价值判断。青年发展既是指青年个人随着时间推移而进行活动,随着条件改变而发生变化,更是指这种活动和变化是向着更高层次不断进步的^[22]。

又比如,“青年成长目标”概念的内涵经历过多次变化,以前的内涵是“又红又专”,20世纪80年代的是有理想、有道德、有文化、有纪律的“四有新人”,党的十九大提出的是“堪当民族复兴大任的时代新人”,党的二十大提出的是“有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年”。从这些不同时期的内涵变化,可以看出“青年成长目标”是一个不断发展变化、具有时代特点的概念。

具体的青年学概念的内涵是由以下两个因素决定的。第一个因素是该概念所反映的客观对象。例如,“青年工作”概念的内涵之所以是“政党、政府、青年组织和社会组织等实施的,对青年进行教育、服务和管理工作”,它的外延之所以是“政党青年工作、政府青年工作、青年组织青年工作和社会组织青年工作”,就是因为“青年工作”这个客观对象具有这样的本质属性和包括这样几个种类。第二个因素是人的认识程度。青年学概念的形成过程既是对感性材料进行加工的过程,又是一个认识不断深化的过程。例如,对于“青年作用”概念,以往往往是从未来的角度把青年作为“未来和希望”,2017年印发的《中长期青年发展规划(2016—2025年)》第一次在国家青年政策中提出青年是“中坚力量”,2019年习近平总书记在纪念五四运动100周年大会上提出青年是“先锋力量”,2022年他在庆祝中国共产主义青年团成立100周年大会上再次指出青年是“先锋力量”。“中坚力量”和“先锋力量”的界定,是近年来对青年社会作用新的现实定位。

从概念的发展动态分析看,青年学概念是确定性与灵活性的统一。青年学概念的确定性是指在一定条件下,一个青年学概念具有确定的内涵和外延,不得随意改变和混淆。青年学概

念的灵活性是指在不同条件下,随着客观事物的变化和人的认识的不断深化,某个概念的内涵和外延是可以变化的,不可能固定不变。概念的不确定性思维有利于我们更好地认识青年学概念,反映青年世界的复杂性、变化性、随机性、难预见性等方面的本真状态。后现代哲学对确定性思维进行了强烈的解构。在后现代语境中,青年世界的无限复杂性和事物永恒的变化性,决定了青年学概念必然是生成变化、向着未来开放的。没有永恒不变的青年学概念,具体的一个青年学概念的含义都具有历史性和生成性。概念的本质是概念的特定发展阶段的本质,是内在地包含着无限差异和多样性的本质。青年学概念的构建具有主体间性,即以共识真理观达成的认识取代对概念的绝对真理性的认识。由于人们的认识各有不同的视角,具有有限性和暂时性,因此得出的结论往往各有差别。青年学概念作为一种社会化、公众化的行为产物,是依赖于主体和语境而被历史决定的,其关于青年世界的陈述和意义因而也是多元的。如果否定青年学概念的确定性,主观随意地改变概念的内涵与外延,就会滑向相对主义的泥坑;如果否定青年学概念的灵活性,把概念当作僵死的教条,就会犯形而上学的错误。

以上从概念的定义分析、情境分析和本质分析三个方面,对青年学概念分析方法进行了探索性研究。研究表明,青年学概念分析方法具有独特的研究思维,包含丰富的研究内容,存在许多研究技巧。它是基础性的青年学研究方法,既可以作为一种独立的青年学研究方法而使用,更可以作为其他青年学研究方法的辅助方法而使用。可以预料,随着青年学概念分析方法的深化和完善,青年学理论研究方法将更加厚实和丰富,青年学学科建设水平将迈上一个新的台阶。

[参 考 文 献]

- [1] 陈 勇:《概念分析的理论特色——以“语言的逻辑分析”课题组的研究为例》,载《外语与外语教学》,2011年第4期。
- [2][12][13][14][15][16][19][20] 刘宏森:《如何有效开展青年研究:学术规范与论文写作》,上海:上海交通大学出版社2022年版,第90、105、106、107、95、120-121、122、97页。
- [3] 张良驯:《青年特征探析》,载《北京青年研究》,2022年第2期。
- [4] 张良驯:《青年发展指标设立的基本标准》,载《青年发展论坛》,2020年第1期。
- [5] 恩斯特·卡西尔:《人文科学的逻辑》,关子尹译,上海:上海译文出版社2004年版,第43页。
- [6][11][17][21] 石中英:《教育学研究中的概念分析》,载《北京师范大学学报(社会科学版)》,2009年第3期。
- [7] 张良驯:《青年问题的界定》,载《中国青年研究》,2020年第9期。
- [8] 张良驯 范 策:《关于青年本质研究的多维探析》,载《中国青年社会科学》,2022年第4期。
- [9][10][22] 张良驯:《青年发展导论》,北京:北京师范大学出版社2021年版,第52、60-61、65-67页。
- [18] 张良驯:《青年概念辨析》,载《青年学报》,2018年第4期。

(责任编辑:张 丹)