

在党的青年工作中运用分层分类工作方法的 内在逻辑、功能价值与行动原则

■ 张会杰

(中国青少年研究中心 青年组织研究所,北京 100089)

【摘要】在青年群体分化逐渐加大的形势下,运用分层分类工作方法创新开展青年工作的必要性日益突显。习近平总书记对“青年是谁”“青年在哪里”“青年的需求是什么”等问题的解答勾勒了在党的青年工作中实施分层分类工作方法的内在逻辑。在党的青年工作中运用分层分类工作方法,应坚持如下行动原则:坚持人民至上,保障不同青年群体的利益权益;坚持自信自立,构建具有中国特色的青年分层分类理论体系;坚持守正创新,丰富适合不同青年群体的工作举措;坚持问题导向,响应不同青年群体的呼声诉求;坚持系统观念,增强不同层次类型青年工作组织机构的协同性;坚持胸怀天下,推动国内外青年分层分类工作有益经验的交流互鉴。

【关键词】党的青年工作 分层分类 工作方法

DOI:10.16034/j.cnki.10-1318/c.2023.05.002

在社会学视角中,青年概念是近代的产物,青年的特质受社会力量的塑造并不断地变化^[1]。改革开放以来,市场化、网络化和全球化的发展在推动我国经济社会变迁的同时也推动着青年特质及其生活方式的改变,在社会性分化机制下,中国青年的差异化和多样性同样呈现出前所未有的鲜明特征^[2]。青年群体的分化必然要求党的青年工作方法的创新。习近平总书记高度重视青年工作,明确指出:“青年在哪里、有什么需求,团组织就建在哪里、有针对性地开展工作。”^[3]除此之外,习近平总书记还对如何做好新经济组织、新社会组织中的新兴青年,及城乡贫困青年、进城务工青年、残疾青年、创新创业青年等青年群体工作进行了具体指导。在习近平总书记治国理政工作方法论中,分层分类工作方法是其中重要的内容。在治国理政工作实践中,习近平总书记作出“健全分层分类的社会救助体系”^[4]、“有针对性地向广大干部群众做好分层分类宣传教育”^[5]等重要指示。从实质上看,习近平总书记指导共青团组织如何有针对性地开展青年工作,以及对不同青年群体的分类论述充分体现了他对分层分类工作方法的灵活运用,这为做好党的青年工作提供了重要指导。当前,运用分层分类工作方法在党的青年工作实践中日益得到重视,学术界对如何在党的青年工作中运用分层分类工作方法也开展了相关研究,例如“如何应用分层分类工作方法在青年群体中传播中国梦”^[6]、“高校共青团如何应用分层

收稿日期:2023-07-10

作者简介:张会杰,中国青少年研究中心青年组织研究所助理研究员,主要研究青少年工作。

基金项目:本文系中国青少年研究中心2022年度规划重点课题“青年公益人才培养研究”(课题编号:2022GHZD12)的阶段性研究成果。

分类工作方法构建一体化思想政治引领体系”^[7]等。然而,学术界关于分层分类工作方法本身的相关研究还较为欠缺,包括为什么要在党的青年工作中运用分层分类工作方法、分层分类工作方法有什么功能价值、运用分层分类工作方法要遵循什么行动原则等还未得到审视和系统的回答,这需要学术界围绕分层分类工作方法本身进一步开展研究。

“分层分类”这一词组由“分层”和“分类”两个词语构成,二者在结构上具有并列关系。“分层”和“分类”在词义上既有相似性,也有一定的区别。究其相似性,二者都有分门别类的意思。究其区别,“分层”强调对事物结构的纵向区分,“分类”强调对事物类型的横向区分。“分层分类”这一词组的基本含义是指按照一定的标准对事物进行结构和类型的区分,分层分类是人们认识分析事物的基本方法。在党的青年工作中运用分层分类工作方法,其本质要求就在于基于不同年龄阶段、思维能力、职业身份和发展需求等因素对青年群体作精确划分,针对不同层次类型的青年群体施用不同的工作举措,以此增强青年政治引领、组织动员和联系服务的实效。当前,党的青年工作既充满机遇又面临挑战,进一步深入认识分层分类工作方法并充分发挥其作用对于更好地组织、引领和服务青年具有重要的理论和实践价值。

一、在党的青年工作中运用分层分类工作方法的内在逻辑

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视青年工作,明确了青年工作的战略地位。习近平总书记在同第十七、第十八、第十九届团中央领导班子集体谈话时都重点就政治引领、组织动员和联系服务青年提出了工作要求并作出了方法指引。共青团是党的青年工作的重要力量,如何吸引凝聚青年、组织动员青年、联系服务青年,考验着共青团工作的科学化水平^[8]。做好青年政治引领工作,关键是要弄清楚“青年是谁”的问题,针对不同类型的青年群体采取不同的思想政治引领方法。做好青年组织动员工作,关键是要弄清楚“青年在哪里”的问题,针对不同职业身份的青年采取不同的组织动员方式。做好青年联系服务工作,关键是要弄清楚“青年的需求是什么”的问题,针对不同需求的青年提供不同的服务方式和内容。可见,对“青年是谁”“青年在哪里”“青年的需求是什么”等问题的解答都需要对青年进行分层分类研究。

(一)明晰党的青年工作中“青年是谁”

习近平总书记指出,帮助广大青年确立正确的理想、坚定的信念,应该成为团组织的首要任务^[9]。青年是党和国家的未来和希望,加强青年思想政治引领工作既是保障青年健康成长成才的内在需要,也是确保党和国家永葆生机、永续发展的战略需要。解答好“青年是谁”的问题是做好青年政治引领工作的基础。在思想政治教育中,一定的社会发展和人的发展所提出的思想政治素质要求与人们的思想政治素质现状之间的矛盾是思想政治教育的基本矛盾,该基本矛盾决定了思想政治教育的基本规律,即思想政治教育工作必须从受教育者的思想政治素质发展状况的实际出发^[10]。加强青年思想政治引领工作的关键就是加强青年思想政治教育工作,思想政治教育的基本规律要求在开展青年思想政治引领工作中要高度重视青年思想政治素质发展的实际状况。思想政治素质包括思想素质和政治素质,是人们在世界观、人生观、价值观和政治观等方面所具备的基本条件和品质。影响人们思想政治素质发展的因素既包括一定的政治、经济、文化等外部因素,也包括起着重要作用的个体自身内在因素。外部因素和内部因素的交互决定着人们思想政治素质发展的水平。

改革开放以来,市场化、网络化和全球化的发展在深入推动青年分化的同时,也深刻改变了青年群体的构成。有研究提出将当代中国青年划分成八类,即成长性群体、内生性群体、建制性群体、原子性群体、杠杆性群体、示范性群体、知识性群体、边缘性群体^[11]。以上八个具体

类型之中又包含着不同的青年群体,如“成长性群体”中包含初中、高中、大中专院校等不同层级和类型的就读学生。

由于处于不同年龄阶段、不同外部环境和具有不同特质,青年的思想政治素质发展水平存在差异性,这就决定了为提升青年思想政治引领工作实效必须重视做好对青年群体的分层分类工作,针对不同的青年群体灵活运用不同的政治引领工作方式方法。

(二)明晰党的青年工作中“青年在哪里”

习近平总书记指出,广泛组织动员广大青年在深化改革开放、促进经济社会发展中发挥生力军作用是青年工作的职责使命^[12]。从历史的视角看,青年是推动中国五千多年的历史文明发展的重要力量。近代以来,一大批青年成为推动中国社会变革的先锋力量。尤其是自中国共产党成立以来,在党的领导下青年在新民主主义革命时期为革命胜利做出了贡献,在社会主义革命和建设时期为国家建设做出了贡献,在改革开放和社会主义现代化建设新时期为建设“四化”做出了贡献。当前,中国特色社会主义进入新时代新征程,在实现伟大复兴中国梦的道路上仍有不少挑战和困难,这就需要更好组织动员青年自觉听从党和人民召唤,争做伟大事业的生力军和先锋力量。

明晰“青年在哪里”是做好青年组织动员工作的基础。“青年在哪里”的发问有其深刻的社会背景。改革开放以来,随着我国经济社会发展的体制机制改革创新,各类新经济组织、新社会组织、新就业群体不断涌现,这些直接推动了以计划经济时代“两阶级一阶层”为主的社会结构的剧烈变迁。在此背景下,青年的原子化、流动性及再组织化对共青团组织动员青年带来了挑战^[13]。本文以网络青年自组织为例来说明青年再组织化及其影响。青年自组织是指自发成立、自主发展、自行运作和自我治理的组织。青年再组织化是指原子化的青年个体朝向结社逐渐发展的过程。有数据显示,当代青年没有参加网络青年自组织的比例仅占0.3%,也即是说几乎全部青年都加入了网络青年自组织^[14]。网络青年自组织类型主要包括兴趣爱好型、情感交流型、学习求知型、游戏娱乐型、社会实践型、公益服务型、地域亲缘型等。网络青年再组织化一方面说明了广大青年具有强烈的结社动机,另一方面也说明了青年除加入传统的共青团、青联、学联等青年组织外有了更多的选择,青年的自我构建功能越来越显著。在社会分化和社会整合理论视野中,“青年在哪里”的追问包含着探究当代青年分化影响因素及如何更好对其进行社会整合的双重意境,也就是解决青年高分化低整合的问题。当代青年分化的影响因素主要包括科技发展、市场经济和全球化等。科技发展推动产业结构的分化,进而推动社会分工更为精细化,为青年提供了更多职业选择。市场经济的确立推动了生产方式和生产关系的变迁,使得青年能够自由地、独立地、分散地去参与市场竞争,由此造成青年经济社会地位和职业的多元化。全球化催生的大量政治型、经济型和文化型等国际组织为青年参与国际交流和全球治理提供了载体,使青年群体的职业和身份背景更为多元。对分化的青年进行社会整合主要由两种模式,一种是机械整合,另一种是有机整合。机械整合模式的突出特点是强制性,也就是不对青年群体的类型及特征作区分,套用固定的组织方式和机制应用到全体青年。有机整合方式的突出特点是兼容性,尊重青年群体的异质性和多元需求,综合运用制度整合、组织整合、利益整合和价值整合等方式和机制有效组织动员青年听党话、跟党走,积极参与中国式现代化建设。

(三)明晰党的青年工作中“青年需求是什么”

习近平总书记指出,共青团要强化服务意识、提升服务能力,千方百计为青年排忧解难,做广大青年信得过、靠得住、离不开的贴心人^[15]。共青团作为先进青年的群团组织,是党联系青年的桥梁和纽带,在国家政治格局中具有重要地位。做好青年联系服务工作是新时代共青团的职责使命之一。共青团通过代表和维护青年切身利益权益,保障和促进青年健康成长发展;

通过为党做好青年群众工作,巩固党执政的阶级基础和青年群众基础;通过协助党和政府管理青年事务,服务国家治理现代化建设。共青团做好联系服务青年工作在百余年的历史进程中具有不同的特点,在革命时期主要服务于青年的生存与温饱需求,在建设时期主要服务于青年的成长与发展需求,市场经济条件下主要服务于青年的多元化需求^[16]。

明确党的青年工作中“青年需求是什么”是做好青年联系服务工作的基础。心理学家马斯洛的需求层次理论提出,人的需求包括生理需求(食物和衣服等)、安全需求(免除恐惧和焦虑等)、归属需求(友谊、亲情和爱情等)、尊重需求(自尊和希望获得他人的尊重等)、认知需求(知识、理解和好奇心)、审美需求(对美的欣赏和寻求)、自我实现需求(追求自我潜能的释放)和超越需求(超越个人自我的价值观)。马斯洛认为,尽管需求分高层次需求和低层次需求,但是各种需求的满足都是激励人们行为的力量,处于不同时期的人都有一种需求占据主导地位,不同人有不同的需求。马斯洛的需求层次理论为厘清青年需求提供了借鉴和启示。第一,青年的需求是多元的。一方面,在不同成长发展时期,青年有不同的需求。例如,在适龄读书期,青年的主导需求是认知需求,对于能读上自己满意的学校和专业等较为重视和期待。刚毕业的青年的需求,主要集中在对就业质量和收入的重视和期待。另一方面,不同青年群体的需求是不同的。例如,普通青年学生的主要需求是认知需求,普通适婚青年群体的主要需求是归属需求,普通创业青年群体的主要需求是自我实现。第二,服务好青年需求才能更好地组织动员青年听党话、跟党走。在管理科学中,需求层次理论是核心理论之一,了解员工需求是管理者对其进行针对性激励的重要前提。做好青年联系服务工作的根本目的就在于激励青年积极参与社会主义现代化建设,从管理科学的视角看,该目的实现的前提是针对不同成长发展阶段、不同类型的青年群体提供具有针对性和实效性的服务。

二、在党的青年工作中运用分层分类工作方法的功能价值

(一)对党的青年工作具有指导作用

有助于党的青年政策的制定。政策是一项含有目标、价值与策略的大型计划^[17]。在现代社会中,社会公众越来越注重维护现实切身利益,政策作为利益分配和调整的权威工具,人们对其科学性越来越重视。青年政策是针对青年群体的政策,是我国公共政策中的重要组成部分。近年来,党和国家高度重视青年工作,关于促进青年成长发展的重要政策不断出台。2017年出台的《中长期青年发展规划(2016—2025年)》是新中国历史上第一个国家级青年领域专项规划,标志着党和国家对青年政策的重视和认识达到了一个新的高度。青年政策和其他公共政策相比较具有一定的特殊性。一方面,青年政策的实施客体是青年群体,而不是其他社会群体;另一方面,制定青年政策的根本目的在于促进青年健康成长发展,而不是强调利益在青年群体间的分配与调整。青年的健康成长发展具有内在的规律性,只有深入探究其内在规律,才能不断提升青年政策制定的科学性,进而保障青年政策实施的效果。青年健康成长发展的内在规律性集中表现在两个方面,即发展的层次性和多元性。无论是青年的认知思维逻辑发展、思想政治素质发展,还是青年的职业选择等社会发展都体现出鲜明的层次性和多元性。这就要求我们在制定青年政策时应充分运用分层分类工作方法,准确回应不同青年群体的需求,丰富完善各类青年群体成长发展所需要的政策举措。

有助于各级各类团组织工作的落实。从组织规模看,根据共青团团内统计公报,截至2022年12月底,全国共有共青团员7358.3万名,共青团组织409.3万个。共青团组织不仅包括团的中央委员会、团的地方委员会和基层团工委,还包括学校团组织、企业团组织、机关

事业单位团组织、城市街道、乡镇、社区(居委会)、行政村团组织、社会组织和其他领域团组织。不同层次不同类型的团组织在工作能力、工作资源和工作力量等方面存在较大的差异,尤其是一些基层团组织比如乡镇、行政村及社会组织等,在工作能力等方面还跟不上党的青年工作的要求,这对于落实好党的青年工作战略部署带来了不小的挑战。部分工作力量较为薄弱的基层团组织在一定程度上存在“吃不透”青年政策精神的问题,存在落实上级团组织工作部署中不清楚工作重点是什么、不知道该如何去干等问题。如果在党的青年工作中充分运用分层分类工作方法,无论是在青年政策制定、执行、评估,还是在青年工作部署、实施和评价等各环节都针对不同层级、不同类别的团组织明确具体任务要求和路径方法,将有助于基层团组织落实有关青年政策和上级团组织工作部署。

有助于基层团干部工作实践的开展。基层团干部既是落实党的工作战略部署的骨干力量,也是了解青年、走进青年、同青年打成一片的一线力量。2018年,习近平总书记在同团中央新一届领导班子集体谈话时指出了团的基层组织和工作力量薄弱问题,并明确了解决问题的路径方法^[18]。近年来,共青团在治理基层团组织工作力量薄弱问题上取得了积极成效。如何充分发挥基层团干部作用,对于做好党的青年工作意义重大。当前,基层团干部队伍建设呈现年轻化、流动加快和挂职兼职化特点,对党的青年工作带来多重影响。从基层团干部年轻化来看,一方面,年轻化符合青年工作的内在要求,有利于拉近团干部与青年的距离。另一方面,年轻化也决定了部分团干部由于缺乏工作经历而出现了工作经验不足的情况。从基层团干部流动加快来看,一方面,流动加快有利于不断更新新鲜血液,不断提升工作创新力;但另一方面,流动加快对青年工作的持续性和稳定性带来了挑战,从基层团干部挂职兼职化来看,挂职兼职化有利于补充青年工作力量,吸纳更多社会资源。但挂职兼职的团干部难以在短时间内全面熟悉青年工作特点和要求。因此,在党和国家越来越重视青年工作的背景下,尤其是在党的青年工作的政策性、科学性、实践性不断增强的条件下,运用分层分类工作方法,基于不同青年群体需求形成不同的“措施清单”和基于不同层次类型的团组织形成“任务清单”等,对于充分发挥基层团干部的作用、提升青年工作实效性具有重要的作用。

(二)对党的青年工作具有定位作用

有助于定位党的青年工作政策制定主体。一般来讲,青年工作政策制定主体主要是主导或参与青年政策起草、修订的各级各类官方组织机构。从我国青年工作政策制定实践看,党组织、行政部门、人大、政协、司法机关、群团组织等都是政策制定主体。从纵向上看,各青年政策制定主体分为中央组织机构和地方组织机构。其中,中央组织机构主要制定全国层面的政策,例如《中长期青年发展规划(2016—2025年)》等。地方组织机构结合各地实际制定本地区面上的政策,例如《湖北省中长期青年发展规划(2017—2025年)》《河南省中长期青年发展规划(2019—2025年)》等。从横向上看,中央层面和地方层面内部平行的组织机构结合自身职责定位制定相关领域的青年工作政策,例如河北省体育局和教育厅分别牵头制定了《河北省青少年体育发展“十四五”规划》和《河北省教育事业“十四五”规划》。由于我国政府部门职能设置中没有专门的青年工作机构,青年工作职责主要分散在各级各类政府部门中,共青团作为先进青年的群团组织肩负有积极协助党和政府管理青年事务的责任。当前,党的青年工作战略地位已经明确,深入推动青年工作高质量发展迎来良好机遇和空间。通过运用分层分类工作方法,针对不同青年群体的需求开展服务,有助于中央和地方组织机构结合自身职责准确定位其在制定完善相关青年工作政策中的角色和任务。

有助于对党的青年工作政策实施主体的定位。在我国青年政策工作实践中,政策制定主体和实施主体既有重叠性、也有分离性。政策制定主体尤其是牵头制定政策的主体在政策制

定过程中往往具有主导作用,政策内容和价值导向体现了牵头部门的工作思路,但各实施主体会就落实政策的举措及程度进行细化,这有时会在一定程度上对后续的政策实施和执行带来不利影响,尤其是在出现不同实施主体需协同落实工作任务的情况时。由此可见,细化明确青年工作政策实施主体对于政策的顺利执行有着重要的意义。在制定青年工作政策的过程中,针对不同的工作目标、对象、任务和举措,提前明确定位中央和地方组织机构等各实施主体及其责任,不仅能有效避免各政策实施主体之间的边界模糊,而且能增强协同能力、提升政策执行效果。

有助于对党的青年工作政策实施客体的定位。政策实施客体是政策产生影响和作用的人群。政策客体与政策绩效之间存在着密切而深刻的逻辑关系,厘清政策客体的层次性对提升政策绩效具有直接作用^[19]。厘清政策客体的层次性就是对政策将要影响和作用的人群基于需求等标准进行分层分类。政策措施与相应层次类型的人群相匹配,才能提升政策措施的针对性和实效性。青年工作政策实施客体就是青年工作政策要影响和作用的青年群体。当代中国青年群体复杂多元,诸如青年学生群体、青年企业家和职工群体、青年军人群体、青年机关和事业单位职工群体等,不同层级和类型的青年群体其诉求和需求也存在差异。通过对青年群体的不同诉求和需求进行分层分类,准确定位政策实施客体,不仅有利于政策制定主体制定具有针对性的政策措施,而且也有利于政策实施主体精准高效地将政策措施落实到相应青年群体。

(三)对党的青年工作具有提效作用

有助于提升青年政治引领工作实效。团十九大报告指出,面对青年思想观念和价值选择日趋多元多变、影响因素更加纷繁复杂,共青团思想引领的穿透力仍显不足,需要尽快实现从“影响”到“引领”、从“亮眼”到“润心”的转变。坚持层次性原则,是提升思想政治教育实效性的重要要求^[20]。一方面,运用分层分类工作方法,通过准确判别不同层次类型的青年群体的思想特点,为做好思想政治引领工作奠定基础。另一方面,根据不同层次类型的青年群体思想的实际情况确定不同的教育目标、教育内容、教育载体和方法。实际上,共青团在青年思想政治引领工作中运用分层分类工作方法已经积累了丰富经验,曾在团十六届二中全会上明确要提出针对不同领域、不同年龄段青少年思想的关键点探索有效教育引导方式。会议审议通过的《共青团工作五年纲要(2009—2013)》就积极探索分类教育引导青年的方式方法做出明确部署。一是分年龄段加强教育引导。构建团队一体化分层教育体系,推动学生的党、团、队组织意识有效衔接,针对不同年龄阶段提出不同的思想教育内容和教育方式。二是分群体加强教育引导。明确提出在引导各类青年坚定中国特色社会主义理想信念的基础上,还要进一步加强分类教育引导,提出了加强农村青年、城市青年、民族地区青少年和不同界别青年代表人士的重点教育内容和方式。之后,团中央决定于2009年在全团开展分类引导青年试点工作,试点对象主要为四类青年群体,包括大学生、企业青年、进城务工青年、农村青年。2010年,团中央在总结分类引导青年试点工作经验的基础上,正式启动全团分类思想引导青年工作。针对新形势的变化,共青团应在总结分层分类引领青年思想政治工作经验的基础上,针对新经济组织、新社会组织等带来的青年群体结构变化实际情况,进一步加强分层分类引领青年思想政治工作研究,完善分层分类引领青年思想政治工作体制机制,确保提升工作实效。

有助于提升青年组织动员工作实效。团十九大报告指出,面对青年结构分化加深、社会流动频繁,聚集方式和组织机理发生的深刻变化,共青团在城市社区和农村的组织功能亟待增强,把新兴青年群体组织起来的方式方法还不够丰富有效。提升青年组织多元实效,其根本就在于破解青年分化加深、流动频繁等带来的青年整合程度不够的问题。充分运用分层分类工

作方法,按照青年年龄、职业身份、成长需求、聚集方式、思想政治状况等标准划分成不同层次类型的青年群体,针对不同类型的青年群体运用不同的整合方式,能够有效提升青年组织动员实效。如针对思想政治方面寻求进步的青年采用价值整合的方式,即优先推荐入团入党;针对新经济组织青年、新社会组织青年和新就业青年中的先进分子采用组织整合的方式,即探索建立团组织或者建立由团组织主导的青年自组织以实现组织覆盖和工作覆盖。实际上,各级共青团组织在运用分层分类工作方法不断提升青年组织动员实效上也积累了不少经验。例如,共青团上饶市委在团十八大召开以来的五年内,针对不同青年群体着力扩大团组织覆盖面,完成非公企业建团1339个,社会组织建团513个^[21]。再如,共青团太仓市委在不同领域分别成立了太仓市快递、外卖、直播行业团工委和航空航天、生物医药、文化旅游产业团工委^[22]。

有助于提升青年联系服务工作实效。团十九大报告指出,面对青年需求层次不断提升、差异性显著加大的实际情况,共青团服务青年的专业化精细化水平亟需提升,政策服务的兼容性有待加强。专业化是以工作方法的科学性作为基础的,分层分类工作方法作为人们认识复杂社会现象的工具,广泛应用在哲学社会科学研究工作和社会工作中,其科学性和实用性已得到验证。精细化是指人们对事物或社会现象等认识的细致化程度。分层分类工作方法强调对事物或社会现象等进行分门别类的分析,以实现事物或社会现象的精细化认识。运用分层分类工作方法,准确定位党的青年政策制定主体、政策实施主体和政策实施客体,不断增强党的青年政策体系的系统性、规范性和科学性,对于促进不同层级、不同类别的青年政策的兼容性有着重要作用。总的来看,运用分层分类工作方法,能够不断增强共青团服务青年专业化精细化水平和增强政策服务的兼容性,进而对于提升青年联系服务工作实效有着重要作用。实践中,共青团在运用分层分类工作方法服务青年发展方面也开展了积极探索。例如,2020年团中央发布了《共青团服务青年发展重点领域和重点群体工作指引》,针对不同的工作领域明确了工作重点群体和工作举措,同时也明确了团中央、省级团委、地市级和县级团委等各层级的工作职责。

三、党的青年工作中运用分层分类工作方法的行动原则

习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观、方法论和贯穿其中的立场观点方法是研究中国问题、解决中国问题的“总钥匙”,为做好党的青年工作提供了重要遵循和指导。在党的青年工作中运用分层分类工作方法,必须在“六个坚持”的指导下来厘定具体的行动原则。

(一)坚持人民至上,保障不同青年群体利益权益

习近平总书记指出:“人民是历史的创造者,群众才是真正的英雄,人民群众是我们力量的源泉。”^[23]要把坚持群众路线贯彻到政治引领、组织动员和联系服务等青年工作的全部活动之中,坚持做到为了青年、依靠青年,充分调动青年的积极性。要坚持从青年中来,到青年中去,尊重青年在成长发展过程中的主体地位,把青年意见建议作为制定青年政策的依据。要站稳人民立场,代表和维护好各层次类型青年根本利益和权益,让党的青年政策红利更多更公平惠及全体青年。要坚持深入开展调查研究,精准把握各层次类型青年群体思想政治素质现状和成长发展需求,深入分析市场化、网络化、全球化背景下青年结构分化的内在机理,为出台针对性的政策奠定基础。

(二)坚持自信自立,构建具有中国特色的青年分层分类理论体系

习近平总书记指出:“中国幅员辽阔、人口众多,要想发展振兴,最重要的就是立足国情、走自己的路。”^[24]要把坚持独立自主的探索和实践精神贯彻到政治引领、组织动员和联系服

务等青年工作的全部活动之中,自觉坚持在党的领导下自主探索当代青年结构分化加深、流动加快、思想观念多元等所带来的青年整合问题的破解之道,自觉摒弃简单套用西方国家青年工作制度和模式来解决我国青年发展问题的想法。要坚持独立自主,而不是故步自封,要持开放包容的心态看待其他国家青年发展制度和模式,并结合中国青年发展环境的变化、发展现状和特点等积极吸收借鉴其他国家的有益经验。要树立做好青年工作的信念信心,在习近平新时代中国特色社会主义思想科学理论的指导下,加大分层分类工作方法在党的青年工作中的实施力度和研究力度,不断提升其制度化和理论化水平,不断增强党的青年工作中的制度自信和理论自信。

(三)坚持守正创新,丰富适合不同青年群体的工作举措

习近平总书记指出:“无论时代如何发展,我们都要激发守正创新、奋勇前进的民族智慧。”^[25]要把坚持守正创新贯彻到政治引领、组织动员和联系服务等青年工作的全部活动之中,不断推动青年工作高质量发展。守正意味着青年工作要坚持马克思主义在青年工作领域的指导地位,要坚持用马克思主义基本原理、立场和方法看待青年现象、分析和解决不同层次类型的青年发展问题。守正还意味着要坚持和继承百余年来中国共产党领导下的青年工作在制度建设、组织建设、队伍建设等方面取得的成功经验,而不能另辟蹊径和转换方向。创新意味着要在习近平新时代中国特色社会主义思想的指引下根植青年群体结构分化、流动加速、需求多元的时代背景,不断推动包括分层分类等青年工作方法的理论创新和应用创新,为各层次类型的青年发展提供针对性的政策服务、组织服务等,持续推动青年工作高质量发展。

(四)坚持问题导向,响应不同青年群体的呼声诉求

习近平总书记指出:“要有强烈的问题意识,以重大问题为导向,抓住关键问题进一步研究思考,着力推动解决我国发展面临的一系列突出矛盾和问题。”^[26]要把坚持问题导向贯彻到政治引领、组织动员和联系服务等青年工作的全部活动之中,不断强化青年工作责任意识,着力发现解决青年工作中过去长期积累的老问题和随着国际国内形势变化出现的新问题。要加强调查研究、注意倾听不同青年群体的呼声,立足新发展阶段实际敢于直面青年成长发展存在的不平衡不充分问题,不断增强对弱势青年群体成长发展的支持力度,努力推动各层次类型青年全部实现全面发展。要坚持底线思维、防患于未然。要准确研判新经济组织、新社会组织、新就业群体发展中存在的不确定不稳定因素,注意防范化解青年结构分化加深趋势下潜在的政治风险、经济风险和意识形态风险。

(五)坚持系统观念,增强不同层次类型青年工作组织机构的协同性

习近平总书记指出:“新征程上经济社会发展中矛盾错综复杂,必须从系统观念出发加以谋划和解决,全面协调推进各领域工作和社会主义现代化建设。”^[27]要把坚持系统观念贯彻到政治引领、组织动员和联系服务等青年工作的全部活动之中,以加强完善青年工作的顶层设计为牵引,推动青年工作的系统性、整体性和协同性发展。要充分考虑不同地区、不同行业、不同年龄等青年群体的需求,不断增强青年政策服务的针对性、丰富性和多元性。要深入研究各个方面、各个层次在履行青年工作职责的关联性和制定有关青年工作政策措施的耦合性,不断增强各青年工作组织机构的互动性、关联性和协同配合性。要自觉摒弃孤立、静止地看待青年,而要全面地、联系地、发展地看待青年个体及群体,深刻把握青年成长发展的客观规律和青年分化的内在机理,不断增强对青年工作的前瞻性思考和战略性布局能力。

(六)坚持胸怀天下,推动国内外青年分层分类工作有益经验交流互鉴

习近平总书记指出:“我们要积极倡导求同存异、交流互鉴,促进不同国度、不同文明相互借鉴、共同进步,共同推动人类文明发展进步。”^[28]要把坚持胸怀天下贯彻到政治引领、组织动

员和联系服务等青年工作的全部活动之中。要坚持从我国青年发展的实际出发,及时系统总结实施分层分类工作方法在党的青年工作中的经验和做法,为世界其他国家做好青年工作提供中国智慧和方案。要坚持以开放的胸怀同世界其他国家在分层分类开展青年工作方面取得的经验作交流互鉴,对于不适合中国国情的青年工作经验在批判分析的基础上予以坚决摒弃,对于有利于推动青年工作高质量发展的有益经验在结合中国实际的基础上加以运用。

[参 考 文 献]

- [1] 沈 杰:《中国青年高质量发展:从理念进阶到指标建构》,载《北京青年研究》,2021年第1期。
- [2] 李春玲:《代际认同与代内分化:当代中国青年的多样性》,载《文化纵横》,2022年第2期。
- [3][9][12][15][18][24] 习近平:《论党的青年工作》,北京:中央文献出版社2022年版,第154、30、153、160、163、238页。
- [4] 《习近平著作选读》(第一卷),北京:人民出版社2023年版,第40页。
- [5] 《习近平著作选读》(第二卷),北京:人民出版社2023年版,第288页。
- [6] 莫 忧:《“中国梦”在青年群体中的传播研究》(博士论文),成都:西南交通大学2020年,第127-138页。
- [7] 刘小莲:《高职院校共青团如何构建分层分类一体化思想政治引领体系——以江西青年职业学院为例》,载《科教文汇(下旬刊)》,2019年第18期。
- [8] 巨生良:《习近平青年工作思想的逻辑体系与科学内涵》,载《西北师大学报(社会科学版)》,2018年第6期。
- [10] 骆喻廷:《思想政治教育原理与方法》,北京:北京师范大学出版社2019年版,第121-140页。
- [11] 廉 思:《再赶考:新百年如何赢得新青年——对未来30年中国青年发展的研判分析》,载《人民论坛》,2021年第25期。
- [13] 刘俊彦:《做好新时代党的青年工作的根本遵循》,载《中国青年社会科学》,2022年第5期。
- [14] 刘俊彦:《青年与青年社会组织》,北京:中国青年出版社2014年版,第44页。
- [16] 胡献忠:《社会变革中的共青团》,北京:中国青年出版社2018年版,第140-147页。
- [17] 张国庆:《现代公共政策导论》,北京:北京大学出版社1997年版,第7页。
- [19] 王春城:《公共政策客体层次论及其对政策绩效评估的规定》,载《江苏社会科学》,2019年第1期。
- [20] 毕红梅 陈万柏:《思想政治教育原理》,北京:中国人民大学出版社2021年版,第214-216页。
- [21] 饶 青:《接续奋斗作示范 担当实干勇争先》,载《中国青年报》,2022年12月14日。
- [22] 中国青年网:《扩大团组织覆盖面提升青年归属感》,载《山西青年报》,2022年11月1日。
- [23] 习近平:《论把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局》,北京:中央文献出版社2021年版,第23页。
- [25][27] 《习近平谈治国理政》(第四卷),北京:外文出版社2022年版,第75、117页。
- [26] 习近平:《论坚持全面深化改革》,北京:中央文献出版社2018年版,第27页。
- [28] 习近平:《论党的宣传思想工作》,北京:中央文献出版社2020年版,第180页。

(责任编辑:韩永涛)