

共青团智库在青年政策制定中的定位和职能

■ 林楠 邵明众

(广东青年职业学院:青少年研究所,图书馆;广东 广州 510000)

【摘要】智库是推进国家治理体系和治理能力现代化的重要力量。在我国,共青团承担着牵头起草青年政策的重任,共青团智库作为共青团的重要智力保障,在青年政策的制定中需要准确定位自身,充分发挥自身的职能。共青团智库的特点在于以共青团为服务对象,以政策辅助为服务内容。共青团智库在参与青年政策制定过程中需要继承优良传统,在充分利用专业优势、确定自身能力边际的基础上,在一体化的政治系统中准确定位自身,在坚持和依靠党的领导过程中解决自身的发展问题。共青团智库需要通过智慧传递、舆论沟通和人才培养将青年政策的“大智慧”转化为职能部门的“小课题”,最终融合形成青年发展的政策体系。

【关键词】 共青团智库 青年政策 职能定位

DOI:10.16034/j.cnki.10-1318/c.2018.05.003

青年问题事关国家安全、社会安定和民族未来,受到党和国家的高度重视。制定恰当的、符合实际需要的青年政策,为党和国家的青年工作指明方向、提供遵循已经成为共识。在青年政策的制定中,共青团承担着牵头起草工作;在青年政策的落实中,共青团承担着协调、督促工作。共青团智库是共青团进行政策研究和咨询的机构,为共青团提供强有力的智力保障。习近平总书记指出:“要从推动科学决策、民主决策,推进国家治理体系和治理能力现代化、增强国家软实力的战略高度,把中国特色新型智库建设作为一项重大而紧迫的任务切实抓好。”^[1]因此,贯彻落实习近平总书记系列重要讲话精神,深入系统地审视共青团智库在青年政策制定过程中的定位和职能,推进共青团工作现代化,保持共青团的先进性,促进青年政策制定的科学化、民主化,已成为当前共青团的一项重大而迫切的任务。

一、共青团智库参与青年政策制定的现状

作为中国共产党领导下的青年群团组织,共青团是共产党联系青年的桥梁和纽带。由于历史和现实等各方面因素,中国共青团实际上承担着政府的青年事务职能,协助政府管理青年事务。从作为执政党领导下的青年群众性组织的角度来看:一方面,共青团承担着通过团结青年、

收稿日期:2018-06-23

作者简介:林楠,广东青年职业学院青少年研究所所长,教授,博士,主要研究共青团与青少年工作;
邵明众,广东青年职业学院图书馆助理馆员,硕士,主要研究青运史。

实现社会稳定的社会使命;另一方面,承担着维护青年利益、保障青年发展的重要职责。从协助政府管理青年事务的角度来看,共青团青年事务工作的开展需要为青少年提供满足需求、促进发展的社会政策^[2]。这就构成了共青团智库参与党和政府青年政策制定的逻辑起点。

新中国成立后,中国共青团曾经仿照苏联共青团的模式,在各省建立研究室和团校,为传播青年工作理论、培养青年工作人才做出了重大贡献。改革开放以后,各级青少年研究中心、研究所、青年院校、青少年研究会迅速发展起来。这一时期,共青团的主要使命是研究如何对青少年进行共产主义教育,以及对青少年工作和政策提出建议。新世纪以来,一些地方的团组织进行了创建共青团智库的有益尝试。2015年共青团十七届三中全会明确指出:“积极整合团内外研究资源,从机关、企事业单位、科研机构、高校中综合选择一批青少年问题和青少年工作研究专家、共青团工作和建设研究专家,组成团青新型智库,通过专题探讨、委托课题和联合攻关等形式,引导他们积极发挥决策咨询作用。”由此,团青新型智库的提法第一次以文件形式公布。2016年7月,《中共中央办公厅关于印发〈共青团中央改革方案〉的通知》进一步提出,“加强共青团智库建设”,“通过建立向共青团智库咨询、向团员青年征求意见、邀请专业人士列席会议等制度,强化常委会对重大问题的研究,提高决策科学化水平”^[3]。

当前,共青团智库主要通过直接参与青少年法律法规制定,或者以间接影响决策者的方式参与青年政策的制定,发挥了积极作用。未来,如何在全党全团凝聚共识,进一步明确共青团智库在青年政策制定中的定位和职能,从而促进青年工作的进一步发展,依然是一个需要不断深入探索的课题。

二、共青团智库在青年政策制定中的定位

智库是为政策制定者解决经济、政治、文化、社会和外交等领域重大问题出谋划策的专业机构,也是社会分工精细化和决策科学化、民主化的产物,是当今世界现代国家治理体系的重要组成部分。如果说共青团在青年政策制定中发挥积极作用是共青团智库得以存在的逻辑起点,那么共青团智库在青年政策制定中的定位则是共青团智库得以充分发挥作用并得以发展的根本。以下我们将共青团智库在青年政策制定中的定位分为一般性与特殊性、历史性与逻辑性等方面进行讨论。

(一) 一般性与特殊性

共青团智库在青年政策制定中定位的一般性是指共青团智库在参与政策制定中的定位与其他智库定位具有联系和共通之处。智库不仅承担着“出点子”的责任,也肩负着“出理论”的使命。智库是在学术研究基础上的进一步发展,学术研究机构 and 智库承担的主要责任有着显著区别。学术研究的主要目的是学理研究,可以根据研究者的个人兴趣自由拓展研究领域,需要一个长期、专注、持续积累后产生科研成果的过程;而智库在参与社会政策制定中应朝着专业、精准的方向定位。智库需要在学理研究的基础上有针对性地发挥“快、准、狠”的政策参考和咨询作用,对现实社会中的现象、事件和政策及时做出判断和回应,甚至快速给出对策、措施、建议。学术研究的主要评价体系是能否做到知识的传承与创新;而智库的主要评价体系是能否对社会的进步和人类的福祉产生积极、有效、大范围的社会效应。学术的发展过程主要通过研究人员的师徒传承,在于相同领域的进一步深化研究;而智库的发展主要通过有效凝聚不同领域的人才解决现实问题。这一点在中国传统知识分子身上显得尤为突出。宋代理学家张载曾经

如此概括知识分子的职责与使命：“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”。如果说学术研究更多地是为天地立心，为往圣继绝学，那么，智库机构更多地应该是承担起为生民立命和为万世开太平的重大使命。

共青团智库在青年政策制定中定位的特殊性是指其与其他智库的不同。从本质上来看，共青团智库和党政智库是一致的。然而，需要特别关注的是共青团智库表现出的探索性和尝试性。主要体现在共青团智库在青年政策制定中的服务对象是共青团，这就要求共青团智库在青年政策制定中坚持马克思主义青年观，坚持党管青年的原则，树立青年优先发展的理念。马克思主义青年观认为，青年是推动社会发展的生力军，共青团智库在参与青年政策制定中需要发展地、全面地、辩证地看待青年。因此，共青团智库的关注点需要涵盖国家、社会的方方面面，但是又受限于青年的特性，也就是说共青团的涵盖面大，但落脚点却十分有限。共青团是共产党领导下的青年群众组织，这就要求共青团智库在参与青年政策制定中把青年放在事业的建设者和接班人的高度上，充分考虑构建党领导、教育、管理、服务青年的机制。共青团是青年利益的维护者，共青团智库在参与青年政策制定中一定要把青年放在优先发展的位置。

（二）历史性与逻辑性

共青团智库在青年政策制定中定位的历史性是指共青团智库把参与政策制定和实施作为一种实践活动，是在中国社会历史地形成发展起来的，它不可能超越中国具体的历史和现实环境而存在，且只能在继承前人实践成果的基础上得以发展，这是尤其值得注意的一点。习近平总书记曾经深刻地指出：“不忘历史才能开辟未来，善于继承才能善于创新。只有坚持从历史走向未来，从延续民族文化血脉中开拓前进，我们才能做好今天的事业。”^[4] 共青团智库的定位也是如此。

就主流社会而言，中国传统知识分子自古以来有着“习得文武艺，货与帝王家”的知识应用导向，儒家知识分子所追求的“修身、齐家、治国、平天下”正是在学术传承的基础上将知识应用到国家大政方针和社会政策中去的，他们自认为赢得的最高荣誉正是“了却君王天下事，赢得生前身后名”，并因此产生了以门客、幕宾、策士、军师和师爷等为代表的智库类职业。

就“体制”外而言，早在春秋战国时期，我国就已经产生了以“乡校”为代表的相对独立的智库类机构。作为郑国的执政者，子产敢于听取乡校的不同意见，以弥补自己施政的不足，被孔子称赞。从西汉时期的王咸举幡到东汉时期的郭泰，再到宋代陈东等人伏阙，中国自古以来就有关心国家危亡和黎民百姓疾苦的知识分子将自己对公共政策的思考通过上书或者舆论宣传等手段供决策者参考的例子。明代著名思想家黄宗羲则更直接地指出：“公议于学校”，希望学校承担起参政议政、发挥智库类机构的作用。事实上，这些“清议”在中国传统社会已成为中国传统治理模式的一种重要特征，也为如何在一体化政治系统中的政治参与提供了丰富的案例和历史借鉴。因此，奠定了中国智库类机构独特的内生性与合法性。

共青团智库的主要专家多来自于党政部门和党政部门的智库有着天然的密切联系。马克思主义中国化问题从一定意义上讲就是中国共产党将马克思主义普遍真理同中国革命与改革的具体实际相结合的历史过程。具体到共青团智库如何参与到青年政策制定中来说，也需要将政策的实施与中国的历史和现实结合起来，才能在真正意义上影响社会。那种简单凭借学理建构，脱离中国历史和现实而制定的政策必然难以持续。正如中央以及各地青年发展规划的制定与出台，都是建立在对青年发展现实问题的深度挖掘与及时解答、对青年发展诉求的切实关怀与积极回应的基础之上的。

第一,这种历史性体现在继承性上。从历史性出发,共青团智库的产生与发展有一个历史的过程,作为执政党的中国共产党已经深刻地认识到这一点。从新中国成立以来的各级共青团研究室、团校等到现在的团青新型智库,虽然具体的运作方式、服务手段发生了巨大变化,但是其中历史性定位一点没有改变,那就是对现实社会深切的人文关怀和对政策主张的敬畏之心,这是共青团智库得以存在价值基础,也是共青团智库需要继承的历史遗产。这种继承性就共青团智库而言,还体现在党团关系上。共青团智库的产生、发展、转型和演变总是离不开党团关系发展演变的主线,这其中的主要原因就在于智库发展本身的逻辑线条,直接原因可以落到群团改革、青年发展规划等一系列“青年现象”或“青年事件”上去。

第二,这种历史性体现在有限性上。所谓有限性,是指共青团智库在特定的历史条件和现实背景下发挥的作用必然是有限的,共青团智库的工作者应该对自身的界限有着较为明晰的认识。这种认识绝不是对应当承担的历史责任的推卸,而是基于现实条件对自身能力边界的准确把握,这应该成为共青团智库参与青年政策制定的前提条件,也应该成为共青团智库参与政策制定中应有的科学态度。我国传统的政治治理体系是以权力为核心的,在这种治理体系中政策信息的获取存在一定的困难。然而,有关青年的政策信息是进行青年发展规划决策的依据。正如古语所云:“巧妇难为无米之炊。”如果团青新型智库人才缺乏对《青年发展规划》信息的掌握一样,就不能根据青年发展变化的状况进行合理的政策方向预判。例如,广东省在《青年发展规划》编制过程中,广泛征求了专家学者、资深团干、青联委员和基层一线青年的意见,其中尤为值得关注的是,广东共青团创造性地通过“广东共青团”“广东青年之声”微信公众号等新媒体面向各界青年公开征集意见建议,引发了青年群体广泛的关注和热议,共收集到问卷17万份、建议1.5万条,为《青年发展规划》的完善提供了宝贵的依据。如果缺少对这些信息的获取,就可能对不断发展变化的青年群体状况以及合理的政策方向预判缺少实证性的认知维度。因此,信息数据对团青新型智库的发展尤为重要,而青年政策信息的获取尤为依赖掌握着信息资源的党政部门,这在现实上决定了共青团智库的有限性。

同时,如何将思想引领、教育、就业、民生、环保、婚恋等众多程序的需要聚合起来,成为当代社会解决青年发展、制定合乎时代要求的青年政策面临的突出问题。面对青年发展和国家需求之间的平衡、专业知识的需求、科学合理的系统性方法获取、相对独立的价值态度等,在急剧变迁的社会中,在政策维度、技术维度与青年需求之间达到比较完善的平衡,一定是一个在试错中不断完善的过程。总之,青年政策的制定既不能裹足不前,也不能一蹴而就。

我们在探讨共青团智库的定位时,往往愿意侧重于谈论如何实现它的综合性、前瞻性、战略性和总体性,然而在参与政策制定过程中,我们需要对共青团智库的有限性有清醒的认识。具体到共青团智库来说,应该明确自己的优势是什么,自己了解的是什么,自己掌握的问题有多少,应对这些问题需要哪些部门、机构或者个人的积极配合和参与,自身提议实施的政策有限性是什么,并在有所为有所不为的基础上如何大胆探索、积极实践,在探索和学习中不断前进。对于这些问题,共青团智库在参与政策制定中应该有清醒的认识,并自觉地把自身作为整个决策系统的一个有限的部分来准确地定位,从而能够更加专业、更加精准地发挥自身优势,脚踏实地提出有利于青年问题解决的思路 and 方案,以扎扎实实的成效推进青年发展。归根到底,共青团智库的综合性、前瞻性、战略性和总体性,是在清醒认识有限性的前提下不断积累和不断探索中动态形成的自然结果。

共青团智库在青年政策制定中定位的逻辑性是指共青团智库参与制定的政策中必然包含

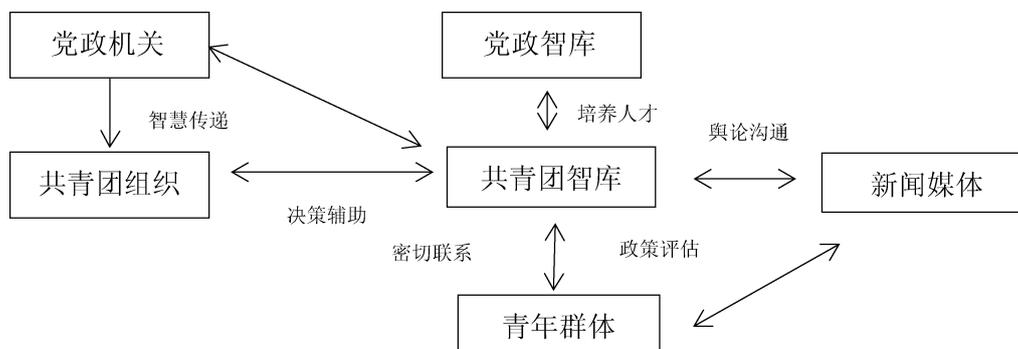
着人们对它的合理性的理解和普遍性的理性建构,在这种建构中,人们总是愿意根据自己的某种价值观念来进行。现实情况是把政策制定作为一种实践活动,只有从现实的社会经验和实践出发,借助实践的力量进行推进,才能真正达到价值追求与可操作性的统一,真正切实有效地产生良好的社会效果。这就要求共青团智库在参与青年政策的制定过程中一定要考虑“能否”实现的问题,考虑事物的客观规律,探索某种理念或者政策思想的实际可行性,即更多地关注实践逻辑,在预期目标和现实可能之间寻找一个平衡点。

从逻辑性出发,共青团智库的产生和发展也是一个需要符合实践逻辑的过程。当前,由于经费缺乏、人员紧张和主攻定位模糊等问题,共青团智库在实际操作过程中存在着这样或那样的问题,与自身应该发挥的作用还有较大差距。如何克服原有体制机制的障碍,发挥专业精准的智库优势,提供高质量的思想产品,成为共青团智库在定位方面迫切需要考虑的问题。

此问题的关键在于共青团智库能够在多大程度上面对自身的现实性。从历史经验和实际状况来看,共青团和共青团智库面临的最大问题是如何更好地坚持和依靠党的领导。历史和实践证明并将继续证明:要把共青团的事情办好,关键在中国共产党;全面深化团的改革、充分发挥共青团智库的作用,同样关键在党。历史和实践证明,很好地坚持和依靠党的领导,共青团和共青团智库的发展就能一帆风顺;偏离了党的领导,共青团和共青团智库的发展就要遭遇挫折,这是共青团建团96年来最基本也是最深刻的历史经验,是解决共青团智库现实问题的关键所在。忽视了这一点,忽视了一体化政治系统的客观存在,单纯地套用西方的理论、范式和模型,要解释和定位中国共青团智库和青年政策,未免有隔靴搔痒之感。

三、共青团智库在青年政策制定中的职能

如果说共青团智库在青年政策制定中的基本定位解决的是如何在整个决策系统中合理认识共青团智库自身的问题,那么共青团智库在青年政策制定中的职能解决的则是应该如何发挥自身作用的问题。共青团智库的特殊性就在于青年政策是建立在具有单一结构的青年身上,但却要覆盖整个社会、经济、文化的方方面面。由于智库在领域上的重叠性,共青团智库需要承担起解读者、传递者、调试者等多重角色,其承担的主要职能有以下几个方面(见下图)。



共青团智库职能示意图

(一) 通过智慧传递,做好决策辅助

一种政策的制定,从构思到落实必须经过科学合理的论证,既需要青年的参与(Youth

involment) ,更需要将各种青年程序 (Youth programs) 结合起来 ,而不是将各种青年具体问题孤立地拼凑在一起 ,这就需要一种相对独立的系统体系 ,用积极的价值观去对待青年、关注青年。怎样将思想引领、教育、就业、民生、环保、婚恋等众多程序的需要聚合起来 ,成为当代社会解决青年发展、制定合乎时代需求的青年政策所面临的重大问题。面对青年发展和国家需求之间的平衡、专业知识的需求、科学合理的系统性方法、相对独立的价值态度等 ,青年政策的制定必须打破政策实施者团青干部、政策制定者 - 专家学者、政策受益者 - 青年群众之间的隔阂 ,充分发挥各自的优势 ,使之在急剧变迁的社会中 ,在政策维度、技术维度与青年需求之间达到比较完善的平衡。

第一 ,共青团智库需要利用“旋转门”(Revolving Door) 机制 ,通过专家挂职的方式将专家学者与团青干部结合起来 ,构筑团青新型智库平台 ,并以此为桥梁实现政学贯通 ,根据政学各自的优势 ,分工合作 ,形成团队力量 ,构建规划架构。

第二 ,共青团智库在青年政策制定中需要调查青年发展状况 ,在此基础上 ,根据党政和共青团的需要 ,在马克思主义青年观的指导下提出政策建议、政策咨询。在目前环境下 ,青年政策的制定是一个牵一发而动全身的系统性、整体性问题 ,不仅需要在党和政府的领导下由共青团牵头推进 ,更需要各部门、各地方积极参与和配合。其中各种信息的状况具体而琐碎 ,各种政策实施的力度只有具体负责的部门才较为清楚地了解和把握。因此 ,共青团智库必须在明确自身有限性的前提下 ,尽量提供一种智慧 ,而不是某种具体措施。也就是说 ,共青团智库应该承担的是根据社会历史的经验 ,提出一些经验和教训 ,总结某种事物发展的规律 ,甚至可以将一些具体的思想理论提供给决策者参考 ,但绝不能越俎代庖规定某种具体政策 ,从而避免陷入脱离具体时空谈论对与错、是与非的困境之中。

第三 ,共青团智库要在青年政策制定中用历史经验教训和青年发展规律为决策者提供参考 ,并由决策者结合自身的政治经验 ,通过共青团职能部门协调党和政府具体部门参与其中 ,将政策的大方向转化为解决问题的具体路径和工具。因此 ,通过自身影响力将青年政策制定的“大智慧”转化为职能部门的“小课题” ,最终形成青年发展的政策体系 ,这是共青团智库充分发挥自身职能时所面临的一个重要考验 ,也是共青团如何更好定位自身 ,通过青年发展政策制定的契机有效动员党政部门为青年发展做贡献的比较现实有效的路径。

(二) 做好舆论沟通 ,达成有效共识

智库既具有传递智慧和决策咨询的功能 ,也具有舆论沟通和政策宣传的职能。当代社会青年现象纷繁复杂、青年事件层出不穷、青年关切呼声强烈 ,共青团智库应该承担起新时代青年现象的解释者、青年事件的分析者、青年关切的回应者、青年政策的咨询和解读者的角色。同时 ,青年发展政策的酝酿、制定、实施都需要舆论沟通 ,因此必须有效凝聚共识。

第一 ,共青团智库在青年政策制定中的一个重要职能就是通过自身的专业身份 ,利用舆论加强沟通 ,有效凝聚共识 ,进而影响社会。在目前的政治生态下 ,共青团智库要通过报告、内参等“上书式”形式 ,或者通过舆论造势引起社会关注的“外迫式”形式将自身的智慧、思想和理念有效传递给决策系统 ,这就需要共青团智库努力提升舆论沟通能力。

第二 ,在青年政策制定过程中 ,共青团智库要充分发挥舆论沟通的作用 ,通过媒体方式广泛动员社会各方参与到青年政策的制定中 ,让青年发展政策真正成为充分照顾青年的时代特点和利益关切 ,使青年更有获得感的政策。例如 ,上海在编制《上海市青少年发展“十三五”规划》时 ,“青年汇智团”的运行成为上海的一项创新之举。这一模式的运作主要是通过

媒体、微信等线上线下渠道,广泛招募到9-35周岁的101名上海青少年参与规划编制工作。在这一协商模式的运作中,民主协商、平等对话、实质参与的理念贯彻其中,青年的获得感充分体现在对于政策制定的积极参与之中。共青团智库通过舆论沟通宣传自身价值理念的过程,是一个有效凝聚决策系统、执行系统和社会各方面共识的过程,更是一个让青年发展理念深入人心的过程。这是新媒体时代共青团智库在青年政策制定中需要认真面对的重要职能。

第三,在青年政策制定过程中,共青团智库要运用媒体在青年当中广泛宣传自己。在与青年的日常互动中,共青团智库应当争取以生动活泼的方式走入青年群体,善于利用文章、图片、视频、访谈等多种形式讲好中国青年故事,做好青年政策、青年现象、青年事件的解读。在青年关心的重大问题、重大现象、重大事件上及时、主动发声,进行舆论引导,不断提高自身的影响力,增强青年的认同感,为青年政策的顺利推行打下良好的群众基础。例如,“北京青年”“青春上海”“广东共青团”等各地方共青团官方微信公众号已在青年群体中形成了一定的影响力和较高的关注度,青年对共青团的昵称“团团”或者“厉害了我的团”等反映出共青团与青年群体之间形成了有效而积极的互动。

第四,在青年政策制定过程中,共青团智库要开展团青咨询工作。青年政策涉及青年政策制定、团青工作者,也涉及广大青年的方方面面。因此,共青团智库应及时针对团青工作者、广大青年和社会上关心青年发展的人士展开社会咨询工作,进行有效沟通,在交流和咨询过程中充分宣传政策制定的理念方法和价值观。

(三)凝聚青年力量,开展政策评估

政策评估是利用科学的技术和方法,依据一定的价值标准和事实标准,对政策实施中的价值因素和事实因素进行分析,对政策的未来走向做出基本判断,从而调整、修正政策和制定新的政策。在这方面,共青团智库需要在评估中依托国家、省、市、县各级青联平台,引导青年有序参与立法评估工作。当前,扩大青年参与、壮大青年力量、发挥青年智慧、开创青年事业等正成为共青团亟需解决的问题。

第一,最大限度地发动、扩大青年代表有序参与立法评估,畅通沟通渠道,引导青年积极参与评估过程。要针对不同受访人群,设计调查问卷,多渠道发放问卷。智库成员在各地区要积极召开座谈会,邀请党团领导亲自参与主持座谈会,邀请青年发展政策领域涉及的实务工作者、律师、相关界别青联委员、基层青年代表参与研讨,要特别注重倾听来自工作一线青年员工的声音,了解青年政策的实际执行中可能出现的问题。

第二,充分利用青联囊括界别广泛、覆盖行业多样的优势,积极发挥青年企业家协会、青商会、青农会的技术优势和青年志愿者协会的资源优势,以及青年科技工作者协会、青少年研究协会的专业特长和青年社会组织联合会的行业优势,调动团属社团一切可以调动的青年力量有效参与。在政策制定过程中,要邀请相关领域专家参与座谈,提出意见和建议,开展专项咨询,调研整个青年政策涉及和辐射的区域。

第三,凝聚青年智慧需要以青年专家领衔全程参与青年发展政策的评估工作。建立各领域青年专家组成的专家咨询委员会。在制定评估工作方案、开展专题调研、设计调查问卷、撰写调查报告等各个环节,都要邀请青年专家全程参与。要积极拓展青年事业,可以采取政府授权购买服务、团青组织独立运作等方式,构建开放式、可复制的项目体系,使之覆盖更多的青少年和不同的青少年群体。在青年发展政策评估过程中,要合理利用资源,积极调动各类青年组织参

与评估,力争逐步形成政府满意、社会欢迎、共青团主导的法治品牌项目,为共青团事业可持续发展培育新的增长点。

第四,共青团智库需要进一步拓宽评估工作范围,形成示范效应。力争评估工作常态化,建立青年有序参与青年发展政策的制度框架。进一步吸纳优秀青年人才进入专家咨询委员会,逐步完善智库的内部规程建设。同时,建立更加科学有效的激励机制,将青联活动与专家参与调研活动相结合,从而激励专家在咨询工作中投入更多的时间与热情,探索出一套行之有效的操作规程。建立青年发展政策评估监测点。评价效果需要立足基层的第一手数据,在各地区、各组织建立青年发展政策项目监测点,积累更多有代表性和说服力的数据与案例,为今后的青年发展政策评估工作提供参考和遵循。

(四) 发现培养人才,确保政策延续

共青团智库参与青年政策制定的过程,实际上是一个不断发现和培养青年政策人才的过程。青年政策的制定、发展与完善最终要靠人来实现。因此,人才是智库的根本,也是青年政策得以发展完善的保障。从这个意义上说,共青团智库的人才培养职能与政策辅助职能同等重要。一方面,共青团智库需要在参与青年政策的制定过程中发现和培养人才;另一方面,共青团智库需要“引进来”和“走出去”,积极吸收有实践经验和理论能力的人才加入共青团智库,同时让自己培养的人才有机会通过各种机制参与决策,通过个人影响力进一步拓展共青团智库发挥作用的空间,确保青年发展政策的长期、稳定和可持续性。

第一,共青团要充分发挥离退休干部青年工作实践经验丰富的优势,积极利用节假日和重要纪念活动,走访、慰问并邀请离退休老干部向智库中的青年人传授经验,讲解政策得失,并直接听取他们对青年发展政策的意见。

第二,充分发挥团青干部对现实问题观察敏锐的优势,利用青年干部在团校集中学习的契机,围绕本区域、本行业青年发展的重点和难点各抒己见,同时以典型地区为案例,进行深入调查,开展初步评估和分析。

第三,整合共青团内外各高校、各行业、各领域涉及青少年问题的专家积极参与规划不同模块的修改及完善,把制定和修改规划的过程转化成一个以智库为平台、以规划编制为手段建立有效网络系统的过程。将有志于青年发展的个人和团体在同一整体工程下有效凝聚起来,建立一个科学、专业、合理又相对独立、分工明确的网络联盟。在这个网络内通过集体学习、集体讨论、头脑风暴、电话电子邮件、即时通讯软件群开展活动,确保网络的通畅运行。

第四,通过招标的形式展开课题研究是充分进行兼职化运行的重要方式。要积极利用“青少年研究课题”立项这一形式,动员各级团委、社科联、高等院校、中小学校围绕青年发展面临的现实问题进行调查研究,在专业、独立的基础上充分收集青年发展的信息,为青年发展政策制定提供决策参考的理论和信息依据,为青年发展提供对策思路。

[参 考 文 献]

[1] 习近平:《推进国家治理体系和治理能力现代化》, <http://theory.people.com.cn/n/2014/1029/c148980-25928251.html>

[2] 陆士桢:《共青团与政府青年政策及事务》,载《青少年事务与政策研究报告——中国青少年研究会优秀论文集(2002)》,天津:天津社会科学出版社2003年版,第9-11页。

[3] 朱峰:《我国青年政策智库发展现状及趋势研究》,载《中国青年研究》2017年第2期。

[4] 习近平:《从延续民族文化血脉中开拓前进 推进各种文明交流交融互学互鉴》, http://news.xinhuanet.com/politics/2014-09/24/c_1112608581.htm

(责任编辑:邢哲)