

高校共青团工作创新实践

——以浙江高校“同伴”共青团建设为例

■ 董杜斌 詹斌 李姗姗

(浙江农林大学:农业与食品科学学院;林业与生物技术学院;团委 浙江 杭州 311300)

【摘要】在群团改革背景下,高校共青团要遵循规律、贴近青年、查补短板、主动应变,有效提升共青团的政治性、先进性、群众性。对浙江省17所高校的共青团工作现状进行问卷调查发现,当前高校共青团工作存在主动服务大局意识不强、密切联系青年机制不全、精准服务青年水平不高、有效引领青年能力不足、全面活跃基层成效不显著等问题,建议以问题、效果、需求为导向,深入实施“三纵四横五协同六提升”的“同伴”共青团创新实践,真正让高校共青团与青年师生成为相互信任、互相依靠、相互支持的“同伴”,朝着共同的方向、付出共同的努力、实现共同的目标,切实做到凝聚青年、服务大局、当好桥梁、从严治团。

【关键词】高校共青团 创新实践 “同伴”共青团

DOI:10.16034/j.cnki.10-1318/c.2020.03.005

一、问题提出

现今,面对经济社会发展带来的新挑战新态势,面对信息技术发展带来的新情况新问题,面对青年学生日益多元的价值新取向新追求,面对高等教育综合化改革的新挑战,高校共青团的工作对象、工作能力、工作标准、工作环境发生了极大的变化。2015年7月,中央党的群团工作会议深刻分析了新环境下党的群团工作面对的新情况、新挑战、新问题,习近平总书记的讲话开启了新时代党的群团工作发展的新方位、新要求、新篇章。2016年团中央、教育部印发的《高校共青团改革实施方案》和2017年团中央、教育部印发的《关于加强和改进新形势下高校共青团思想政治工作的意见》,对加强和改进高校共青团工作具有非常重要的指导意义。习近平总书记指出“共青团要更好联系服务青年,扩大团的工作覆盖面,强化服务意识、提升服务能力,千方百计为青年排忧解难,做广大青年信得过、靠得住、离不开的贴心人,增强团的吸引力和凝聚力。”^[1]所谓“同伴”是共青团组织自我发展、自我服务的创新实践,主要包括三个方面内涵:一是年龄上,因为都是青年所以有共同语言,容易沟通交流;二是情感上,因为容易沟通交流所以能形成真挚友情,产生深厚的情感联系;三是行动上,在

收稿日期:2020-03-10

作者简介:董杜斌,浙江农林大学农业与食品学科学院党委书记、副教授,主要研究思想政治教育;

詹斌,浙江农林大学林业与生物技术学院讲师,主要研究思想政治教育;

李姗姗,浙江农林大学团委讲师,主要研究思想政治教育。

基金项目:本文系教育部人文社会科学研究专项任务项目(高校思想政治工作“微时代”大学生思想政治教育生活化实现路径研究)(课题编号:17JDSZ1018)、国家社会科学基金项目“新时代中国‘两岸四地’青年认同问题研究”(课题编号:18BZZ021)、中国高等教育学会高校学生工作课题“‘微时代’高校思想政治教育生活化研究”(课题编号:LX2018Y157)的阶段性研究成果。

青年需要帮助的时候就能出现,时刻在青年身边提供帮助。高校共青团的工作对象是青年师生,这就要使共青团(团干部)与青年师生成为相互信任、互相依靠的“同伴”,以朋友的身份、用共同的视角看问题、想问题、解决问题,朝着共同的方向、付出共同的努力、实现共同的目标。所以说,“同伴”共青团就是高校共青团有效凝聚青年、服务大局、当好桥梁、从严治团的创新实践。

二、研究现状

近年来,有关高校共青团工作改革的相关研究日益升温,这既是社会对大学生思想政治教育的关注结果,也是对高校共青团工作存在的一系列新情况、新问题、新特征的积极响应。以“共青团改革创新”“高校共青团改革创新”“高校共青团创新”等为主题,在CNKI数据库检索发现,相关研究成果的数量呈逐年增长态势。研究成果中,以“共青团工作改革创新”为主题的有152篇,以“高校共青团改革创新”为主题的有92篇,以“高校共青团工作创新”为主题的有76篇。本文基于2015年以来发表的相关学术论文,对高校共青团改革创新的研究现状进行系统梳理。

在高校共青团改革定位方面,有研究提出,新时代高校共青团改革的内在逻辑路径是一个“先归位再创新”的过程,通过强化党的领导、完善规章制度、深入联系青年、增强服务意识等措施以实现高校共青团工作的本质归位,而后再通过优化团组织的工作架构、搭建联系青年的载体渠道、创新实践教育的方式方法等举措实现高校共青团工作的改革创新。在高校共青团工作创新方面,有研究提出,高校共青团改革创新应该在具体实践中把握好“继承与创新”“抽象与具体”“协同与联动”“服务与育人”的关系,使高校共青团工作能更有效地融入高校思政工作大格局、人才培养大体系,用共青团的青年工作逻辑服务高校实现“立德树人”根本任务。在高校共青团改革路径方面,有研究提出,高校共青团改革要树立强烈的“治理”思维,以问题、效果、需求为导向,通过变革理念、变革组织、变革关系、变革方法、变革载体等路径推进改革,要在改革中体现顶层性、系统性、实践性、配套性,做到理论研究与探索实践相统一,切实解决好共青团脱离青年的最根本问题。关于“同伴”共青团的研究,目前尚未查阅到相关文献,仅周扬等提出团干部就是要与广大青年结成“伙伴”,做最真挚的“友”,相互信任,互相依靠,才能成为彼此分享、无话不谈的朋友^[2]。

综合分析可知,关于高校共青团的改革创新在学术研究领域还没有形成自身独立的体系,主要以宏观性、通史性研究为主,对共青团的内在机制、顶层设计的研究探索比较缺乏,尤其是对高校共青团的工作理念、目标、载体、方法等进行整体实践设计、理论创新非常少。本文通过对浙江省高校共青团工作现状的调查,从多个维度客观分析群团改革背景下高校共青团工作存在的问题,遵循客观规律、创新工作理念、把握青年需求、革新载体方式,系统性提出“同伴”共青团的工作理念、目标、体系、载体,创新实施“三纵四横五协同六提升”的“同伴”共青团建设实践,建立结构合理、覆盖广泛、灵活多元、动态有序的“复合型”同伴组织网络,建立团青互赞、多元共通、触手可及的“全媒体”同伴引领方式,建立党政认可、青年喜欢、把握需求的“精准化”同伴服务项目,建立体系完善、个性张扬、作风优秀的“开放式”同伴发展格局,建立汇聚力量、集成服务、互动积极的“枢纽性”同伴工作模式,真正形成“可近可亲可爱、相连相融相促、互动互助互敬、同心同向同行”的团青关系,成为广大青年师生“想得起、找得到、靠得住”的青年“同伴”力量^[3]。

三、问卷调查

(一) 问卷情况

2019年3月至5月,课题组对浙江大学、浙江农林大学等17所高校的共青团工作现状进行

了问卷调查和抽样访谈。问卷调查样本范围为上述 17 所高校的共青团干部和青年学生,按照各学校各学院专兼职团干部和青年学生人数,采取分层分类抽样方法发放问卷。青年学生调查问卷主要包括青年学生的基本情况、对团组织的了解情况、对团组织工作的满意度情况、对团组织工作中存在问题情况等 4 个方面的内容;各高校专兼职团干部调查问卷主要是高校校院二级团委老师对高校共青团组织改革工作了解情况、专兼职团干部的工作情况、高校共青团工作意见建议等 3 方面内容。本次问卷调查共发放问卷 3 742 份,回收问卷 3 679 份,回收率为 98.3%,问卷有效率为 100%。抽样调查问卷的具体样本中专兼职团干部(教师) 204 人,占样本总数的 5.5%;青年学生 3 275 人,占样本总数的 94.5%。共青团员 3 266 人,占样本总数的 88.8%;中共党员(含预备党员) 347 人,占样本总数的 9.4%;群众 66 人,占样本总数的 1.8%。此外,课题组收集到受调查的 17 所高校最近一次团代会的工作报告,并根据回收的调查问卷和高校团代会的工作报告进行综合分析,从而梳理归纳出当前浙江省高校共青团工作的现状和存在的问题。

(二) 数据分析

第一,高校共青团工作的评价方面。“对高校共青团工作的总体评价”的调查显示,大多数青年对所在高校的共青团工作开展情况表示满意,说明高校共青团能积极拓展平台载体,较好地凝聚青年、引领青年、服务青年。“对高校共青团工作还存在哪些不足”的调查显示,团组织活动内容形式不丰富、工作效率低,说明高校共青团存在团青关系不够密切,服务意识存在薄弱环节,服务内容项目不够精准有效。“高校共青团工作不满意的地方是什么”的调查显示,主要表现在团青关系不紧密,工作方式行政化和机关化,说明当前高校共青团工作内容形式不够丰富,基层不活跃,没有充分回应青年的诉求,没有有效服务青年成长(见表 1)。

表 1 高校共青团工作的总体评价

总体评价	比例	不满意的地方	比例	存在不足	比例
满意	69.72%	行政化和机关化	55.49%	活动内容形式不丰富	62.29%
基本满意	21.46%	团青关系	67.46%	凝聚力和吸引力不强	49.89%
不满意	5.34%	权益服务工作机制	23.22%	学生组织机构臃肿	42.67%
不知道	3.48%	工作资源条件保障	12.83%	工作效率低	35.45%

第二,高校共青团工作的关注方面。“你认为学校共青团工作的最大阻碍是什么”的调查显示,大部分青年认为是“不匹配团员青年的期望”“团组织力量薄弱”,说明高校共青团工作没有有效把握青年的真实需求。“学校、学院团委设计开展了很多服务青年成长成才的活动,你愿意参加哪种活动”的调查显示,大部分青年愿意参加“文艺体育类”“社会实践类”,但对“思想引领类”“创新创业类”不太愿意参加,说明高校共青团开展的活动存在有乐无教现象,没有做到有意思与有意义结合,存在重数量不重质量、重形式不重内容的现象(见表 2)。

表 2 高校共青团工作的关注情况

工作最大阻碍	比例	愿意参加的活动	比例
不匹配团员青年的期望	64.63%	文艺体育类	67.48%
团组织力量薄弱	42.25%	社会实践类	42.16%
学校领导重视不够	26.44%	思想引领类	15.25%
学习压力大,没时间参加活动	22.75%	科技创新类	22.60%
团干部脱离群众	2.37%	创业教育类	14.58%
其他	7.68%	志愿服务类	23.67%

第三,高校共青团工作的机制方面。“你认为学校共青团开展的活动存在什么问题”的调

查显示,很多青年认为“活动多但不符合青年诉求”“活动娱乐化、庸俗化”,说明高校共青团没有有效建立调查—设计—实施的活动开展机制。“你希望通过高校共青团改革建立什么工作机制”的调查显示,大部分青年希望通过改革创新建设服务青年、密切团青关系的工作机制。“你所在的学校有没有团员意识的评价制度体系”的调查显示,多数青年选择“没有评价制度体系”,说明高校共青团改革需要建立科学完善的团员意识的评价制度体系,进而有效引领示范青年、提升团员意识(见表3)。

表3 高校共青团工作的机制情况

活动存在问题	比例	建立工作机制	比例	团员意识评价制度体系	比例
活动多但不符合青年诉求	49.33%	建立服务青年的工作机制	51.12%	有评价制度体系	21.97%
活动娱乐化、庸俗化	38.73%	建立密切团青关系的工作机制	38.16%	没有评价制度体系	78.03%
形式老套,没有创新	12.34%	建立顶层系统性的工作机制	10.72%		

第四,高校共青团工作的组织队伍方面。“你希望有一个怎么样的高校共青团组织”的调查显示,大部分青年选择“高校共青团是青年师生想得起、找得到、靠得住的组织”,说明高校共青团要深入青年群体、密切团青关系。“高校共青团组织工作体系存在的问题”的调查显示,多数青年认为“创新创业教育体系不够科学”“素质认证体系不够合理”“志愿服务认证不够规范”,说明高校共青团要在“创新创业教育”“素质认证”“志愿服务”方面加强组织管理。“你所在学校的团干部存在的主要问题”的调查显示,多数青年认为其“脱离团员青年”“服务意识淡薄”“存在功利性”,说明高校共青团组织(团干部)与青年联系不紧密、不深入,需要采取有力的举措增强“三性”、去除“四化”(见表4)。

表4 高校共青团工作的组织队伍情况

希望的团组织	比例	组织工作体系存在的问题	比例	团学干部队伍状况	比例
想得起、找得到、靠得住的组织	50.79%	创新创业教育体系不够科学	65.26%	脱离团员青年	33.33%
团青关系密切,可亲可近可爱的组织	23.48%	素质认证体系不够合理	54.62%	服务意识淡薄	27.92%
有效引领青年、服务青年的组织	15.16%	志愿服务认证不够规范	41.34%	存在功利性	21.56%
工作方法、载体、内容创新的组织	8.67%	学生干部考核机制不够完善	34.73%	存在“官僚化”	13.72%
其他	1.9%	其他	19.96%	其他	9.45%

四、“同伴”共青团的创新实践

有效解决问卷调查分析发现的高校共青团组织覆盖不够有效、服务引领不够深入、基层建设不够有力、运行机制不够科学、工作方式不够合理、团青关系不够紧密等现实问题,迫切需要高校共青团改革优化工作理念、工作机制、工作方式、工作队伍、工作保障,积极探索适应高等教育综合改革新发展、共青团深化改革新形势和青年思想行为新特点的工作模式,真正做到心系广大青年、深深植根青年、充分依靠青年、一切为了青年,成为青年的知心“同伴”。从2017年下半年开始,部分浙江高校结合高校共青团改革要求自主开展“同伴”共青团建设。经过一年多的创新探索,2019年上半年,浙江高校基于现实的问卷调查分析,以问题、效果、需求为导向,对“同伴”共青团的理念目标、架构体系、项目载体等进行优化完善,进一步推进“同伴”共青团创新实践,真正让高校共青团以“同伴”的姿态走近青年、联系青年、服务青年,改革构建更为凝聚青年力量的组织覆盖体系、更为贴近青年内心的思想引领体系、更为契合青年需求的素质拓展体系、更为获得青年认可的权益服务体系组成的“同伴”共青团工作体系,切实增强自身的政治性、先进性、群众性和服务性。

(一) 创新实践目标

第一,总体目标。始终坚持“服务学校大局”“服务学生成长”的工作主线,逐步构建起从“离散”到“聚集”更为融合青年“同伴”成长的组织覆盖体系、从“内容”到“形式”更为贴近青年“同伴”心理的思想引领体系、从“被动”到“主动”更为契合青年“同伴”需求的素质拓展体系、从“单一”到“多元”更为得到青年“同伴”认同的权益服务体系。第二,具体目标。(1)组织覆盖目标。创建规模小型化、形式多样化、运转高效化的基层团建新模式,实现横向覆盖与纵向覆盖、有形覆盖与有效覆盖、组织覆盖与工作覆盖相结合,真正实现“青年在哪里,团组织就建设到哪里,团工作就覆盖到哪里,团服务就在呈现到哪里”。(2)团青关系目标。与青年“同伴”同心同向同行,坚定青年信念、统一团青共识、凝聚团青力量,在服务学校发展中赢得“掌声”;与青年“同伴”互动互助互敬,掌握青年动态、满足青年需求、注重团青交流,在服务青年中形成“和声”;与青年“同伴”相连相融相促,直接联系青年、广交青年朋友、把握青年脉搏,在联系青年中得到“回声”。(3)工作影响目标。塑造一个团员青年“想得起、找得到、靠得住”的“同伴”共青团组织形象;开展一批匹配“不同年级、不同群体、不同需求”的“同伴”共青团服务项目;打造一批“特色鲜明、意义深远、青年喜欢”的“同伴”共青团活动品牌。(4)人才培养目标。切实提升青年学生的理想信念、道德修养、学术抱负、生态素养、创新素质、创业能力、艺术修养,培养具有生态意识、生态素养、生态道德、生态行为的“绿色”青年,敢想、敢闯、敢做、敢为的“创业”青年,肯干、能干、实干的有为“绿创”青年。

(二) 创新实践架构

第一,“同伴”共青团工作搭建“一心两圆三融合”的组织架构。“一心”为校团委,“两圆”为校研究生会、校学生会,“三融合”为校学生会、校研究生会与校青年志愿者协会、校社团联合会、校大学生艺术团有效融合。第二,校院两级团组织搭建“10+X”的组织架构。“10”为办公室、组织部、宣传部、文化活动指导中心、学生科技指导中心、艺术教育指导中心、志愿服务指导中心、社团管理指导中心、社会实践指导中心、青工团建联络中心。“X”为依据学校党政关切、青年需要、共青团所能而设立的重点工作项目组。第三,校院两级学生组织搭建“四会二心一团”的组织架构。“四会”为大学生生活协同委员会(大学生公寓自治委员会)、大学生素质拓展委员会、大学生社团管理委员会(大学生社团联合会)、大学生志愿实践委员会(大学生青年志愿者协会)，“二心”为大学生综合服务中心、大学生新闻宣传中心,“一团”为大学生艺术团。

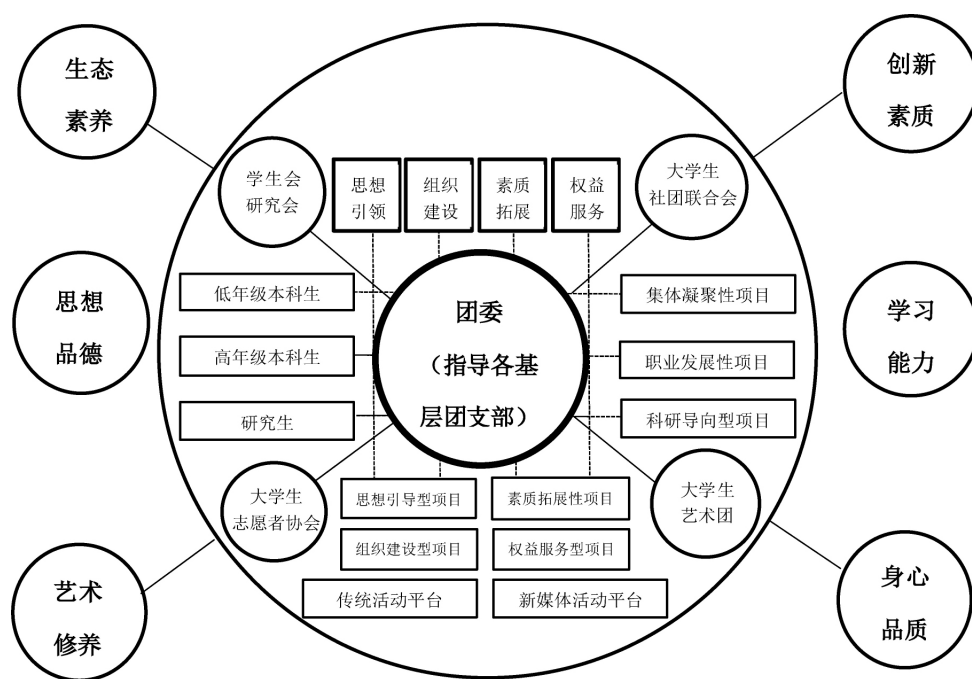
(三) 创新实践体系

第一,“三横”:按照高校青年学生群体的成长规律,以不同年级青年的不同需求为标准,将团支部分为三个层次开展不同类别的工作项目,分别为本科生低年级对应开展“集体凝聚型”工作项目、本科生高年级对应开展“职业发展型”工作项目、研究生对应开展“科研导向型”工作项目,以真正实现工作对象的全面化。第二,“四纵”:各级团组织紧密围绕高校共青团的工作职责问需问计问效于青年,根据高校青年学生群体的特征需求为设计标准,对应开展“思想引领、组织建设、素质拓展、权益服务”这四类工作项目,以真正实现工作内容的精准化。第三,“五协同”:高校团委推进全校团学组织的工作重心向基层团支部下沉,把服务联系下沉到各类有共同职业发展需求的同伴“群落”,有效协同学生会、研究生会、大学生社团联合会、大学生青年志愿者协会、大学生艺术团等高校学生组织,真正实现团学工作力量的协同化。第四,“六提升”:有效提升学校青年“同伴”的理想信念、道德修养、学术抱负、生态素养、创新素质、创业能力、艺术修养和身心品质,以真正实现青年“同伴”成长的系统化。

(四) 创新实践原则

第一,选择重覆盖。以切实提升团组织的凝聚力为目标,将引领学生、凝聚学生、服务学生

为项目选择的基础 根据不同类别的青年“同伴”成长需求来选择主题 ,与提升青年“同伴”的理想信念、道德修养、学术抱负、生态素养、创新素质、创业能力、艺术修养和身心品质相结合 通过项目化工作开展有效覆盖青年。第二 ,运作重服务。以切实提升团组织的感染力为目标 ,将基层组织、活动阵地、信息互动、联系青年等作为项目选择的重点 ,更好地整合各级团组织资源 ,尊重青年学生的主体性、体现基层组织的首创性 精心设计青年喜闻乐见的项目 通过项目化开展逐渐树立工作品牌。第三 ,推进重实际。以全面实现共青团工作的影响力为目标 ,将“问题”“需求”和“效果”作为项目选择的导向 ,体现工作实际和可操作性 瞄准高校共青团工作长远目标 把阶段性项目和长期项目对接 ,实现长短项目有机搭配。要注意全面铺开和重点突破的结合 ,也要对青年“同伴”喜爱的热点项目进行重点推广 ,通过项目化开展公开寻求合作^[4]。见下图。



“同伴”共青团创新实践运行图

(五) “三横”项目的创新实践

本科低年级青年“同伴”实施“集体凝聚型”项目。高校团委要注重对基层团支部日常工作的指导 ,各级团组织有效整合校外资源 ,设计覆盖面广、吸引力大、可操作性强的高校适应型集体项目和团队复合型集体项目。切实解决“本科低年级团支部活力上涨、但缺乏集体活动的有效规划”问题 ,帮助学生树立理想信念、提升品格修养、合理规划学习生涯。

本科高年级青年“同伴”开展“职业发展型”项目。高校团委要聚焦专业课程建设、实践项目开展、交流平台拓展等方面 ,以相同职业发展需求(如:就业、考研、出国、创业、考公)的小众化群体为对象 ,善于打破传统垂直型团支部壁垒 ,机动设置个性化群体阶段临时性的“群落”团支部;邀请校外专业指导团队 ,指导团学组织开展专业提高型项目和未来发展型项目。有效解决“高年级本科团组织活力不强、但职业发展需求急迫”问题 ,帮助青年“同伴”提升品格修养、专业素养和综合能力 ,为未来职业发展奠定坚实的基础。

研究生青年“同伴”打造“科研导向型”项目。高校团委要协同研究生会通过研究生学习室、研究生学术社团、研究生实验室、研究生科研工作站等单位设置基层团组织 ,重点开展学

术研究型项目和产学研联动型项目,加强对研究生的引导服务,提升研究生团建活动的内在动力。有效解决“研究生团组织完善、但缺乏组织活力”问题,让研究生青年“同伴”在学术实践中不断增强科研能力和实践能力,促进科研成果的转化,整体提升服务社会的能力。

(六)“四纵”项目的创新实践

构建更为贴近青年心灵的“同伴”引领体系,强化“同伴”的认同感。实施“全媒体引领”计划。充分运用网络新媒体等载体,构建扁平化、多层次、快捷、多样、精准的青年“同伴”交流沟通渠道。开展“青年马克思主义者培养”工程。构建起“校级示范、多点辐射、分级培养、整体推进”的工作机制。实施“榜样闪光”行动。营造青年宣传、学习、践行榜样的校园氛围,切实提升青年理想信念和抱负水平,激励青年奋发进取、奋斗成才。开展“传统文化”项目。倡导青年学习、弘扬、传承中华优秀传统文化,培养高尚的道德情操。

构建更为凝聚青年力量的“同伴”组织体系,强化“同伴”的归属感。实行“活力提升”计划。加强基层团组织规范性、服务性建设,以达到“覆盖全面、运行有效、充满活力”的基层组织建设目标。开展“青春堡垒”行动。有效激发基层团组织的工作能动性、主动性,让基层团组织发挥服务青年和价值引领作用。实施“学风示范”工程。注重“同伴”学习帮扶,加强学习型团组织建设,开展学风建设活动,充分发挥团组织的榜样示范作用。开展“走听转办”项目。各级团组织通过征集心愿、结对帮扶、动态回访、展示成效、交流总结等,让高校团组织和团干部真正做到“懂青年心、讲青年话、明青年事”。

构建更为契合青年成长的“同伴”素质拓展体系,强化“同伴”的获得感。实施“绿雅美育”计划。将审美教育、道德教育和专业教育相融合,将审美教育、文化育人贯穿青年成长成才的全方位、全过程。开展“创新创业”行动。以营造创业氛围、加强创业实践、增强创业能力为重点,让青年有“才”创新、有“力”创业。实施“生态践行”工程。深入开展各类生态教育实践活动,拓展校园文化活动的生态教育内涵,提升青年的生态文明素养。开展“实践育人”项目。实行“日常+假期”分层分类的社会实践和志愿服务运行模式,真正让青年“同伴”受教育、长才干、做贡献。

构建更加容易获得青年认可的“同伴”权益体系,强化“同伴”的幸福感。推行“民主参与”计划。创建青年“同伴”工作室,为青年参与共青团工作搭建个性化平台,形成责任共挑、资源共享、成果共用的工作局面。开展“全心权益”行动,打通青年权益维护的有效渠道,打造互联互通互动的权益服务平台,建立行之有效的青年精准帮扶体系。实施“0距离”工程。以服务青年为根本任务,建立常态化联系服务青年制度,有效把握青年诉求、密切团青关系。开展“青春从游”项目。鼓励青年表达所思、所想、所需、所盼,打造聆听青年呼声、把握青年诉求、维护青年权益、服务青年成才的服务品牌。

[参考文献]

- [1]《习近平同团中央新一届领导班子成员集体谈话》<http://news.12371.cn/2018/07/03/ARTI1530572250355996.shtml>
- [2]周扬《杭州“伙伴”共青团汇聚青年力量 书写青春篇章》载《中国青年》2015年第7期。
- [3]董杜斌《浙江农林大学创新实施“三横四纵五协同六提升”同伴共青团建设》载《青年时报》2017年11月23日。
- [4]赵文《改革开放以来,上海共青团改革创新研究》载《中国青年研究》2018年第5期。

(责任编辑:韩永涛)