

大学生对中华优秀传统文化认同的结构与结果探析 ——基于北京市9所高校大学生的实证调查

■ 简臻锐

(中央财经大学马克思主义学院 北京 102206)

【摘要】中华优秀传统文化认同可以划分为合法性认同、情感性认同、现实性认同和实效性认同,以此为依据对北京市9所高校大学生进行问卷调查,结果发现:大学生对中华优秀传统文化的认同处于较高水平。其中,家人对传统节日和传统礼仪习俗的重视、大学生对微信公众号和微博新闻阅读的频率、同学对传统文化的兴趣均有助于增强大学生的中华优秀传统文化认同,学校教育因子的作用有待进一步发挥。在家风建设中融入优秀传统文化因素,通过改革创新强化学校教育的主阵地效应,充分重视大众媒介的积极建构作用是本研究增强大学生优秀传统文化认同的三点启示。

【关键词】大学生 优秀传统文化 认同结构 合法性认同 情感性认同

DOI:10.16034/j.cnki.10-1318/c.2020.05.011

中国特色社会主义进入新时代,意味着我们的文化现代化发展有了新的历史方位。与此同时,文化认同问题成为其中的焦点与关键,特别是如何看待本国的传统文化问题。习近平提出的“中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展”是对上述问题的回应,也反映了新时代传承发展中华优秀传统文化(简称“优秀传统文化”)的新自觉。大学生是优秀传统文化传承与创造的重要群体,他们对优秀传统文化的认同影响其创造性转化与创新性发展的生命力。因此,在新时代探析大学生对优秀传统文化的认同状况,意义重大。

一、文献回顾与问题提出

关于大学生传统文化认同状况的判断,不同学科的研究者们尚未得到较为一致的共识,而对文化认同结构的划分是作出这一判断的有力依据。研究者或将文化认同的结构划分为外显文化认同和内隐文化认同^[1],或分为文化符号认同、文化身份认同和价值文化认同^[2],或分为对文化经典范本的认同和经验范本的认同^[3],等等。这些探析在“主体—文化”的关系中,倾向从文化出发,重在解答主体对文化的哪些方面内容产生何种认同,反映了主体对文化及其内在结构的认识与理解。

然而,从概念上看,文化认同蕴含“文化”和“认同”两个核心概念。故对文化认同结构的划

收稿日期:2020-07-01

作者简介:简臻锐,中央财经大学马克思主义学院讲师,主要研究青年思想政治教育。

基金项目:本文系2019年教育部人文社科项目“传统乡规民约的思想政治教育资源及新时代转化研究”(课题编号:19YJC710023)的阶段性研究成果。

分,不仅要从文化出发,重视主体对文化及其结构的认识与理解、认可与接受;还要从主体的认同出发,研究文化如何与主体内在的认知世界、情感世界、价值世界与实践意义世界相联系,以及主体是基于何种逻辑而产生文化认同。而已有的关于文化认同结构的研究,基本聚焦于文化结构的认同,忽略了认同的内在逻辑。尽管有学者也注重从主体的认同出发将文化认同划分为知识认知、理念认可和价值认同^[4],但依旧没有聚焦到主体对文化的认同逻辑上。这就需要回到文化认同的内涵中,探析文化认同基于何种因素而产生。

其一,基于对文化的共识而产生的认同。文化认同是人们之间或个人同群体之间的共同文化的确认,它反映了人们对文化的认可与共识。这种共识的核心问题在于文化是否能为社会多数人所认可和接受,实际上反映的是文化的合法性问题,故基于此基础的文化认同可以称之为合法性认同。

其二,基于对文化的情感而产生的认同。文化认同是人们对自身所属群体的文化的一种带有肯定性的心理判断和情感归属^[5]。情感是形成认同的必备要素。人们只有对某一特定文化发自内心的喜爱才能够与其产生心理上的共鸣,进而将所喜爱的文化融入自身的认知世界、价值世界与意义世界,并产生强烈的情感归属。基于情感的文化认同,可以称之为情感性认同。

其三,基于对文化的现实存在而产生的认同。文化认同是人们对生活于其中的文化共同体的肯定性体认^[6],对文化共同体的肯定性体认发生于主客体之间的对象性关系之中。这种对象性关系表现为文化作为主体所认同的对象具有客观性与实践性,即主体对文化的认同既要符合客观现实,也要有现实的根基。这些均指向文化认同的现实性,可称之为现实性认同。

其四,基于对文化的价值而产生的认同。文化认同是人们对文化在认知、理解基础之上的一种心理上的选择过程,只有当被认知、被理解、被接纳、被认可、被内化之时才有了真正的认同^[7]。人们对文化的选择蕴含着对文化价值的判断。文化的价值具有多样性和多层次性,在日常生活中指向文化的实际效用与意义,基于此基础上的文化认同可称之为实效性认同。

文化认同既是一个理论问题,也是一个实践问题。其在当前大学生群体中表现为他们对优秀传统文化认同的结构与结果如何的问题,这一问题的解答需要将逻辑分析与实证研究相结合。对此,本文以大学生的优秀传统文化认同为研究内容进行实证调查,重点探析两个问题:大学生的优秀传统文化认同结构与结果如何?哪些因素会影响到他们的优秀传统文化认同?

二、研究设计

(一) 数据来源

本研究数据来自研究者在2019年10月对北京大学、清华大学、中国人民大学、中央财经大学、北京科技大学、北京化工大学、中国人民公安大学、北京青年政治学院、北京电子科技职业学院这9所高校进行的问卷调查,共发放问卷1100份,最终回收有效问卷1011份。问卷发放尽量考虑学校的性质、学生的性别、年级等方面的比例分布状况。其中,男女生人数分别占有效样本的52.4%和47.6%,一年级到四年级的学生人数分别占19.7%、34.9%、30.6%和14.8%。

(二) 变量设计

1. 因变量

本研究因变量为大学生的优秀传统文化认同。优秀传统文化在日常生活中体现为价值观等思想形态、科技发明等物化形态和礼仪习俗等日用形态,三者具有整体性。因此,本研究从整体性出发,将大学生的优秀传统文化认同视为他们对其产生一致的认可与共识,对其存在的现实性、必要性和价值性形成肯定性的体认与内在归属感。关于大学生的优秀传统文化认同结

构,主要借鉴上述关于文化认同结构的逻辑分析,将其操作化为以下四个维度。

第一,合法性认同。优秀传统文化的合法性在于人们对其产生普遍认可,形成最大的共识。这种共识主要基于优秀传统文化自身所体现的正当性,包括历史的正当性,即经过历史反复检验加以获得,还包括现实的正当性,即每个人对其亲身体验后所获得。因此,合法性认同可根据历史和现实正当性分别操作化为“没有优秀传统文化就没有中华民族”和“优秀传统文化对每一个中国人都十分重要”这两个指标。合法性认同的得分为:每个大学生在上述两个指标得分的平均数加总后除以样本量。

第二,情感性认同。当前传统文化教育就是要培育个人产生对优秀传统文化的爱,这种带有情感的爱是感性与理性的结合体。因此,情感性认同可操作化为感性层面的“五千多年的优秀传统文化让我感到无比自豪”“如果有人误解优秀传统文化我会很难过”和理性层面的“尽管优秀传统文化存在不足但仍值得传承”这三个指标。

第三,现实性认同。优秀传统文化的现实性指其可实现性和可操作性,包括以下三个方面:其一,具有客观实在性,具体而非抽象;其二,与历史发展相适应,不脱离国情;其三,具有实际可操作性,不停留于理论构想。现实性认同可根据这三个方面分别操作化为“优秀传统文化不是口号而是有丰富的内容”“与西方文化相比优秀传统文化更符合中国的发展实际”和“优秀传统文化在日常生活中无处不在有利于更好地传承”这三个指标。

第四,实效性认同。实效性是指优秀传统文化所产生的实际效用和意义,包括对个人层面有所帮助、对社会层面有所促进、对国家层面有所推动和对人类有所贡献。实效性认同可以根据这四个层面分别操作化为优秀传统文化“能让我成为更有道德的人”“能有效维系社会和谐”“有助于国家治理能力的提升”和“对世界各国的发展有很大帮助”这四个指标。实效性认同的得分,包括情感性认同和现实性认同的得分,均与合法性认同的得分计算方法相同。此外,大学生对优秀传统文化认同的整体得分为四个维度得分的平均数。

上述四个维度的量表设计,采用李克特量表测量大学生对各指标的认同度,将非常认同计为5分,比较认同计为4分,既不认同也不反对计为3分,比较不认同计为2分,非常不认同计为1分。为方便统计,最后通过公式: $(\text{实际值} - \text{最小值}) / (\text{最大值} - \text{最小值}) \times 100$,将每个指标的得分从1-5分转化为从0-100分的取值范围。比如大学生在其中一个指标选择“比较认同”计为“4”分,通过公式转化后的分数就是 $(4 - 1) / (5 - 1) \times 100 = 75$ 分。

为检验量表的信度,确保指标设计的合理性和准确性,利用SPSS软件进行项目分析和信度分析发现,合法性认同、情感性认同、现实性认同和实效性认同这四个维度的Cronbach's α 分别为0.709、0.817、0.784和0.892,具有较高的信度。为了进一步测量四个维度的结构效度,利用AMOS软件建立结构方程模型进行验证性因子分析。模型拟合度的各项指标 $\text{CMIN}/\text{DF} = 3.301$ (< 7)、 $\text{TLI} = 0.979$ (> 0.9)、 $\text{CFI} = 0.988$ (> 0.9)、 $\text{GFI} = 0.980$ (> 0.9)、 $\text{RMSEA} = 0.048$ (< 0.05)较好,说明将大学生的优秀传统文化认同划分为上述四个维度具有合理性。

2. 自变量

本研究除了分析大学生的优秀传统文化认同结构及其现状外,还要探析影响大学生对优秀传统文化认同的因素。为尽可能寻找到与大学生优秀传统文化认同相关的因素,本研究在自变量的设计上,主要从家人对传统文化的态度、学校的传统文化教育状况、同伴群体对中西文化的态度和大学生接触大众媒介的情况分别探析家庭、学校、同伴群体和大众媒介的影响。

家人对传统文化的态度主要通过家人对传统节日、传统礼仪习俗的重视度和观看传统文化类电视节目的状况三个方面进行测量。让大学生根据实际情况进行打分,其中非常符合计5分,比较符合计4分,说不清楚计3分,比较不符合计2分,非常不符合计1分。通过因子分析

抽取“家庭支持因子”,能解释三个变量方差的71.947%(KMO=0.707)。

学校的传统文化教育状况主要通过学校开设与传统文化相关的课程、讲座、社团活动和假期实践活动,以及思政课教师和专业课教师分别有讲解传统文化知识六个方面进行测量。让大学生在问卷中分别回答学校在开展上述六方面活动的基本情况,其中非常多计5分,比较多计4分,既不多也不少计3分,比较少计2分,非常少计1分。通过因子分析抽取“学校教育因子”,能解释六个变量方差的68.232%(KMO=0.856)。

同伴群体对中西文化的态度主要通过同学对优秀传统文化感兴趣、喜欢过西方节日、喜欢国外影视作品和关注西方媒体的消息四个方面进行测量。按照实际情况的符合程度作答,其中非常符合计5分,比较符合计4分,说不清楚计3分,比较不符合计2分,非常不符合计1分。通过因子分析抽取“同伴群体因子”,能解释四个变量方差的57.206%(KMO=0.7449)。

大学生接触大众媒介的情况主要通过他们与其日常生活接触较多的互联网、微信公众号和微博这三个平台的新闻阅读状况进行测量。每周阅读6-7天计为5分,4-5天计为4分,2-3天计为3分,1天计为2分,从来没有阅读计为1分。通过因子分析抽取“大众媒介因子”,能解释三个变量方差的59.849%(KMO=0.659)。上述四因子的Bartlett球形检验均显著。

3. 控制变量

本研究还加入性别、宗教信仰、政治面貌等个体特征作为控制变量。控制变量均为虚拟变量(1=男生,0=女生;1=有宗教信仰,0=无宗教信仰;1=党员,0=非党员)。

(三) 分析方法

本研究主要运用SPSS软件和AMOS软件进行统计分析。其中,利用SPSS软件进行项目分析和信度分析,以测量大学生优秀传统文化认同量表的信度,通过因子分析提取自变量的各因子,通过多元线性回归分析大学生优秀传统文化认同的影响因素。利用AMOS软件对大学生优秀传统文化认同的结构进行验证性因子分析。

三、研究结果

(一) 大学生对优秀传统文化的认同结果

大学生对优秀传统文化认同的总体得分为86.81分,处于较高认同水平,说明多数大学生认可优秀传统文化是我们宝贵的资源,反映了当前大学生的传统文化教育取得显著的成效。

大学生对优秀传统文化的合法性认同得分最高,为87.85分。这一结果表明优秀传统文化在大学生群体中形成很强的共识。92.8%的大学生表示优秀传统文化对每一个中国人都十分重要,89.8%的大学生认为没有优秀传统文化就没有中华民族。

大学生对优秀传统文化的情感性认同得分为87.46分,表明了优秀传统文化对大学生具有强大的吸引力和亲和力。91.0%的大学生表示五千多年的优秀传统文化让他们感到无比自豪,87.2%的大学生表示如果有人误解优秀传统文化他会很难过,88.3%的大学生认为尽管优秀传统文化存在不足但仍值得传承。

大学生对优秀传统文化的现实性认同得分为87.04分,表明他们对优秀传统文化传承的现实性有充分的认识。95.1%的大学生认为优秀传统文化不是口号而具有丰富的内容,84.0%的大学生认为与西方文化相比优秀传统文化更符合中国的发展实际,87.0%的大学生认为优秀传统文化在日常生活中无处不在、有利于更好地传承。

大学生对优秀传统文化的实效性认同为85.63分,表明他们能够充分认识优秀传统文化的现实意义与时代价值。87.5%的大学生赞同优秀传统文化能够有效维系社会和谐,88.1%的大

学生认为优秀传统文化有助于国家治理能力的提升 84.0% 的大学生认可优秀传统文化对世界各国的发展有很大帮助 89.9% 的大学生认为优秀传统文化能让个人成为更有道德的人。

(二) 大学生对优秀传统文化认同的影响因素

为探析大学生优秀传统文化认同的影响因素 本研究以家庭支持因子、大众媒介因子、同伴群体因子和学校教育因子的具体指标作为自变量 以性别、宗教信仰、政治面貌等个体特征作为控制变量 以大学生对优秀传统文化的整体认同作为因变量进行分析 结果如表所示。多重共线分析结果可知 两个模型的 VIF 在 1.002 - 4.194 之间 说明不存在共线关系。

大学生对中华优秀传统文化认同的影响因素分析结果表

变量		模型一	模型二
个体特征	性别	-0.013 (0.009)	-0.013 (0.008)
	政治面貌	0.005 (0.013)	0.003 (0.011)
	宗教信仰	-0.048* (0.019)	-0.023 (0.017)
家庭支持因子	家人重视传统节日		0.132*** (0.028)
	家人重视传统礼仪习俗		0.118*** (0.025)
	家人观看传统文化类电视节目		0.006 (0.022)
大众媒介因子	互联网阅读新闻频率		0.012 (0.019)
	微信公众号阅读新闻频率		0.053** (0.015)
	微博阅读新闻频率		0.026* (0.012)
同伴群体因子	同学对传统文化感兴趣		0.080*** (0.018)
	同学喜欢过西方节日		-0.029 (0.018)
	同学喜欢国外影视作品		0.019 (0.021)
学校教育因子	同学关注西方媒体		-0.025 (0.019)
	开设传统文化课程		-0.009 (0.027)
	举办传统文化讲座		0.038 (0.029)
	社团举办传统文化类活动		-0.021 (0.027)
	专业课教师讲解传统文化		0.027 (0.019)
	思政课教师讲解传统文化		0.023 (0.021)
	开展传统文化类假期实践活动		0.017 (0.022)
	常数	0.883*** (0.007)	0.518*** (0.026)
	观测数	888	888
	调整后的 R ²	0.006	0.270

注: *、** 和 *** 分别表示在 10%、5%、1% 的水平下显著 括号里的数字是标准误。

如表模型二所示 个体特征对大学生的优秀传统文化认同没有显著影响。控制了大学生的个体特征后 四个因子中的具体指标对大学生优秀传统文化认同的影响结果如下: 其一 家庭支持因子中 只有家人对传统节日和传统礼仪习俗的重视 显著正向影响大学生的优秀传统文化认同(回归系数分别为 0.132 和 0.118)。其二 大众媒介因子中 大学生通过微信公众号和微博阅读新闻的频率越高 他们对优秀传统文化的认同感就越强(回归系数分别为 0.053 和 0.026)。其三 同伴群体因子中 同学对传统文化越感兴趣 对大学生的优秀传统文化认同感影响就越大(回归系数为 0.080)。其四 学校教育因子中的六个变量在 10% 的水平下未通过显著性检验。该结果有可能与学校在培育大学生的优秀传统文化认同时注重文化自身内容的教育 忽略对认同的内在逻辑的培育有关 这说明学校的教育途径较多但作用还需要进一步发挥。

四、结论与启示

大学生是优秀传统文化传承发展的重要力量。大学生对优秀传统文化的认同,可以分为合法性认同、情感性认同、现实性认同和实效性认同。本次调查结果表明:大学生的优秀传统文化认同处于高认同水平。其中合法性认同最高,之后,依次为情感性认同、现实性认同和实效性认同。在影响因素方面,家人对传统节日和传统礼仪习俗的重视、大学生对微信公众号和微博新闻阅读的频率、同学对传统文化的兴趣显著增强了大学生的优秀传统文化认同,学校教育因子的作用有待进一步发挥。本次研究结果对增强大学生的优秀传统文化认同有以下启示。

其一,在家风建设中融入优秀传统文化因素,增强优秀传统文化的继承性认同。继承性认同是指从家庭或其他前辈中所继承下来的认同。家庭支持因子对大学生优秀传统文化认同的影响力大,说明家庭是大学生优秀传统文化继承性认同的重要来源。文化是一种生活方式,这种生活方式在家庭中,主要通过家人的思想言行和家风的营造表现出来。将优秀传统文化中有助于家风建设的因素挖掘出来并充分利用,可以增强大学生的继承性认同。

其二,在改革创新中化学校教育的主阵地为主效应,提升优秀传统文化的获得性认同。获得性认同是指通过后天接受教育、自己努力和个人经历获得的认同。学校是实现优秀传统文化获得性认同的主要阵地,其途径多但作用没有得到充分发挥。对此,学校应做好改革与创新,重视激活讲座、课程、社团和假期实践活动的作用,并发挥思政课教师和专业课教师的主导性作用。一般而言,高校在传统文化教育中需要解决认识问题、内容问题和途径问题。鉴于当前高校传统文化教育的途径多这一实际,可以重点从认识问题和内容问题着手。以重构人们对优秀传统文化的认知为目的,以保障优秀传统文化内容有效供给为重点来增强教育效果。

其三,充分重视大众媒介的积极建构作用,避免因污名化而产生的拒斥性认同。拒斥性认同即拒绝、排斥对传统文化的认同,甚至对其产生蔑视、诋毁。媒介对大学生的优秀传统文化认同既有建构作用,也有解构作用。全媒体时代下各种社会思潮、多元思想观念、西方文化霸权等通过媒介给传统文化带来的各种污名化正是解构作用的表现,也会使大学生产生拒斥性认同。因此,要用好大众媒介对传统文化的积极建构作用,充分利用好微信公众号和微博为大学生提供优质的传统文化信息资源,引导大学生养成经常阅读新闻的好习惯,也是提升其优秀传统文化认同的基本思路。

[参 考 文 献]

- [1][5] 闫丽莉 陈 俊 《对不同社会群体传统文化认同的调查研究——基于 18 个省 38 个市的问卷调查》载《华中科技大学学报(社会科学版)》2018 年第 3 期。
- [2] 王 沛 胡发稳 《民族文化认同:内涵与结构》载《上海师范大学学报(哲学社会科学版)》2011 年第 1 期。
- [3] 杨建义 《当代大学生文化认同:危机还是常态》载《福建师范大学学报(哲学社会科学版)》2016 年第 1 期。
- [4] 程为民 熊建生 《当代大学生中华优秀传统文化认同状况分析——基于国内十余所高校 700 名大学生的问卷调查》载《教育研究与实验》2016 年第 4 期。
- [6] 沈壮海 王绍霞 《全球化背景下青年学生的文化认同》载《思想理论教育》2014 年第 3 期。
- [7] 唐晓燕 《大学生中华民族文化认同的缺失与提升》载《湖南社会科学》2010 年第 6 期。

(责任编辑:王俊华)