

“90后”“00后”青年群体特征的再审视 ——以湖北省为例

■ 陈立

(共青团湖北省委员会 湖北 武汉 430071)

【摘要】新冠肺炎疫情考验着我国的思想政治教育工作与青年思想引领的成效。“90后”“00后”曾被有的人称为“垮掉的一代”,但他们在抗击新冠肺炎疫情中的表现令人刮目相看。重新审视“90后”“00后”,把握其青年群体特征,对我们做好青年引领工作具有重要意义。通过问卷调查与深度访谈相结合的方式研究抗疫中湖北省“90后”“00后”青年的思想与行为特征发现,在这次抗疫斗争中,他们表现出了优良的品质,呈现出良好的成长态势,但在政治认识、全局观、媒介素养、身心发展等方面还存在一定的不足,需要进一步增强青年政治认同,激励青年担当奉献,做好青年思想引领工作。

【关键词】公共突发事件 “90后” “00后” 青年群体

DOI:10.16034/j.cnki.10-1318/c.2021.01.013

一、问题提出

“90后”“00后”曾经被有的人称为“垮掉的一代”,被贴上“叛逆”“稚嫩”的标签。然而,在2020年抗击疫情的斗争中,他们的表现令人刮目相看。习近平总书记在湖北武汉考察调研期间指出“过去有人说他们是娇滴滴的一代,但现在看,他们成了战‘疫’一线的主力军,不怕苦、不怕牺牲。”^[1]这次疫情为我们提供了重新审视“90后”“00后”青年群体特征的契机。在既有的研究文献中,“90后”“00后”青年群体因思想行为表现的复杂性和独特性而成为学术界研究的重点。虽然研究的具体内容有差异,但研究的主题和背景却具有较高的一致性,大多聚焦于常态背景下“90后”与“00后”青年群体的思想与行为等方面,具体包括以下几点。

1. 价值观念

在肯定主流思想向上的同时,学界表现出对“90后”“00后”青年价值观状况的担忧。首先,价值观念多样化。有学者指出,在社会主义市场经济时代,自媒体的随意性让种种非主流文化轻易登上互联网平台,社会价值观念走向多元化、世俗化^[2]，“90后”“00后”作为互联网时代的“原住民”,价值观念正处于形成期,面对参差不齐的网络文化输入,青年的价值观念受到一定程度影响。其次,价值取向存在功利化倾向。比如大学生的入党动机,在“信仰共产主义”“为社会服务”等动机占主流的同时,“为个人发展增添砝码”“社会地位高”“好处多”等入党动机占据一定比例,入党动机功利化倾向具有一定程度的普遍性^[3]。

收稿日期:2020-11-13

作者简介:陈立,任职于共青团湖北省委员会,主要研究青年与共青团工作。

2. 人生态度

整体而言,“90后”“00后”青年的人生态度积极进取。一项调研显示,有近九成“00后”认为,成功依靠个人的努力奋斗,而认为成功靠天赋、机遇等外在因素的比例要远远低于前者^[4]。但同时“90后”“00后”也养成了以自我为中心的习惯,以自我的满足程度作为认知、判断价值以及行为选择的主要标准^[5],存在利己主义的倾向。另外,“丧”“佛系”成为“90后”“00后”青年的标签,“佛系青年”对于自身所应当承担的责任有意识有选择性地有理由性、有正当性的回避,他们不太有意愿主动去承担起他们应当承担的责任^[6],面对问题以一种消极的态度逃避现实,这是缺乏责任感和担当意识的表现。

3. 道德素质

“90后”“00后”青年崇尚道德,具有较强的道德意识。社会道德评价方面,“90后”“00后”对社会整体的道德现状认同度较低,自我道德认同感较强。另外,在道德认知与道德践行方面存在知行不一的现象。在对青年道德问题的考察上,诚信问题是学者研究关注的重点。调查显示,92.7%的学生认为,讲诚信“非常重要”“重要”,但有40.1%的学生表示,当发现身边有些人不讲诚信而获得某些好处时,可能会产生不同程度的动摇^[7]。这表明,“90后”“00后”青年群体在一定程度上出现了对道德规范践行的模糊认识,缺乏将外在标准自主内化的自觉性,道德敏感度下降等^[8]。

4. 行为表现

“90后”“00后”作为“互联网原住民”,网络对他们的影响是两方面的:一方面,他们接受新鲜事物的能力强,借助互联网能够迅速获取信息和更新知识,思想活跃,视野开阔;另一方面,他们对网络依赖过多,遇到问题习惯借助网络的力量,对事物的认识往往停留在表面,缺乏深度思考。网络虚拟社会为青年提供了更广泛、更可依赖的生存空间,当他们离开网络回到现实,往往因现实与虚拟的强烈反差而在心理上产生落差,在很大程度上导致他们心理较为脆弱、缺乏挫折承受能力^[9]。

不难发现,大多数文献聚焦于“常态背景”,对于公共突发事件这种“非常态背景”的聚焦比较少。作为一次突发公共卫生事件,新冠肺炎疫情在多大程度上“刷新”了“90后”“00后”青年的思想观念,常态和非常态背景下他们的思想和行为又呈现出了哪些差异,从“娇滴滴的一代”到“抗疫一线的主力军”这种转变的深层原因是什么?这对做好青年思想引领工作又有何启示?这些问题都是本文关注的重点。

二、研究设计

本研究以湖北省“90后”“00后”青年(以18-30岁为主)为调研对象,采用定量研究为主、定性研究为辅的方法,着重考察抗疫中湖北青年群体思想状况及行为特点。运用配额抽样的方法选取样本进行问卷调查。具体依照参与新冠肺炎疫情防控以及支援湖北疫情防控的青年分布领域进行配比,按照市县青年、大型国有企事业单位、大专院校、新兴领域和新社会阶层、青年企业家等5个类别,以5:2:2:1:1的近似比例展开调查,共发放问卷4039份,回收问卷3991份,有效回收率98%。实际问卷发放中包含少部分“80后”,因“80后”不是本文重点关注的对象,本文不再论述。其中,男性1723人,占比43.17%;女性2268人,占比56.83%。年龄介于18-30岁之间(出生于1990-2002年)的“90后”“00后”3326人,占比83.33%;30岁以上的

665人,占比16.66%。学历大专及以上学历的1587人,占比39.76%;本科及以上学历的2404人,占比60.23%。政治面貌上,中共党员912人,占比22.85%;非中共党员3079人,占比77.14%。抗疫一线人员1141人,占比28.58%。同时,深度访谈132人次。人员结构覆盖青年医护人员、青年志愿者、疫情相关重大工程项目参与者、社会运转保障力量、新兴青年群体、一线下沉干部与社区工作者、大学生等群体。见表1。

表1 样本情况

名称	选项	频数	百分比(%)
性别	男	1723	43.17
	女	2268	56.83
年龄分布	1990年以后出生	3326	83.33
	1990年以前出生	665	16.66
学历	初中及以下	138	3.46
	高中(高职高专)	424	10.62
	大专	1025	25.68
	本科	2097	52.54
职业	硕士及以上	307	7.69
	党政机关工作	492	12.33
	事业单位工作	615	15.41
	国有企业职工	148	3.71
	非公企业职工	95	2.38
	社会组织职工	95	2.38
	农民	62	1.55
	学生	2085	52.24
	创业及自由职业人员	100	2.51
	新型职业(如:网络主播、网络作家等)	2	0.05
政治面貌	待业人员	40	1.00
	其他	257	6.44
	中共党员	912	22.85
	共青团员	2516	63.04
	民主党派	2	0.05
	群众	507	12.70
	其他	54	1.35

参与调研的“90后”年龄在20-30岁之间,有学生、体制内员工、自由职业者、待业人员等,个人身份更加多元化,价值取向也较多元。但是,面对新冠肺炎疫情这样的重大事件,在密切关注疫情发展、积极投身抗疫、维护国家和集体利益等社会行为方面,他们又表现得高度一致。“00后”基本都是在校学生,综合素质较高、思想活跃,疫情期间主要留守在家庭和学校,信息来

源主要依靠网络媒体和集体教育。他们整体展示出正面、向上的态度,充分体现了舆论引导、榜样示范和朋辈效应的积极作用。

三、青年的抗疫表现与驱动力

(一) ‘90后’‘00后’成为抗疫主力军

‘90后’‘00后’是抗疫的主力军,抗疫也是‘90后’‘00后’的“成人礼”,他们从中得到了历练和成长。调查显示,湖北‘90后’‘00后’青年参与的抗疫行动包括坚守岗位、爱心助学、捐款捐物、物资运输、宣传引导、商超服务、志愿服务、主动居家隔离、劝说亲友、配合政府防疫工作等多种方式,其中行动种类超过4种以上的占55.86%。当被问及“您在防疫一线的角色是什么”时,16%选择了青年医护人员,48%选择了青年志愿者,3.4%选择了疫情相关重大工程项目参与者,11.9%选择了社会运转保障力量,0.3%选择了新闻媒体人士,20.3%选择了社区一线,基本涵盖了防疫一线的主要领域,这在一定程度上表明了新时代青年可堪重任。

1. 思想状态

疫情防控是一场全民战争,‘90后’‘00后’青年群体在这场战争中接受了一次思想认识考验,主要表现在以下几个方面:

(1) 青年群体的心理状态比较从容淡定,整体处于学习状态和成长状态。问卷调查显示,当被问及“疫情期间,您感到害怕和焦虑的频次”时,表示“从不”“偶尔”“有时”的分别为27.9%、47.9%和17.8%,表示“经常”“总是”的分别为4.5%和1.9%。

(2) 青年群体对疫情的认知客观理性,能够做到综合性判断与分析。调研显示,大多数青年群体能够客观理性地看待疫情的爆发原因,42.5%认为是社会层面,24.1%认为是自然层面,还有少部分认为是经济层面(3.8%)和文化层面(2.3%)。对于疫情的认知情况,问卷调查显示,59.2%认为“不可避免,但可以降低损失”,35.1%认为可以在很大程度上降低损伤,2.9%认为不可避免,2.8%认为绝对可以避免。总体上看,青年群体可以比较全面客观地看待疫情。

(3) 青年群体密切关注疫情动态,对政府出台的防控政策知晓度较高。调查显示,73.28%的被调查者早上起床总是经常查看当天疫情新闻,58.28%的青年晚上睡觉前总是经常查看当天疫情新闻,且接近一半(48.23%)的人早晚都总是经常查看新闻。当被问及“对地方政府防疫措施知晓度”时,80%左右的青年选择“总是”“经常”,这包括卫生防疫(80%)、社会管理(79.8%)、交通运输(79.4%)、物资供应(76.7%)等方面,79.3%的青年选择“总是”“经常”,比较清楚中央政府疫情防控政策。

2. 社会行为

(1) 青年群体积极配合和参与疫情防控。青年积极配合疫情防控工作,当被问及“您在疫情期间的平均外出频率”时,选择一周一次、很少出去、不出门的比例合计为73.6%。分析发现,选择一周出门多次或者一天出门多次的为一线抗疫人员。除积极配合外,绝大多数青年主动参与了疫情防控工作,当被问及“疫情期间,如果有需要,您会上抗疫一线吗”时,有73%的青年选择了“肯定会”,有23%的青年选择了“有些犹豫,但会去”,选择“不清楚”和“肯定不会”的比例只分别占3%和1%。在深度访谈中,很多没有机会参与一线工作的青年纷纷表达了惋惜,有大学生表示,“希望团组织能够多提供一些机会和渠道,让我们有机会来贡献自己的一份力量”。

(2) 青年群体乐观从容地面对高强度的疫情防控工作。当被问及“你觉得‘90后’的性格

特点是什么”时,90%的受访对象都提到了“乐观”。深度访谈中,参与疫情防控的青年绝大多数人表示“累并快乐着”。不同领域的青年均体现出较强的创造活力。例如,在医护人员的防护服上,带有“胡歌老婆”“小猪佩奇”等各种形式的留言和涂鸦,令人忍俊不禁。哪怕身在抗疫一线,他们也丝毫不畏惧并以积极的表达方式去处理。在面对各种急难险重的任务时,依靠乐观向上的精神力量,青年一代在疫情防控中迸发出强大的生机活力。

(3) 青年群体积极传递能量,对自身在疫情中的表现评价较高。当被问及“您对自己在防疫工作中表现的满意度”时,44.6%选择了满意,41.8%选择了比较满意,其他为“一般”(12.2%)、“不太满意”(0.8%)和“不满意”(0.6%)。同时,95.4%的青年对“90后”“00后”在此次疫情中的表现选择“满意”“比较满意”。在深度访谈中,绝大多数参与防疫工作的青年表示“我所掌握的防疫抗疫知识,让我能够胜任我的工作”“我有知识、懂科学,家里人相信我说的话、所做的事”,他们依靠自身的影响力为防疫贡献出自己的一份力量。

3. 社会价值观

访谈发现,绝大多数青年表达了“有机会为国家做贡献非常高兴”“国家有难,我们青年人就应该往前冲”。这说明,时代在变,但是青年整体向上向善的青春色彩没有改变。

(1) 青年群体识大体、顾大局,体现了爱国奉献、勇于担当等优良品质。问卷调查显示,当被问及“本次疫情中,您认为当代青年展现出了哪些优良品质”时,爱国奉献(92.96%)、勇于担当(88.50%)名列前茅。这表现在将国家利益置于个人利益之上,并为之而付出行动。例如,当被问及“如果发现诋毁中国的言论,您会为国家辩护吗”时,96.0%的青年选择毫不犹豫地为国家辩护。

(2) 青年群体崇尚英雄与民族精神并存的正面价值观。习近平总书记指出“崇尚英雄才会产生英雄,争做英雄才能英雄辈出”^[10]。关于疫情前后最崇拜的群体,对比分析显示,“钟南山、李兰娟等医务、科技工作者”在疫情前后被推崇程度均占首位,对一线公职人员、普通劳动者和捐款捐物的企业家等推崇度较疫情前后分别提高了43.18%、43.14%和49.24%(见表2),对偶像明星的推崇较疫情前明显降低。“中国人民在长期奋斗中培育、继承、发展起来的伟大民族精神,为中国发展和人类文明进步提供了强大精神动力。”^[11]89.2%的青年认为,本次抗疫彰显了“万众一心”“众志成城”等精神,极大提升了民族自豪感。

表2 青年推崇群体疫情前后对比表(%)

	偶像明星	科技工作者	医务工作者	教育工作者	志愿者	一线公职人员	普通劳动者	企业家	其他
疫情后	4.25	93.27	92.62	69.65	83.60	81.74	71.42	59.49	2.11
疫情前	12.86	66.18	66.99	43.80	59.67	38.56	28.28	10.25	3.78

(3) 青年群体价值观体现了传统与现代的高度融合。问卷调查显示,疫情期间生活中的重要方面选择“特别重要”和“重要”的排序由高到低依次是:国家安全(87.4%)、健康(85.6%)、社会秩序(82.8%)、责任(80.3%)、民生保障(80.1%)、理性(77.6%)、科学(76.0%)、收入稳定(75.4%)、信息透明(75.4%)、正义(70.4%)、自由(18.7%)。在访谈中有青年表示,“疫情非常时期,个人权利应该为社会利益让步”,但反对侵犯个人权利、违背法治精神的行为。这体现了青年既重视传统文化中强调的家国情怀和社会稳定,又推崇法治、科学、权利、理性。

4. 政治认同

抗疫斗争中,全国人民彰显了“万众一心”“众志成城”的精神,这种精神构成了中国民族精

神的底色。本次问卷调查显示,89.2%的青年认为,疫情提升了民族自豪感,这种情感能够直接触及国民内心,增强国民对于国家的认同感。

(1) 青年群体对党团组织的认同。调研发现,90%以上的青年群体认为,中国共产党和各级党组织在此次疫情中发挥了重要作用:参与问卷的青年群体中,党员906人,占比28.1%;共青团员1898人,占比58.8%。交叉分析显示,政治身份与对党组织的认同呈正比,非党员群体强化了入党的决心和意志,在深度访谈中,很多非党员群体在这次疫情中递交了入党申请书,希望能加入中国共产党。

(2) 青年群体对国家治理体系和治理能力的认同。当问及“您认为在湖北疫情防控中最为关键的举措”时,90%以上的青年对“武汉封城”“应收尽收,应治尽治”“火神山雷神山建设”“各省驰援湖北”等政策措施表示高度支持,91.4%的青年认为,国家防控措施有效地维护了人民和国家利益。访谈中他们也提到,“武汉封城等举措是国家不计任何成本,以人为第一要点的体现”。由此来看,青年能够较为充分地理解党和政府应对重大突发公共卫生事件的方针政策,对当前国家治理体系和治理能力表示高度认可。

(3) 青年群体对中国特色社会主义道路、理论、制度、文化的认同。青年对中国应对疫情的表现满意度高,并主要归因于中国特色社会主义制度。95.4%的青年认为,当前国内疫情防控形势持续向好主要得益于党中央的正确领导,同时非常赞同我国的制度优势,赞同比例为87.5%。问及“美国成为当前疫情‘震中’的最主要原因”时,51.5%认为是制度问题,31.4%认为是领导不力。通过全民战“疫”,青年人进一步坚定了“四个自信”。

(二) ‘90后’‘00后’青年群体参与抗疫的驱动力

1. 国家认同与政治认同

“90后”“00后”的成长历程与中华民族伟大复兴中国梦的进程高度叠合,国家的繁荣发展为他们提供了较为殷实的生活条件和良好的学习教育机会。因此,大多数青年怀着“国家有需要,我就上”的坚定信念参与一线抗疫。在这次疫情中,一线抗疫青年的身份虽然多种多样,但有一个身份重合度特别高,那就是党员身份。在深度访谈中,当被问及为何上一线时,众多受访者都将其归因于自己的党员身份,诸如“党员应该以身作则”“有机会不做点什么,感觉对不起党员的称号”,等等。另外,很多青年人在此阶段对党的认知也更积极。

2. 社会主义核心价值观的熏陶

作为社会文化建设的一个重要部分,社会主义核心价值观对青年积极参与一线实践具有较大的影响。党的十八大以来,全社会开始大力倡导践行社会主义核心价值观,正如马克思所说:“人创造环境,同时环境也创造人”^[12],当时正处于中学和大学阶段的青年,他们价值观的形成深受社会主义核心价值观的熏陶。当被问及“本次疫情中,您认为当代青年展现出优良品质有哪些”时,爱国奉献(92.96%)、敢于担当(88.50%)、敢为人先(73.78%)是认同度最高的三种品质,这与社会主义核心价值观高度吻合。在这次抗疫中,团结一致的浓郁氛围、敢于奉献的社会精神、崇尚逆行者的社会价值,都对青年参与一线抗疫工作有很大的激励作用。

3. 家庭与学校教育的相辅相成

很多抗疫一线青年在受访中表示,自己能够参加抗疫工作,在很大程度上得到了父母的支持,这种支持有来自精神和物质上的关怀与帮助,更有来自家庭长期的教育与影响。有青年志愿者表示“我父亲是警察,我母亲是基层干部,他们每天都外出上班执勤,他们都没问题,我作为年轻人更没问题”。“90后”“00后”一个最重要的特点是受教育水平较高。当被问及“您的学历”时,初中

及以下占比2.6% ,高中(高职高专)占比7.1% ,专科占比27.4% ,大学本科占比52.9% ,研究生及以上占比9.9%。家庭与学校教育的相辅相成,让青年参加抗疫更有底气。

4. 朋辈效应

年龄相仿的同学、同事、伙伴等朋辈群体对青年的影响较大。抗疫期间,无论是医护人员主动请战,还是纷纷报名参加志愿者,大家受到周围环境感召力的影响非常大,形成了一种榜样与追随效应。例如,在大学生志愿者群体中,当被问及“为何要参加志愿者”时,很多大学生表示,“老师把招募志愿者的信息发到群里时,我看大家都踊跃报名,我也不能落后,再加上本来做志愿者也是我的想法”。这也体现在当被问及“你最推崇的人是谁”时,很多青年选择了自己周边的人员,如我的同事、我的学长、我喜欢的一个志愿组织,等等。

5. 个体内生动力

一方面,“90后”“00后”有着他们这个年纪特有的热血无畏、敢于尝试的特点。当被问及“你投身抗疫一线的驱动力是什么”时,很多青年回答“我年轻,抵抗力好一些”。这里的“年轻”包含了两种基本要素:一是家庭负担较少,二是身体素质高。另一方面,青年正处于世界观、人生观、价值观形成的关键期,非常注重内心需求感的满足和人生价值的实现。深度访谈中大多数青年提到,“疫情不是一件开心的事,但是我为能够通过参与抗疫行动为社会做一些力所能及的事情而感到开心和满足”。青年群体通过参与抗疫,“不仅在行动过程中有参与的存在感,在行动结束后还能获得现实意义”^[13]。

四、反思与建议

(一) 抗疫中“90后”“00后”思想行为的问题反思

调研显示,在抗疫中,青年群体表现出了优良的品质,呈现出良好的成长态势,但在政治认识、全局观、媒介素养、身心发展等方面也反映出一些值得注意的问题。

1. 对政策“高认同,低认知”

部分青年对抗疫政策的理解表现为浅尝辄止的“知其然不知其所以然”。调查显示,青年对于“应收尽收,应治尽治”的了解程度为79%,而对于“四类人员”的了解程度为51%(30%完全了解,21%比较了解),两者之间存在较大差距。这也反映了青年对于很多政策都局限于大概了解,涉及具体内容却不甚了了。这种“高认同,低认知”的思想状况,使得青年的政治认同呈现为一种感性状态,很容易受某一具体事件、某一外在舆论的影响,对公共政策、政治组织和政治行动者等认同起伏较大。

2. 抗疫参与中“表态多,行动少”

部分青年在抗疫参与上“表态多,行动少”。调查显示,96.2%的青年表示“疫情期间,如有需要,会上一线”,然而,当被问及“您是否支持将大学生宿舍改造成为隔离点”时,16%的大学生明确表示反对,41.5%的大学生选择中立,只有42.5%的大学生表示支持。可以看出,特别是在涉及具体个人利益时,他们表现出了显著的“知易行难”的特点。

3. 对待部分问题“态度内隐”

深度访谈显示,当被问及“你觉得我国的体制机制在应对这次疫情中有哪些明显不足,请具体说明”,大部分受访者在回答时要么表示“以中央意见为主”,要么表示“没有思考过”,要么反问“为何要问这个问题”等。与此形成鲜明对比的是,在问卷调查中,相关问题的回答率则较高。在

部分问题上青年所表现出来的“态度内隐”使党和政府无法及时准确获悉青年意见和态度,提高了搜集意见建议的成本,甚至有产生认知偏差的风险。

4. 在正面事件与反对负面事件中的参与度不同

青年在抗疫斗争中,在正面事件、需要献智出力的活动中参与度较高,较为积极踊跃。在这次疫情防控中,无论是抗疫一线的“突击先锋”,第二战场的“有生力量”,还是抗疫后方的“后备力量”,湖北“90后”“00后”青年积极主动参与抗疫,志愿服务、科普疫情、编写诗歌、传播正能量都成为青年参与抗疫的方式,表现出了较高的积极性和自发性。还有青年表示,“很想到一线参加志愿服务,没有渠道”。然而,面对与负面事件和舆论的亮剑斗争,参与度较低。这种抗疫参与中的偏好,特别是青年在负面事件中的不积极态度乃至缺席,会造成意识形态的静音、失声,既无“话语权”更无“话语力”。

5. 部分个体存在焦虑情绪

疫情对青年就业、收入、社会融入等方面产生一定程度的影响。一些青年新冠肺炎感染者面临原有工作难以为继的问题,个别青年甚至患上了应激性心理障碍。2020年湖北省大学毕业生预计达45万,较上年净增3万人,规模达到历史高峰。因招聘活动受限等原因,疫情后湖北高校毕业生求职竞争将更为激烈。另外,部分城乡青年也面临岗位供给减少所带来的短期甚至长期失业的压力。就业、收入等多重问题的综合,对部分青年的身心产生较大的影响。

(二) 做好“90后”“00后”青年思想引领工作

1. 充分运用中国抗疫斗争的实践,进一步增强青年政治认同

加强总结、提炼和宣传,把抗疫斗争的伟大实践、胜利成果转化为对青年开展爱国主义教育、集体主义教育、社会主义教育的生动教材,增强民族自尊心、自信心和自豪感。加强胜利成果的宣传展示,彰显中国特色社会主义集中力量办大事的制度优势,提升青年的制度认同。展示党不惜一切代价维护人民生命安全的决心,体现以人民为中心的价值追求,强化青年对党执政理念的认同。用迅速恢复生产确保经济社会大局和谐稳定,激励青年打好疫情防控和疫后重振两场战役,坚定青年听党话、跟党走信心和决心。

2. 讲好抗疫故事弘扬抗疫精神,进一步激励青年担当奉献

推动抗疫故事、抗疫精神进课堂,让广大青年入脑入心。将其纳入主题党日、主题团队日、青年大学习活动清单,广泛开展学习讨论。选树好抗疫青年典型,强化示范引领,激发学习先进争当先进的热情。组织好面向青年的宣讲活动,特别是做好面向不同青年群体的小型互动式的座谈,正面引导、释疑解惑。运用新媒体手段,做好网络宣传,聚焦疫后复工复产,持续推进疫情防控知识宣传,制作推出青年喜爱的文化产品,开展主题网络直播活动,引导青年积极投身服务国家工作大局。

3. 深入调查研究,准确把握青年思想动态

密切关注青年生存状态,围绕党政所急、青年所需,把了解青年思想动态作为一个常态化的调研项目。特别是在发生重大历史事件、中央出台重要决策部署的前后、青年思想有可能发生重大转折和变化的关键时刻,有目的地围绕中心工作开展调研,掌握情况,提供决策参考。根据青年分层分类的特点,针对不同群体,科学合理地设置调研主题、调研形式和调研内容。对部分青年可能回避的问题,可委托日常熟悉和了解青年朋友的人去进行访谈,或者适当放大样本数量,确保问卷的有效率。

4. 增强意识形态网络舆论引领力,引导青年有序政治参与

“90后”“00后”整体对互联网依赖度高,分享意愿、评论意愿均高于平均水平。必须加强

网络舆论阵地建设,尤其是青年群体高度集中的微信、微博、抖音、B站、知乎等新媒体平台,畅通青年参政议政的网络渠道,不断扩大青年有序政治参与。壮大主流舆论声势,关注并正面回应青年网络热门话题,引导青年形成正确认知。打击网络谣言,提高青年辨识能力,努力做到不信谣、不传谣。面对负面舆论,要及时进行揭露和驳斥,讲清事实真相。

5. 注重解决疫后实际困难,全面开展青年帮扶行动

针对青年群体普遍存在的就业难题,各级党委政府要积极出台政策和措施,支持青年就业创业,比如实施专项招聘、落实奖补政策、扩大就业见习规模等,提供和创造更多的岗位。围绕直播带货、线上培训、智能服务等疫情催生的新产业新业态,主动对接市场需求,开展相关技能培训,增强青年就业能力。针对青年中的贫困群体、染疫群体、疫情丧亲等特殊群体,制定专门帮扶计划。关注疫后青年的心理健康,帮助他们舒缓压力,提高其应对压力和心理问题的能力。特别是对于部分存在严重心理障碍、心理危机的个体,要及时进行专业干预,早发现、早改善。

结语:新冠肺炎疫情无疑将成为“90后”“00后”青年群体生命历程中塑造思想与行为的“大事件”,“90后”“00后”在抗疫中的表现令人刮目相看,呈现了“战疫一代”的鲜明特色。“新冠疫情防控过程,让‘90后’青年和‘00后’青年在‘突如其来’的风险和灾难中学会稳定情绪、学会适应变化、学会共同努力、学会战胜困难”^[14];疫情让青年群体重新思量国家、社会与个人关系,他们成长为支撑整个国家治理现代化的坚实社会力量。认识和把握“90后”“00后”青年群体的这些新特征,对进一步做好青年思想引领工作具有重要意义。

[参考文献]

- [1]《习近平总书记考察武汉东湖新城社区微镜头“谁愿意老闷在家里啊!”》,载《人民日报》2020年3月11日。
- [2]屈雪艳《自媒体视域下“90后”青年人生价值观的多维透析与塑造》,载《无锡职业技术学院学报》2020年第3期。
- [3]门瑞雪 常有余《对大学生政治观教育的思考》,载《现代教育科学》2010年第3期。
- [4]王聪聪 朱立雅《“00后”画像报告》,载《中国青年报》2018年5月4日。
- [5]付月《论“90后”的思想特点及其正确引导》,载《科教文汇》(下旬刊)2015年第5期。
- [6]陈希周松《“佛系青年”现象的主要特征、成因分析与引导策略》,载《河北青年管理干部学院学报》2020年第3期。
- [7]王丽君《“90后”大学生生活价值观现状研究及其启示》,载《思想政治教育研究》2010年第8期。
- [8]陈郭华《“90后”学生群体风格和思想特点研究》,载《思想理论教育》2010年第21期。
- [9]史伟姜丹《“90后”青年群体价值观教育的多维度思考》,载《中学政治教学参考》2014年第30期。
- [10]习近平《崇尚英雄才会产生英雄,争做英雄才能英雄辈出》,载《人民日报》(海外版)2019年9月30日。
- [11]《习近平谈治国理政》(第三卷),北京:外文出版社2020年版,第140页。
- [12]《马克思恩格斯选集》(第1卷),北京:人民出版社1995年版,第2页。
- [13]闵学勤《行动者的逻辑——公众参与的阶层化与结构化研究》,载《江苏社会科学》2013年第4期。
- [14]谭建光《中国“防疫战”:青年参与社会治理的特殊方式》,载《青年探索》2020年第2期。

(责任编辑:刘彦)