互动仪式链视域下青年红色网络教育研究
——基于网剧《那年那兔那些事儿》的分析

■ 费芩芳　王寿铭
(浙江工商大学 金融学院,浙江 杭州 310018)

【摘要】以B站为首的全新视频观看模式——弹幕互动模式广受青年欢迎。面对青年红色网络教育弹幕互动的新现象,以网剧《那年那兔那些事儿》为研究案例,以互动仪式链为理论基础,基于网络爬虫和案例分析的方法,可以探索总结出"红色视频扩展非典型情境、技术赋能形成虚拟集聚、弹幕出镜强化情感连带、互动嵌入激发正向能量"的青年红色网络教育模式。建议挖掘鲜活情境的红色历史,创设精神共在的虚拟仪式,激发节奏连带的反馈机制,聚焦群体符号的形象塑造,有针对性地促进青年红色网络教育的有效实施。

【关键词】互动仪式链　青年　红色网络教育　弹幕

DOI:10.16034/j.cnki.10-1318/c.2021.03.007

一、引言

近年来,以B站为首的全新视频观看模式弹幕视频逐渐兴起,成为青年们最时兴的观看方式。弹幕原意为密集的子弹在战场上形成火力网,成为形象地描述评论性文字像幕布般效果的一种表达方式。网剧《那年那兔那些事儿》由漫画改编,将中国近现代历史上的一系列重大事件以动物造型的形式形象地展现出来,在Acfun、Bilibili等专业弹幕视频站点播放,自2015年第一季开播至2020年第五季播出,收获了大量青年粉丝,B站上近30万的弹幕评论也让它成为青年红色网络教育成功的典范。相比传统的红色视频投放方式,包括红色电影、红色电视剧等,这种互动式弹幕视频的出现打破了迟滞的传播状态,为青年创设了一种"天涯共此时"的互动情境,更有利于他们分享共同的情感体验,形成共同的情感归属,认同共同的群体符号。

仪式是人类社会中一种独特的社会文化现象,互动仪式最早缘于法国社会学家涂尔干对宗教的探讨,这一研究被称为潜认知仪式主义,他根据支撑作用的社会结构对仪式做了解释,

收稿日期:2021-02-20
作者简介:费芩芳,浙江工商大学金融学院辅导员,讲师,主要研究网络思想政治教育;
王寿铭,浙江工商大学金融学院辅导员,讲师,主要研究网络思想政治教育。
基金项目:本文系2019年浙江省教育厅大学生思想政治教育专项课题"文化自觉视域下大学生网络思想政治教育创新路径研究"(课题编号:Y201942574)、2021年浙江省青少年和青少年工作研究课题"优秀传统文化与青年爱国主义教育的内容耦合及融入路径研究"(课题编号:ZQ202139)的阶段性研究成果。

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

例如祭祀和祷告[1]。互动仪式的概念由欧文·戈夫曼提出，他从功能主义的角度出发，强调情境功能要求，并运用微观社会学原理，认为日常社会生活中大量的常规仪式与场景赋予了参与者符号的身份[2]。从涂尔干的宗教仪式研究和戈夫曼的符号互动论中吸取灵感，美国社会学家柯林斯提出了互动仪式链理论，非常系统地阐述了日常互动仪式的过程、变动的原因和结果以及作用机制。他提出，互动仪式包括四个方面的要素，可产生四个方面的结果[3]，由于该理论聚焦情境、情感，也被贴上了“情感社会学”的标签。特别需要指出的是，柯林斯互动仪式链理论以“身体共在”为前提，强调同一地理空间的面对面互动，但是随着互联网时代的发展，各类网络虚拟社群应运而生，以B站网剧《那年那兔那些事儿》社群为例，这些成员素昧平生，但是他们设定进出界限，有共同关注的焦点，分享共同的情感体验，具有高度的凝聚力。因此，在当前的互联网环境下，柯林斯的互动仪式链理论既非常吻合网络交流的特征，又需要顺应时代的变化进行适当修正。

本文在基于柯林斯等前人对互动仪式链理论研究的基础上，运用网络爬虫技术对B站网剧《那年那兔那些事儿》进行弹幕分析，并与案例分析相结合，对互动仪式链视域下青年红色网络教育进行研究，探索互动仪式链理论运用于青年红色网络教育的内在规律，以期获得青年红色网络教育的适用方式。

二、研究方法与数据

本文运用网络爬虫（Python）和案例访谈相结合的研究方法。

网络爬虫（Python）是一种跨平台的计算机程序设计语言，是一种高层次的结合了解释性、编译性、互动性和面向对象的脚本语言。它最初被设计用于编写自动化脚本，随着版本的不断更新和语言新功能的添加，越来越多被用于独立的、大型项目的开发[4]。本文运用网络爬虫的方法，爬取B站网剧《那年那兔那些事儿》近30万的弹幕评论，进行文本的质性分析。评论次数前50位的弹幕如表1所示。

表1　弹幕评论前50位统计

弹幕	数量	弹幕	数量	弹幕	数量	弹幕	数量	弹幕	数量
致敬	5321	星星之火可以燎原	309	江西兔	198	麻蛇还钱	134	重庆兔	112
敬礼	1256	靠自己	296	举手	195	广西兔	129	江苏兔	111
欢迎回家	1187	谢谢大哥	278	生日快乐	165	金色传说	125	辽宁兔	107
幸福并感激着	1014	红	277	河北兔	161	大哥走好	124	粤兔	106
泪目	763	山东兔	260	湖南兔	159	精苏落泪	120	山西兔	105
这盛世如你所愿	733	河南兔	256	安徽兔	149	祖国万岁	119	俺家全是	103
谢谢	716	排面	250	完结撒花	146	信你	119	上海兔	101
且听龙吟	581	广东兔	203	红色	142	湖北兔	118	俺也一样	95
危	508	豫兔	203	红色不能断	136	浙江兔	116	专业	95
妙啊	314	周爷爷好	202	四川兔	134	回来吧	114	梦开始的地方	93

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

在网络爬虫的基础上，又对9名B站网剧《那年那兔那些事儿》青年观众进行半结构化访谈，了解青年观众的主观看法，在客观数据分析的基础上，增加主观分析，了解青年红色网络教育模式。受访者信息如表2所示。

表2　受访青年人口统计学信息

编号	性别	年龄	学历	B站使用年限
1	女	17	高中	2年
2	女	19	本科大二	6年
3	男	21	本科大四	3年
4	女	18	专科大一	2年
5	女	20	本科大三	3年
6	男	20	本科大二	4年
7	男	20	专科大三	5年
8	男	18	就业	6年
9	女	20	就业	3年

三、互动仪式链视域下青年红色网络教育模式

柯林斯提出，互动仪式（见图1）包括四个方面的要素：(1)两个或两个以上的人聚集在同一场所；(2)对局外人设定了界限；(3)人们将注意力集中在共同的对象或者活动上，并通过相互传达该关注焦点而彼此知道了关注的焦点；(4)人们分享共同的情绪或者情感体验。互动仪式可产生四个方面的结果：群体团结、个体的情感能量、代表群体的符号和道德感[5]。互动仪式链理论的动力机制恰如其分而富有洞察力地描述了互动过程中的情感状态，这为解释以情感优先为特征的行为实践提供了全新的视角。本文通过引入互动仪式链理论，对以网剧《那年那兔那些事儿》为代表的青年网络教育模式进行新的思考。首先，青年红色网络教育模式与互动仪式链理论十分契合，从结构过程而言可以修正嫁接，为我们提供很好的理论基础；其次，互动仪式过程中的四个要素比如关注的焦点、共享的情感体验等，以及产生的四个结果比如群体团结、群体符号等为红色网络教育提供了新的突破口。

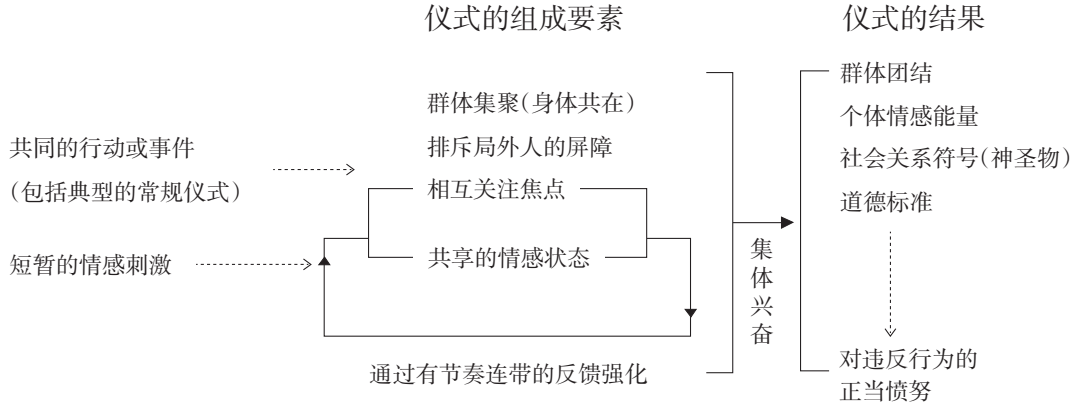

图1　柯林斯互动仪式模型

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

（一）场域：红色视频扩展非典型情境

互动仪式链理论首先是关于情境的理论，柯林斯的分析策略以情境动力学为起点，把情境作为出发点来解释个体，由此可以得出我们想要了解的个体的几乎一切方面，不同行为是在不同的情境中变动的结果[6]。戈夫曼说："不是人及其时机，而是时机及其人"，事件塑造它们的参与者，际遇制造了其际遇者，尽管可能是瞬间的。

作为红色题材的视频，网剧《那年那兔那些事儿》用动漫的方式诠释了中国近代的一系列重要事件，网络创设的虚拟动漫形象不同于传统红色教育，构建了一个非典型的红色文化情境。"视频内容非常吸引我，把我带入到了那段中华英雄儿女可歌可泣的历史风云之中，它设计的形象也非常讨喜，非常有情境代入感"（小清，女，19岁，本科大二）。以网剧《那年那兔那些事儿》为代表的红色网络视频把红色素材整合转化为鲜活的情境，形成以情境化为基础的参与式、体验式观看学习，做到了寓教于乐，寓教于情。这种集视觉、听觉和情感为一体的非典型情境构建起网络虚拟互动仪式的场域，也是青年群体进行网络互动交流的基点。作为情境中不可或缺的青年群体加入进来后，置身于以红色历史为焦点的红色情境之中，由于有了这一红色视频作为情境的起点，让青年观众在红色情境中感悟红色文化，从而促使青年观众有了红色情感的主基调，也有了互动仪式的内容和方向。

（二）识别：技术赋能形成虚拟集聚

柯林斯所指"共同的行动"是"行动者在同一场所的集合对局外人设置明显的边界"，旨在实施互动仪式的触发行为使群体内部成员联合起来，以便于开展共有行动或成就共同事件[7]。柯林斯强调"身体在场"的重要性，但在这个问题上，英国社会学家安东尼·吉登斯提出了时空分离和"脱域"的概念，就时间和空间而言，现代社会中的时间和空间以新的方式被重新组织起来，导致"在场"与"缺场"的条件不同于传统社会[8]。

在移动互联网时代，媒介技术像空气一样无处不在，这改变了以往身体作为人类与世界交互实现自我意义的纽带方式，新技术的日益泛生活化，无限嵌入青年群体生产和生活，"身体在场"概念正在经历着新的变革，身体成为"在场"的非必要条件。新技术不仅是机械肉身器官的扩展和延伸，更是作为"幻肢"具有了知觉性、情绪性，形成了具有时代性、社会性、文化性的技术身体[9]。通过B站弹幕分享，青年人实现虚拟在场，"只要敲键盘就可以跟人聊天表达内心的感受，在这里我比在现实生活中更能感受我的存在"（圆圆，女，20岁，本科大三）。青年观众在进入B站的虚拟社会交往之前，总会带入自身潜在的经验场，在确认彼此之间具有共同兴趣或共享意义的前提下，才会自发组织在一起，并在接下来的交流过程中将经验场融合，以达到价值观的整体协调，"我非常认同并喜欢B站的文化，它是年轻人表达思想、发挥创造力的共趣社区，我感觉找到了同类，非常自由舒适"（明明，男，20岁，专科大三）。因此，由于经验场的不同，与局外人的边界在青年虚拟聚集之初在技术赋能的加持下就已经得到了初始设定。

（三）参与：弹幕出镜强化情感连带

互动仪式的核心机制是相互关注和情感连带，它形成了一种瞬间共有的实在。相互关注的焦点，也就是乔治·赫伯特·米德所说的扮演他人的角色，他认为这是使人类具有意识性的关键所在[10]。高度的相互关注与高度的情感连带，通过弹幕语言激发、唤醒行动者的神经系统，从而给每个青年观众带来了短暂的情感体验和深刻的情感印象。

B站弹幕体现的参与式文化是青年群体在视频空间中以影像为中介进行的对话，通过参与式生产行为建立了与他人之间的关联，凝结了青年群体作为生产者的认同。美国社会学家马克·格拉诺维特提出的"弱连接"理论表明，相对于"强连接"关系，那些互动关系形态上并不很亲密的"弱连接"关系反而在某些领域起着比"强连接"更大的作用。基于弹幕建立起来的"弱

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

连接”关系，使得青年观众拥有相对平等的话语权，因此在彼此的沟通与交流中更加真实、坦诚。在《那年那兔那些事儿》这个趣缘社群里，青年观众用一条条“致敬先烈、致敬钱老、致敬英雄”等弹幕的方式表达彼此的关注，具有高度的互为主体性。受访者说：“当归篇里面牺牲的兔子拿着鹰酱第八集团军的罐头，然后老兵兔子说，亲啊，我们回家！看完很难受，哭了很久，很难想象我们刚建国时的举步维艰。前人栽树后人乘凉，有国才有家啊”（小夏，男，18岁，就业）！“江阴海战，最后一个镜头缓缓上升，出现了南京两个字，当时眼泪刷的就流下来了，沉痛哀悼，内心在呐喊，勿忘国耻，振兴中华”（莉莉，女，17岁，高中）。弹幕中“泪目、心疼、哭了、幸福并感激着”等词不断出现、刷屏，弹幕交谈的会话交替充当有节奏的连带反馈，使社群内部产生情感共鸣。这种弱连接转化形成强关注和强连带，致使视频前的全体青年集体兴奋。

（四）认同：互动嵌入激发正向能量

高度的情感连带或者说集体兴奋是短暂的。情感状态能持续多久？这取决于短期情感能否及如何向长期情感转化。参与互动的每个人主体性得到体现的同时，也得到其他群体成员的回应和认可，短暂的情感体验带来了高度的相互认同，互动仪式的结果反映了从短暂的集体兴奋到长久的群体团结、情感能量、群体符号、道德感等正向能量的转化。

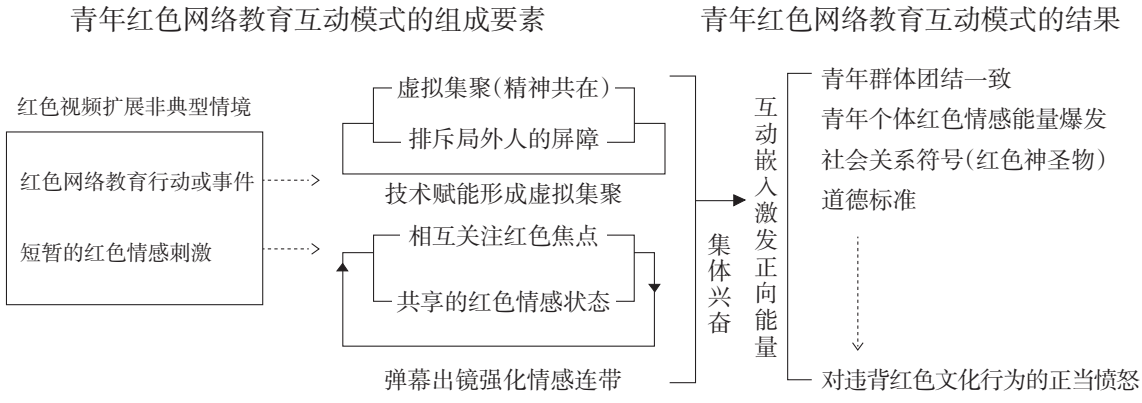

图2　互动仪式链视域下青年红色网络教育模型

群体团结是个体认同群体并自愿成为其中一员的身份体现，是个体意识通过仪式参与转化为集体意识的过程。当青年观众参与到《那年那兔那些事儿》的弹幕评论这一集体行动后，瞬间的兴奋感变得非常强烈。“俺家全是、俺也一样、祖国万岁”等弹幕文字都展现了对自己作为中华民族一份子的归属感和认同感。个体的情感能量既是互动仪式成功进行的前提要素，也是互动仪式的重要产出物。一个人在一次成功的互动仪式中聚焦了专注力，并以象征符号的形式为自己储存了热忱与自信的情绪感受，因此获得并留存了相应的情感能量，而如果仪式在一段时间内重复举行，个体的情感驱力就会重新燃起，并长期贮存[11]。网剧《那年那兔那些事儿》中反复出现的中国共产党人象征，类似于“红色不能断、我们的心永远是红色的、红星照耀中国”的弹幕互动让青年观众积蓄了红色情感能量。群体符号是形象化图标、文字、姿势等代表物，是一种符号信仰，使成员感到自己与集体密切相关。《那年那兔那些事儿》的弹幕经常有成千上万的“江西兔、广东兔、广西兔”，青年观众已经把自己带入“兔子（同志）”的群体符号，这些就是涂尔干说的“神圣物”，青年观众格外尊重兔子这个符号，并会捍卫符号以免其受到局外人的轻视。道德感是一种群体价值观，是存在于个体心中维护群体正义的感受，反之是违背了群体价值观、群体团结及其符号标志所带来的道德罪恶感。《那年那兔那些事儿》的弹幕里经

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

常出现“麻蛇还钱、狗大户、麻蛇羹”等评论来宣泄“兔子们”心中的不满，一些不符合群体价值观的评论，还会遭到大家的围攻唾弃，最终淹没在众多的弹幕中。

以柯林斯的互动仪式理论为基础，我们可以构建互动仪式链视域下青年红色网络教育模型（见图2）。即红色视频拓展仪式场域，形成非典型情境，为青年红色网络教育奠定内容基础；新技术消除空间壁垒，形成虚拟集聚，为青年红色网络教育提供形式保障；弹幕交流强化情感连带，形成社群共同体，为青年红色网络教育带来情感依托；互动嵌入激发正能量，形成群体符号，持续发挥青年红色网络教育影响效应。

四、互动仪式链视域下青年红色网络教育的对策

（一）青年红色网络教育要更好地挖掘鲜活情境的红色历史

虚拟网络视频没有了传统意义上的知识传授者，把教学情境转化成虚拟视频情境，教育的内容和质量尤为关键，在很大程度上决定了最终教育效果。网剧《那年那兔那些事儿》（未完待续）用短小精炼、一集十分钟左右的短视频，记录了从新中国红色政权崛起到中国特色社会主义蓬勃发展这一段气势磅礴的历史进程。观今宜鉴古，无古不成今。党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史是我们青年红色网络教育的重要内容，习近平总书记希望广大党员特别是青年党员认真学习马克思主义理论，结合学习党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史，在学思践悟中坚定理想信念，在奋发有为中践行初心使命[12]。加强青年“四史”教育，是增强思想政治工作能力、做好立德树人工作的有效途径，让青年深刻认识新中国红色政权来之不易，深刻认识中国特色社会主义来之不易，深刻认识中华民族富起来强起来的重大意义，深刻认识中国特色社会主义对世界社会主义运动的重大贡献，让红色基因流淌在青年的血液里。

青年红色网络教育要更好地挖掘红色历史的情境语言。一是要寓情于境，适当的情境可以激发人们相应的情感，在红色网络教育引导广大青年体验崇高、升华境界的过程中，将情感融于情境之中，从情境之中滋生情感，做到情境交融，使广大青年如沐春风般地体验情感共鸣，产生情感认同。网剧《那年那兔那些事儿》现象便是较好的例证，将红色情感、革命情感和爱国情感等融于视频的情境之中。二是把红船精神、井冈山精神、苏区精神、长征精神、延安精神、大庆精神、“两弹一星”精神、改革开放精神等一系列革命精神表现于红色网络教育视频作品中，形成独特的红色基因浸润的革命精神族谱，汇聚强大的情感能量。三是从微观入手，把红色历史的重大事件凝练成青年喜闻乐见的内容形式，成为青年群体的关注焦点。以十来分钟的叙事故事为切口，跳出“大成就”和“大历史”的宏观视角，把宏观故事进行一一拆解，使有意义的内容变得更有意思，满足现代青年碎片化、短时间集中注意力的要求。内容为王，让红色历史成为青年的核心关注点，为青年注入红色精神血脉，为培养担当民族复兴大任的时代新人，凝聚起实现中华民族伟大复兴的磅礴精神力量。

（二）青年红色网络教育要更多地创设精神共在的虚拟仪式

互动仪式的意义在于陈述心灵体验，达到共情的效果。互动仪式是我们社会生活中重要场合不可或缺的标志，大到诸如达成新的契约、缔结或解除同盟、新政体的诞生、权力的交接，小到个人从一个发展阶段进入到另一个发展阶段等，通过亲身在场的互动仪式，可以调整人与自然、个人与个人、群体与群体之间的关系。柯林斯认为虚拟在场无法达到亲身体验的效果[13]，但技术赋能形成身体共在。随着互联网的发展，社会交往网络化呈现出不可逆的趋势，“云”延伸了新型互动仪式，虚拟互动仪式凭借发达的互联网技术和富有创造力的表达方式已经在很大程度上破除了物理空间的局限性。在虚拟在场的网络空间发生的群体互动仪式，《那年那兔那些事

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

儿》的弹幕互动，能营造或庄严、或肃穆、或神圣、或超然的浓厚氛围和群体体验。

传统的互动是教育者把自己的教育思想、理念、态度和方法传授给受教育者，受教育者通过互动更好地同化和吸收这些知识和观念。在虚拟情境下的互动仪式中，红色文化知识不是通过网络传播者单方面传授得到的，而是青年学习者在一定红色文化情境下，借助互动的方式，利用必要的红色学习资料，通过意义建构的方式获得的。基于此，我们应当创设更多具有真实情境的虚拟互动仪式进行青年红色网络教育，达到线下的真实情感体验的效果。一方面，通过弹幕互动的方式突破教育者和受教育者的界限，互为彼此的老师，通过红色教育资源这一纽带，传达红色知识，分享情感体验，让旨在进行红色网络教育的目标不着痕迹地实现，让无灌输性质的红色教育微视频成为热播“网红”。另一方面，不断破除技术壁垒，降低技术成本，给虚拟仪式提供更真切的互动体验，从弹幕互动视频体验向VR虚拟体验迈进，让青年成为中华民族历史进程中的一员，获得更加身临其境的教育体验。

（三）青年红色网络教育要更强地激发节奏连带的反馈机制

马克思指出：“激情、热情是人强烈追求自己的对象的本质力量”[14]。黑格尔认为：“假如没有热情，世界上一切伟大的事业都不会成功”[15]。美国当代情感社会学家乔纳森·特纳认为：“人类是地球上最具情感的动物。人类的认知、行为以及社会组织的任何一个方面几乎都受到情感驱动。在人际互动和群体中，情感是隐藏在对他人的社会承诺的背后的力量。不仅如此，情感也是决定社会结构形成的力量”[16]。情感能量在人类社会历史发展进程中发挥着不可取代的功效，受到众多先贤名家的推崇。红色教育并不只是知识的讲授，同时涉及青年群体的心灵塑造和深层情感，唯有激发广大青年的情感能量，才能厚植青年红色能量最为丰富的培育沃土。

青年红色网络教育要更强地激发广大青年的情感能量，更强地激发节奏连带的反馈机制。一方面，要“强关注”。我们要引导青年群体通过弹幕等各类评论方式，察觉他人发出的信号和表现；进入相同的节奏，捕捉他人的情感；发出信号，确认共同的关注焦点，从而达到主体间性状态。另一方面，要“带节奏”。2016年，“小粉红”作为网络上的爱国青年群体异军突起，他们数量庞大但组织有序，聚集和活跃在共青团官方微博上，在热点舆情事件中，如南海仲裁案、反对“台独”的“帝吧出征”事件、Facebook表情包大战等，表现出极强的爱国情感，令世人刮目相看。同样，在B站红色网络视频中，也应积极鼓励一批“带节奏”的意见领袖，意见领袖未必都是大人物，相反，他们是B站网络社会中的同龄人。正因为他们是兴趣相投和互相信赖的人，他们的意见和观点也就更有说服力。他们的意见可以成为构成红色历史信息和影响补充的重要来源，并能在一定程度上引导多数青年观众的态度倾向。在以红色网络视频为大情境的情感氛围中，意见领袖进行弹幕情感撩拨，推动弹幕互动反馈机制的生成，一旦有引爆情感的视频内容出现，便会达到弹幕评论的制高点，引起青年群体的情感共鸣。

（四）青年红色网络教育要更准地聚焦群体符号的形象塑造

人处处生活在符号世界里，符号结构是人类文化的基础，价值符号是价值观传播的形象外衣，把社会倡导的崇高理想、远大追求、高尚情操等抽象的价值理念和精神品质寄托到具体形象的事物之上。事物或行为的内在价值精髓通过价值符号外在显性的表象隐喻或转喻地表述出来，价值符号凭借形象化与生活化的外在特质更易被人接受并广泛传播。正如英国人类学者维克多·特纳提出的：“仪式象征包含两个极端面：一为‘理念极’，一为‘感觉极’；前者是透过秩序与价值导引或控制人，在群体（或社会给予）的分类中安身立命，而后者则是唤起人最底层的、自然的欲望和感受”[17]。“感觉极”就是象征符号外在的直观感受，“理念极”就是象征符号内隐的价值理念与道德规范。群体符号的形象塑造就是把短期的爆发式情感化为更长久的情感体验，融入青年血脉中，成为他们的理想信念和价值观。

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

青年红色网络教育要更准地聚焦群体符号的形象塑造，一方面，要创设红色“神圣物”。符号是有意义的感知，意义只有通过符号才能表达。网剧《那年那兔那些事儿》，不管是图文符号还是声音符号都传达了“红色不能断”的深层内涵，把“兔子”定为“神圣物”，把自己定义为“兔子”，“兔子”已经成为青年观众的信仰，心中有信仰，脚下才有力量。强青年信念，筑信仰之基，补精神之钙。反对网络“低级红”“高级黑”，反对历史虚无主义、解构历史、诋毁英雄，要利用红色基因创设一些贴近群众但又尊重史实的群体符号，让红色永不“褪色”。另一方面，要让红色符号生活化。深厚的内涵离不开特定符号的选择与表达，比如鹰代表美国、熊代表苏联，这些形象非常生动并且在日常生活中已经深入人心。我们要把优秀青年网友集体创造的红色符号形象进行更广泛的宣传推广，以此为契机，创造更多的红色教育视频，让红色网络教育更加生活化和大众化，让该符号深入人心，活化为可视、可听、可读的文化产品和精神食粮，逐渐成为青年群体的共识，发展成为更长久的红色情感体验，渗入血液，浸入心扉。

[参 考 文 献]

[1] Durkheim E. The Elementary Forms of Religious Life, Free Press, 1965, p.56.

[2] Goffman E. The Presentation of Self in Everyday Life, Anchor Books, 1959, pp.17 – 18.

[3][5][6][13] 兰德尔·柯林斯：《互动仪式链》，林聚任 等译，北京：商务印书馆2009年版，第4、86、32、106页。

[4] 黄海涛：《Python3破冰人工智能 从入门到实战》，北京：人民邮电出版社2019年版，第1页。

[7] 邓　昕：《被遮蔽的情感之维：兰德尔·柯林斯互动仪式链理论诠释》，载《新闻界》，2020年第8期。

[8] 安东尼·吉登斯：《现代性的后果》，田　禾译，南京：译林出版社2011年版，第16页。

[9] 董玉芝：《技术赋能与身体传播：移动短视频戏仿实践的价值重构》，载《现代传播》，2020年第11期。

[10] Mead, George Herbert.The Genesis of the Self and Social Control, International Journal of Ethics, 1925, (35).

[11] William Peter Baehr, Randall Collins.Review Forum: The Sociology of Almost Everything: Four Question to Randall Collins about Interaction Ritual Chains, Canadian Journal of sociology, 2005, (Jan/Feb).

[12]《习近平给复旦大学青年师生党员回信勉励广大党员 在学思践悟中坚定理想信念 在奋发有为中践行初心使命》，载《人民日报》，2020年7月1日。

[14]《马克思恩格斯全集》(第42卷)，北京：人民出版社1979年版，第169页。

[15] 黑格尔：《历史哲学》，王造时译，上海：生活·读书·新知三联书店1956年版，第62页。

[16] 乔纳森·特纳：《人类情感——社会学的理论》，孙俊才　文　军译，北京：东方出版社2009年版，第7页。

[17] 维克多·特纳：《象征之林：恩登布人仪式散论》，赵玉燕　等译，北京：商务印书馆2006年版，第6页。

（责任编辑：王俊华）

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net