

网络亚文化场景中青少年角色定位的现实困境与出路

■ 史宏波 黎梦琴

(上海交通大学马克思主义学院,上海 200240)

【摘要】青少年是网络亚文化场景中的重要主体力量,充当着创造者、体验者、传播者、监督者等角色。但受诸多因素的影响,在场景中青少年角色的自我定位屡现偏差,陷入“破圈传播”“出圈巡逻”“跨圈举报”“合圈抵制”等现实困境,不利于营造健康向上的网络亚文化场景。要纠正青少年角色定位的偏差,必须帮助青少年增强角色意识,提高思辨能力,树立正确的价值观,提升角色适应能力,引导并确保青少年自我角色精准定位,以促进网络亚文化健康发展。

【关键词】青少年 网络亚文化 角色定位 现实困境

以边缘性、包容性和批判性为主要特征的网络亚文化在浸入青少年精神和文化生活的同时,更激发青少年的表达欲望和创作激情,使其积极参与到网络亚文化的生产与传播中,成为推动网络亚文化不断发展的中坚力量。尤其是近年来,随着新媒体技术的普及和发展,青少年在网络空间积极投身文化实践,创造出多元的网络亚文化景观。网络亚文化满足青少年参与欲望,青少年生产与传播网络亚文化,已成为网络亚文化发展的重要特征。

学者蒋建国在对网络族群文化的研究中指出,对漫无边际遨游的网民而言,在虚拟的网络空间通过自我展示充当某种角色,是他们认同某一族群身份的重要途径^[1]。青少年在网络亚文化场景中的角色定位,由其自身按社会或他人的期望不断调整行为规范与行为模式得以实现。作为“网络原住民”的青少年通过在网络亚文化场景中自觉扮演某种角色,在加入网络亚文化圈子的社会化过程中产生自我身份认同和彰显自我存在,进而推动网络亚文化发展。关于青少年在网络亚文化场景中充当的角色,国内外学者普遍认为,青少年是网络亚文化的主要生产者、传播者和消费者。学者征鹏、浦颖娟、孙艳认为,跟帖、转发、发起话题、撰写博客、建立圈子、摄影记录等是青年积极参与网络青年亚文化新类型的创制和生产常用的手段和方式,文本传播与图像传播是青年传播网络亚文化的主要方式^[2]。学者孟丽媛、郑欣则从青少年在权威关系、同侪关系、亲密关系、拟亲关系这四种情境中的交往出发,重点探讨了青少年参与网络亚文化生产和传播的方式^[3]。同时,青少年投身网络亚文化实践的原因也受到不少学者的关注,他们大都认为,社会因素、文化因素、心理因素、个人因素等在青少年从事网络亚文化生产、传播等实践活动中发挥重要作用。学者吕鹏、张原从社会学视角对青少年饭圈文化进行解读时

收稿日期:2021-07-08

作者简介:史宏波,上海交通大学马克思主义学院教授,法学博士,博士生导师,主要研究思想政治教育基本原理与方法、青年价值观建设比较;

黎梦琴,上海交通大学马克思主义学院硕士研究生,主要研究思想政治教育基本原理与方法。

发现,个人兴趣爱好、偶像崇拜心理、身份认同等是青少年进行粉丝活动的主要动机^[4]。此外,学者平章起、魏晓冉还注意到了由网络亚文化消费导致的情感冲突,指出青年亚文化群体在消费网络亚文化时与同一亚文化群体内部、不同亚文化场景、大众文化等之间存在情感冲突,且这些冲突是网络亚文化再生产的内生动力^[5]。

综上所述,已有研究大多从社会学、传播学和心理学等视角切入,聚焦青少年在网络亚文化场景中自觉扮演某种角色所表现出来的积极行为、积极状态,但对青少年投身网络亚文化实践所表现出来的消极行为,尤其是在角色定位过程中所表现出来的定位偏差则鲜有研究。基于此,我们将从角色理论视角出发,在廓清青少年在网络亚文化场景中所充当的重要角色的基础上,尝试描述青少年在网络亚文化情境中出现的角色定位偏差,探讨如何纠正青少年角色定位偏差行为,以期推动网络亚文化健康发展。

一、网络亚文化场景中青少年的角色定位

当代青少年是“网生代”,他们深刻影响和塑造着网络亚文化。作为网络亚文化的中坚力量,青少年混迹于饭圈、动漫圈、电竞圈、同人圈等具有明显边界的不同网络亚文化圈。每个网络亚文化圈都是一个“小世界”,都是青少年偏好的独立的文化场景。青少年在其中的互动与现实生活中的互动一样,遵循着与其身份、地位相一致的行为规范与行为模式,存在着一定程度的“表演”成分,充当着相应的角色。对自身在网络亚文化场景中所承担的角色认定或确定是青少年角色定位的重要前提,青少年需按社会或他人对角色的期望不断调整自身行为规范与行为模式,使得自身的身份、地位、能力及其他条件与其所承担的角色定位一致,完成自身在网络亚文化场景中的角色定位。具体分析,青少年在网络亚文化场景中主要充当以下四种角色。

(一)创造者

当代青少年思维活跃、想象力丰富,常常借助自由开放的网络媒介,运用多种技术手段投身于文化实践,创造出大量有别于主流文化风格的亚文化产品,包括有形的物品和无形的观念,打造出属于自己的文化场景。近年来网络上勃兴的表情包文化、鬼畜文化、“丧”文化、短视频文化、吐槽文化、弹幕文化等流行的亚文化形式。青少年创造网络亚文化大都基于以下三点考虑:一为抵抗主流文化,逃避主流文化对自身思想的可能掌控。青少年在现实世界中受主流文化、成年人文化约束,他们渴望逃避传统和权威的掌控,以实现自我精神和心理上的满足。二为追求文化的多样性。青少年喜欢追求新鲜事物,而当前我国社会主流文化形式在多样性上相对不足,尚不能满足青少年的多元需求,加之网络具有开放性和隐蔽性,鼓励青少年自主创造属于他们的亚文化。三为表达自己的观念、想法和意愿以及彰显个性。青少年具有较强的创作诉求与表达欲望,但现实生活中交流对象匮乏、表达渠道较少,受“补偿心理”的影响,他们渴望以一种自嘲、调侃的方式在网络上得到满足。总之,由于青少年具有强大的文化生产力,是创造体现独特审美观和价值观的网络亚文化的重要力量,在一定程度上持续地推动着网络亚文化的创新发展。

(二)体验者

网络亚文化体现着独特的审美观和价值观,不同类型的网络亚文化形成一个个文化场景,赋予参与者狂欢式的审美体验、沉浸式的情感体验与颠覆性的认知体验。正如加拿大社会学者布雷克所说:“亚文化是由处在从属结构的群体中发展出的一套意义系统、表达方式或生活方式。”^[6]青少年混迹于网络亚文化圈,是网络亚文化的主要受众。他们乐于接受新事物,或基于共同的兴趣与爱好,或为寻求在现实社会中得不到的价值认同,或为释放来自现实生活的压

力,或为排解孤独、宣泄情感等,往往自发加入一个或多个网络亚文化圈,进入特定的文化场景,进而体验心情上的愉悦、精神上的满足、社交上的认同与归属。比如,青少年出于对某位明星、动漫的喜欢加入饭圈、动漫圈;基于对同性恋的接纳进入耽美圈、同人圈;为了愉悦身心、缓解压力加入电竞圈,等等。青少年正是通过主动加入一定的网络亚文化群体,在与群体内其他成员的频繁互动中提升自己的存在感。

(三)传播者

每一种网络亚文化的兴起和发展都离不开一个“聚众”,即传播的过程。青少年正是基于增强对所属网络亚文化群体的归属感、提高参与感与认同感,以及为自身所属亚文化圈层争取生存与发展空间的原因,积极主动地开展各种形式的文化实践,自觉做网络亚文化的传播者。青少年作为网络亚文化的传播者,主要体现在以下两点:一是圈内传播,同圈子内部成员进行信息的交流与分享;二是圈外传播,突破所属圈子,在网络上广泛传播本圈层的文化。这既包括青少年积极使用网络媒介,主动寻找与自己具有相同偏好的对象,并向其推荐感兴趣的内容,扩大亚文化受众范围这一行为过程,也包括在青少年和网络媒体的共同作用下,亚文化意外“出圈”这一现象。如近年来饭圈热词“阿中哥哥”、游戏圈“皮皮虾我们走”、B站弹幕文化、动漫圈《哪吒之魔童降世》等亚文化的成功“出圈”。当然,网络亚文化本就良莠不齐,实现圈外传播需要满足一定的条件,不是所有的网络亚文化都适合、都能实现“出圈”。事实上,不管是圈内传播还是圈外传播,都是青少年在网络社会寻求更多认可、满足自身心理诉求的一种行为表现。

(四)监督者

在网络亚文化的发展过程中,青少年除了充当创造者、体验者、传播者的角色外,还扮演着监督者的角色。青少年精力充沛,经常活跃于各网络亚文化圈,同时归属于多个亚文化群体,使得不同网络亚文化圈层间的互动更加频繁。但受亚文化圈层审美观、价值观不同的影响,冲突和矛盾也会加剧,偏激行为、不当言论随之而来。为确保自身所属圈层获得生存和发展空间,营造和谐稳定的网络亚文化发展环境,青少年在所属亚文化圈层内扮演着监督者的角色。青少年在扮演监督者这一角色的过程中,具有以下两个行为特征:一是活动范围有限,仅限于在所属圈层内开展巡逻行动,对本圈层内部成员的言行进行监督,而非全网;二是坚持以理性为原则,不采取网络暴力、人肉搜索等极端手段进行监督。青少年在巡逻过程中发现贬低、诋毁本圈层及其他圈层文化的不当言论,常会及时联系言论发布者,要求其删除相关内容,营造有利于所属亚文化圈发展的网络环境。

当然,以上四种角色是相互联系的,共同制约着网络亚文化场景中青少年的言行。同时,青少年在网络亚文化场景中的角色行为也是极为复杂的,时常会出现一些非理性行为,导致网络亚文化圈存在着畸形化、狂欢化等病态现象。这就让我们不得不思考青少年在网络亚文化场景中充当的角色出现了什么问题,如何理性看待不同网络亚文化圈层之间的碰撞。

二、网络亚文化场景中青少年角色定位的偏差及后果

在网络亚文化场景中,青少年充当的角色具有多样性、可变性、短暂性等特征,其“角色定位”是一个动态的过程。网络平台监督管理机制不完善、网络媒体“妖魔化”报道、偶像失声,以及网络亚文化场景中不少青少年成员自身的情绪化选择,常常会导致青少年自我角色定位出现偏差,产生不利于网络亚文化健康发展的后果。为了形象地呈现青少年在网络亚文化场景中的这种困境,我们依序将其描述为“破圈传播”“出圈巡逻”“跨圈举报”“合圈抵制”等四个方面。这里需要说明的是,文中所讲的“破圈”“出圈”“跨圈”“合圈”针对的是网络亚文化圈层。

(一)“破圈传播”

与网络亚文化成功“出圈”不同,“破圈传播”是一种歪曲的圈外传播,是青少年擅自突破网络亚文化圈层边界,忽视大众对亚文化的认同度和接受度,仅从主观意愿出发,随意或任性地在开放性的网络平台上广泛传播亚文化,尤其是不良亚文化,对大众进行“按头式安利”的一种网络行为,是青少年圈层边界意识逐渐弱化以及传播者这一角色定位发生偏差的表现之一。网络亚文化场景中青少年“破圈传播”行为主要具有以下两个特征:一是以满足个人心理需求作为亚文化传播的出发点,是传播主体的个人狂欢,带有强烈的个人情感倾向和价值取向。部分青少年为了夺人眼球或者刷存在感,既不考虑亚文化的性质,也不考虑公众是否接受与认同,借助网络的开放性和隐蔽性,随意或任性地在公众平台发布和传播亚文化内容,擅自将亚文化引向大众。如,混迹于同人圈的部分青少年在微博公开发布同人作品等。二是传播突破圈层边界,传播广度延伸,亚文化影响力从圈内扩大到圈外。网络亚文化的确有转变为主流文化的潜质,但其良莠不齐,实现全网传播既需要其与公众在情感表达上有共性,也需要新媒体的支持。当然,这里所讲的“破圈传播”重点探讨的是部分青少年擅自突破圈层壁垒,在网络上随意传播不良亚文化的行为,并不包括其推动健康积极的亚文化实现跨圈层转播,并逐渐融入主流文化的积极行为。

“亚文化要有小众的自觉”,青少年作为网络亚文化的传播者,在借助公众平台传播亚文化时,要时刻注意在群与己、大众与小众之间找好平衡,言行务必做到既符合群体规范,又不损害公众利益,做一名合格的传播者,用正确的方法将亚文化引向大众,甚至成功逆袭为主流文化。网络亚文化情境中青少年“破圈传播”这一行为既不符合亚文化群体行为规范,又损害公众利益,会产生一定的负面影响。一方面,当各种网络亚文化以一种“狂欢式”的方式在开放性公众平台进行传播、逐渐进入大众视野时,将引发广大网民从主流价值观出发对亚文化进行“公开处刑”,将亚文化从地下搬到台面上进行大肆批判,直接影响网络亚文化的发展。另一方面,网络亚文化良莠不齐,其中不乏一些低俗、暴力、庸俗文化,当这些文化在网络上广泛传播时,不仅污化网络环境,影响青少年的身心健康,还影响大众的网络体验,损害公众的权益。为此,“破圈传播”不值得提倡,不应该、更不能成为网络亚文化试图逆袭为主流文化的常态化操作。

(二)“出圈巡逻”

在虚拟的网络世界,青少年在主流文化、亚文化场景中分别充当着普通网民、亚文化群体成员的角色。“巡逻”指部分青少年以某一亚文化圈层成员身份在主流文化场景以及其他亚文化圈层内部地毯式搜索涉及自身所属亚文化圈层的信息,并对负面评价加以抨击的行为。“出圈巡逻”指青少年忽视文化场景转变,习惯性地自身在某一亚文化圈中的角色定位延伸到其他亚文化圈层或者主流文化场景的网络行为。他们从自身角度出发,随意延伸监督者这一角色活动场景,在公众平台上地毯式搜索圈外人涉及自身所属亚文化圈层的信息,并对其加以监督和管理。与网络亚文化场景中青少年基于一定群体意识和群体规范,在所处亚文化圈层内开展的净化文化空间的巡逻行动不同,“出圈巡逻”是一种扩大化的巡逻行为,是青少年心智不成熟、监督者角色定位出现偏差、角色适应能力不足的表现之一。如,饭圈粉丝常常在微博、贴吧、抖音等公众平台搜索普通网友对其所崇拜偶像的个人观点,一旦发现负面评价,他们就开始谩骂、人肉网友,并要求其删帖、删视频,甚至公开道歉等。当前青少年“出圈巡逻”这一行为主要有以下两种形式:一是以亚文化圈层成员身份在主流文化场景开展地毯式巡逻。部分青少年进入主流文化场景时,仍以亚文化圈层成员身份自居,在网络上大量搜集网友谈及自身所属亚文化圈层的信息,不接受任何负面评价,一经发现,他们就寻找各种借口对网友进行干涉或攻击。二是以某一亚文化圈层成员身份在其他亚文化圈层展开巡逻。当前越来越多的青少年同

属于多种亚文化群体,频繁进出于各种文化场景之中,增加了各圈子间的互动。随之而来的是青少年的圈层意识逐渐弱化,加之缺乏角色转换的自觉性,他们常常忘记在新的文化场景中需要重新定位,直接一概而论,在其他圈子内部巡逻。

青少年在网络亚文化发展过程中充当多重角色,不同的角色具有不同的角色期待与行为规范。为此,青少年既要理清和掌握自身角色的行为规范,也要注重及时转换角色,时刻牢记行为规范。“出圈巡逻”是网络亚文化场景中青少年角色定位偏差、角色转换不及时的行为表现,既扰乱亚文化圈秩序,也侵害网民言论自由表达权。一方面,当各网络亚文化圈层成员纷纷“出圈巡逻”时,各亚文化圈以往互不干涉、共同发展的稳定局面将被打破,加剧网络亚文化圈层间的矛盾与冲突,加大了构建和谐共生、积极向上的网络亚文化环境的难度。另一方面,“出圈巡逻”是对网民言论进行实时监控的过程,不允许不一样的声音出现,否则将遭受人身攻击。大部分网民为避免遭受人身攻击,或改变话语表达方式,或不发表任何观点意见,导致言论自由受限。

(三)“跨圈举报”

“跨圈举报”是网络亚文化场景中青少年监督者这一角色活动范围延伸的另一种表现形式,是青少年在网络监督机制行之有效、且不用付出任何代价观念的影响下,面对审美观和价值观冲突时,常常基于个人情感倾向和所属亚文化群体的利益,以所属圈层的价值标准去衡量另一个圈层的文化,并对与之相悖的内容进行举报的行为。举报正逐渐成为青少年网络亚文化场景中解决利益、价值等冲突与矛盾的常态化操作。如,某明星粉丝不满同人文章损害偶像形象,实名举报该文章作者及文章发表平台AO3官网。“跨圈举报”实质上是一种排除异己、党同伐异的行为,折射出青少年的个人主义价值取向,这种行为会激化网络亚文化圈层间的冲突与矛盾,既压缩网络亚文化生存与发展的空间,又重挫网络监督机制的公信力。青少年是网络亚文化的创造者,而不是毁灭者,面对形形色色的网络亚文化,青少年应当学会包容和尊重差异,承认文化多样性,树立起“各美其美,美人之美,美美与共”的文化心态,不因个人情感倾向而随意批判其他亚文化,不将所属亚文化群体的价值取向延伸至评判一切事物的标准,让每一种网络亚文化都有其生存和发展空间。

事实上,“跨圈举报”并不能在根本上解决好文化冲突问题,若是默许如此,首先,这将直接导致大量网络亚文化遭遇毁灭性重创,打击青少年文化创造的积极性和主动性。“枪响之后没有赢家”,一言不合就举报将给每个亚文化圈带来冲击甚至毁灭的命运,浇灭创作者的创作热情。如,某明星粉丝举报AO3平台导致同人圈、耽美圈、动漫圈等圈子大量同人作品被封,写手纷纷退隐。其次,弱化了举报这一网络监督机制的影响力,引起网络监督机制的滥用。人人都有举报的权利,网络举报的出发点在于避免各类违法和不良信息在网络平台上的广泛传播,维护公众的权益。“跨圈举报”的一次次成功易导致青少年对举报权的认知发生偏差,仅将其视为宣泄个人情绪、谋取私利的手段,损害公权力的公信力。最后,“跨圈举报”风气的盛行将助长个人至上错误价值观的传播,扭曲青少年的价值观。

(四)“合圈抵制”

“合圈抵制”是网络亚文化群体面对文化冲突与矛盾,为“在各种角力竞争的网络空间坚守着自己的话语权利”,对自身文化空间进行保护,在群体极化作用推动下表现出的一种偏激、不理性行为。“合圈抵制”主要有两种表现形式:一是某亚文化圈层内部成员团结一致,共同抵制其他类型亚文化的行为,表现为一对一或者一对多的过程;二是两个及两个以上不同亚文化圈层成员抱团,共同抵制其他类型亚文化的行为,表现为多对一或多对多的过程。如,饭圈某家粉丝为维护偶像形象抵制同人圈,同人圈、耽美圈、动漫圈等亚文化圈为获得自身生存和发展

空间共同抵制饭圈等。每一种网络亚文化无论多么标新立异,都有其存在的合理性,背后都拥有一批有着共同兴趣爱好、共同心理诉求的青少年,他们希望通过加入某个群体获得归属感、认同感与满足感。当不同亚文化发生碰撞时,青少年需要保持个体的理性,不感情用事,尊重文化多样性,坚持各种亚文化平等发展。“合圈抵制”这一行为,一方面,破坏了多元的网络亚文化氛围。坚持各种网络亚文化共同健康发展,是满足和回应青少年心理诉求和文化需求的重要途径,但“合圈抵制”是一种排除异己的行为,将带来部分网络亚文化的逐渐消失和毁灭,文化多样性减少。这既与当前文化多元化发展趋向相违背,也是对满足青少年多元文化需求的破坏。另一方面,加剧了各网络亚文化圈层间的矛盾与冲突,以及网络亚文化环境的不稳定性,不利于构建和谐共生的网络亚文化环境。不同亚文化圈之间难免存在情感、利益、价值取向等方面的冲突,采取“合圈抵制”这一解决方式更易激化矛盾与冲突。

三、网络亚文化场景中青少年角色定位偏差的纠正

纠正网络亚文化场景中青少年角色定位的偏差,克服青少年网络非理性行为,走出青少年自身和网络亚文化发展的困境,可以从青少年角色意识、思辨能力、价值观、角色适应能力四个方面着手,努力实现青少年在网络亚文化场景中的精准角色定位,促进网络亚文化健康发展。

(一)引导青少年增强角色意识

角色定位是个体对自身所承担的社会角色的认定,个体具备相应的角色意识是其进行角色定位以及扮演好相应角色的重要前提条件之一。在网络亚文化场景中,青少年要做到角色精准定位,首先需要知悉角色意蕴,牢固树立角色意识,不携带其他圈子成员身份进入一个新的“文化场景”,做到清醒入场,确保自身角色不缺位、不错位、不越位。

一方面,青少年需要做到“三个自觉”:一是自觉定位自身在不同文化场景下所充当的角色,明确角色边界。青少年在网络主流文化和亚文化场景中享有不同的权利和义务,扮演不同的社会角色,对自身所承担的社会角色的认定也呈动态发展,需根据自身所处具体场景确定自己的实际角色,从而承担起某种角色定位。二要自觉领悟和内化角色期待,掌握各种角色应承担的义务和责任,以角色规范为“参考系”规范自身言行,校正角色定位。青少年在网络亚文化场景中所扮演的角色都有与之相对应的行为规范与行为模式,内蕴社会或他人对青少年的行为期望。青少年要全面理解和准确把握角色期待,并以此为方向不断调整自身行为规范与行为模式,以便更好地完成角色定位。三要自觉与自身所属亚文化圈层成员交流、互动,在有效互动中切实掌握圈内基本共识,提升角色认知,切实解决好“我是谁”的问题,增强角色定位的思想自觉。

另一方面,网络平台需要加强对网络亚文化的精细化管理,充分发挥好网络平台的隐性教育功能,引导青少年增强角色定位意识。首先,各网络平台应凭借自身独特优势,打造一支高素质专业化的网络亚文化工作队伍,为加强网络亚文化管理工作提供人力支持。其次,制定翔实且切实可行的网络亚文化管理措施,加强对各种网络亚文化的管理,密切关注各种网络亚文化的发展动态。一旦发现网络亚文化朝着畸形化方向发展,及时采取相关措施加以制止和有效引导,尽量避免网络亚文化对青少年价值观念和和行为选择的负面影响与渗透。再次,成立青少年网络亚文化圈活动的监督与管理小组,了解网络亚文化场景中青少年的思想和行为动态。一旦发生突发性公共事件,综合利用多个网络舆论引导载体,引导青少年增强角色意识,规范自身言行。最后,重视和加强对青少年的思想引导,做好网络亚文化成功“出圈”事例的整理与宣传工作,潜移默化地影响青少年的思想观念,防止其角色意识逐渐弱化。

（二）帮助青少年提高思辨能力

个体在现实和虚拟空间中扮演多种角色,受情感、利益等因素的影响,个体的角色定位并不是一帆风顺的,难免出现各种矛盾与冲突,采取何种方式解决矛盾与冲突直接影响角色定位的效果。因此,青少年要想在网络亚文化场景中实现角色精准定位,必须注重提高自身思辨能力,面对矛盾与冲突既不盲目从众,也不感情用事,做到理性在场。

青少年的思辨能力受各种主客观因素的制约。因此,提高青少年的思辨能力,首先需要青少年自身认识到思辨能力的重要性,牢固树立转变思维方式、提高思辨能力的观念。其次,要转变家庭和学校教育模式,坚持启发式教学。家长和老师培养青少年问题意识、批判性思维的同时,注意适当向青少年传授解决网络亚文化矛盾与冲突的方法与技巧,引导青少年科学分析矛盾与冲突产生的主客观原因,在一次次解决实际问题的实践中提高自身的思辨能力,理性做出行为选择。最后,充分发挥网络的育人功能。一要搭建多层次网络互动平台,健全网民平等沟通与对话机制,营造和谐的网络环境。当网络亚文化圈层之间出现矛盾与冲突时,网络平台要允许出现不一样的声音,维护青少年发声的权利,坚持以论辩促思辨,让青少年不怕辩、敢于辩、能够辩,在平等沟通与对话中树立自信,提高自身的思辨能力,保持个体的理性。二要借助网络平台的开放性,适当发布网络亚文化发展过程中青少年非理性行为的典型事例。怕说错、怕批评、怕被排斥往往导致青少年在面对亚文化冲突时失去理性,盲目从众,做出一些非理性的行为。为此,需要帮助青少年正确认识网络亚文化冲突现象,及时进行自我反思,自觉调整行为方式,避免跟着所属亚文化群体的情绪行动,出现偏激行为,做到理性在场。三要健全网络举报工作制度和机制,规范青少年的网络举报行为,提高青少年的网络道德素质和理性解决问题的能力,不感情用事,避免网络亚文化圈遭受重创。

（三）教导青少年树立正确的价值观

充当什么样的角色往往是人们选择的结果,而人们的行为选择受价值观的支配和制约。不同价值观导向下人们的行为选择不同,角色也就呈现出不同的行为特征,效果也不尽相同。因此,网络亚文化场景中,青少年要实现角色定位精准,必须树立正确的价值观,对党同伐异、排除异己的行为勇敢说不。

青少年正确价值观的养成既离不开个人的自律,也离不开家庭、学校、社会的影响。其中,网络社会是影响青少年正确价值观养成的重要场所。因此,引导青少年树立正确的价值观,既要创建“走进校园、融入家庭、回归社会”的教育联动模式,也要重点抓好网络平台教育阵地建设,凝聚各方力量教导青少年树立集体主义价值观和尊重差异、包容多样的文化观。就网络平台而言,一要加强社会主义核心价值观教育网络阵地建设,充分利用青少年喜欢聚集扎堆的新媒体平台,打造清朗的网络教育空间,提高教育的效果,教导青少年自觉弘扬和践行社会主义核心价值观,避免其在面临网络亚文化矛盾与冲突时出现价值立场错位。二要建立健全网络媒体监管制度,避免不良风气的盛行。部分网络媒体为获取热度,时常对事件进行妖魔化报道,他们使用带情绪化的非理性语言,对事件加以渲染,向青少年传达错误的价值观,带动青少年情绪的变化,甚至做出偏激行为,影响网络亚文化的健康发展。加强对网络媒体的监督与管理能够有效净化网络环境,弘扬正能量,引导青少年树立正确的价值观,进而帮助其在网络亚文化场景中正确处理好群与己之间的关系。三要创新教育方式,开展多元化的主流价值观线上教育活动,丰富教育内容,满足青少年的多样化需求,让每位青少年都能够参与其中,学有所思、学有所得。四要构建矛盾冲突化解疏导机制。当前,青少年在角色定位过程中只相信自己价值观的行为选择越来越严重,加剧了亚文化群体内部成员间的情感、价值、利益等冲突,易导致角色定位偏差,网络亚文化朝着畸形化、狂欢化的方向发展。为此,网络平台需要采取相应

措施进行调解,有效化解矛盾与冲突,避免其扩大化和复杂化,引导青少年做出正确的价值判断和价值选择,敢于抵制极端个人主义行为。

(四)帮助青少年提升角色适应能力

戈夫曼强调,角色表演是一种靠投射有效情境定义而进行的一种持续性互动。换言之,个体的角色表演处于一片限定的“表演框架”之中,个体在不同的情境下进行不同的角色表演,其具体的角色定位也会随所扮演角色的改变而发生相应的改变。加之,角色定位由角色所具有的能力、角色的权力以及角色的责任共同决定,个体自身具备的角色适应能力的高低是其角色定位是否成功的关键因素之一。因此,青少年要在网络亚文化情境中实现角色精准定位,必须注重提升自身角色适应能力。

青少年的角色适应能力不是凭空而来的,一方面,需要青少年“走下去”“融进去”“办实事”。首先,青少年需要自觉树立角色转换观念,明白自身在网络亚文化情境中所充当的角色不会永远固定,做好角色转换的心理准备。其次,重视角色技能和素养学习,为实现角色快速转换打好基础。再次,提高角色接纳能力,对所有角色一视同仁,真正融入亚文化群体,避免因个人喜好而讨厌某一角色,拒绝转换角色,扰乱亚文化圈秩序。最后,从每件小事做起,积极投身角色定位的实践。角色定位只有通过实践才能成为现实,青少年需要在一次次的角色实践中逐渐培养自己的角色适应能力。另一方面,需要网络平台管理人员提供支持和帮助,扮演好青少年实现角色定位的引导者角色。首先,成立专业化指导与服务小组,为青少年提供思想、方法等多方面的指导,提高青少年角色定位的效果。角色认知不到位、角色技能有限等往往阻碍青少年在不同的网络亚文化场景中及时转换角色,有效的指导能够帮助青少年熟练掌握角色应有的技能,快速适应新的文化场景,实现角色转换,进而投身角色定位的实践。其次,增设角色转换提醒窗口,在青少年进入任一亚文化圈时弹出提示信息,且提示信息做到突出重点,有详有略,增强青少年角色转换意识。最后,建立健全线上心理咨询服务体系,打造一支高水平专业化的心理服务队伍,加强对青少年的心理疏导,及时回应青少年的心理诉求。青少年在角色定位的过程中难免遇到难题,容易产生各种负面情绪。只有了解青少年的心理状况,加强对青少年的心理关怀,才能有效地帮助青少年排解负面情绪,提高青少年的心理素质和自我调节能力,从而在网络亚文化圈层的碰撞中始终保持健康心理,避免非理性行为。

[参 考 文 献]

- [1] 蒋建国:《网络族群:自我认同、身份区隔与亚文化传播》,载《南京社会科学》,2013年第2期。
- [2] 征 鹏 浦颖娟 孙 艳:《网络青年亚文化传播路径研究报告——基于江苏21所高校的调查》,载《中国青年研究》,2013年第9期。
- [3] 孟丽媛 郑 欣:《青少年网络污语言生产机制与传播情境》,载《当代青年研究》,2020年第1期。
- [4] 吕 鹏 张 原:《青少年“饭圈文化”的社会学视角解读》,载《中国青年研究》,2019年第5期。
- [5] 平章起 魏晓冉:《网络青年亚文化的社会冲突、传播及治理》,载《中国青年研究》,2018年第11期。
- [6] Blake, Michael. Comparative Youth Culture: the Sociology of Youth Cultures and Youth Subcultures in America, Britain and Canada. London, Boston: Routledge & K. Paul, 1985, p.8.

(责任编辑:王俊华)