

学校联结与青少年非自杀性自伤： 心理需求满足、同伴侵害的作用

■ 王建平 陈雨漩 甄霜菊

(华南师范大学教师教育学部/政治与公共管理学院/粤港澳大湾区教育与社会融合研究中心,广东广州510631;
广州大学教育学院,广东广州510006;华南师范大学心理学院/心理应用研究中心,广东广州510631)

【摘要】学校联结是青少年非自杀性自伤的重要保护性因素。本研究分析了心理需求满足在学校联结与青少年NSSI关系间的中介作用,以及同伴侵害在其中的调节作用。研究发现:(1)心理需求满足显著中介学校联结与青少年NSSI的关系;(2)同伴侵害显著调节心理需求满足与青少年NSSI的关系,具体而言,心理需求满足与NSSI在高同伴侵害青少年中显著负向关联,而这一关联在低同伴侵害青少年中不显著。上述研究表明,心理需求满足是学校联结减少青少年NSSI的重要中介过程,而同伴侵害是放大低心理需求满足青少年的NSSI倾向的重要风险因素。

【关键词】青少年 学校联结 心理需求满足 非自杀性自伤
同伴侵害

一、问题提出

非自杀性自伤(Non-Suicidal Self-Injurious, NSSI)是指没有自杀目的、有意及直接伤害自己身体组织的行为^[1]。NSSI是当前全球性重大公共卫生问题之一,美国精神病学会已将NSSI列入《精神障碍诊断和统计手册》第五版(DSM-5)中,呼吁社会各界人士给予更多关注。值得注意的是,由于青少年的生理、心理等各方面仍处于发育之中,他们的认知控制能力尚不足,从而使得这一时期的NSSI流行率较高。研究表明,NSSI与青少年的抑郁焦虑等消极情绪显著正相关,且是自杀意念和自杀企图的最为近端的、显著风险预测因素之一;此外,研究也表明,青少年NSSI受个体因素(如基因、人格)和环境因素(如童年期创伤、人际压力)的共同作用^[2]。值得注意的是,在青春期,学生在学校的时间显著增长,这使得在此时期,青少年受学校这一环境因素的影响日益增加。鉴于此,本研究拟从学校联结(学生与学校环境的情感联系)视角,深入

收稿日期:2021-07-20

作者简介:王建平,华南师范大学教师教育学部/政治与公共管理学院/粤港澳大湾区教育与社会融合研究中心教授、博士生导师,主要研究教育管理、教育心理;

陈雨漩,广州大学教育学院硕士研究生,主要研究青少年问题、心理健康教育;

甄霜菊,华南师范大学心理学院/心理应用研究中心讲师,主要研究青少年问题、心理健康教育。

基金项目:本文系国家自然科学基金面上项目“感觉寻求与青少年问题行为:行为遗传学和认知神经科学的研究”(课题编号:31671154)的阶段性研究成果。

探究青少年NSSI的影响因素及其作用机制,以期为有针对性地开发科学、高效的青少年NSSI干预方案提供科学依据和经验支撑。

二、文献综述与研究假设

(一)学校联结与青少年NSSI的关系

学校联结(School Connectedness)是指学生与学校的关系,以及学生对学校的感受。实证研究多次表明,学校联结是学校相关因素中影响青少年学生发展最为近端、显著的因素之一^[3]。社会控制理论指出,个体与社会组织(如家庭、学校、同伴群体等)的联结对其行为有重要的约束作用;联结程度越强,该组织对个体的心理和行为的影响就越大^[4]。参照这一理论,青少年学生的学校联结程度越强,则其心理和行为受学校的影响就越大。具体而言,与学校联结程度高的青少年更愿意遵守学校的规章制度,与学校里重要他人(老师、同学等)的良性联结而较少NSSI;此外,因为能及时获得来自老师、同学等的情感安慰和支持,从而有助于缓解/削弱压力事件、消极情绪对NSSI的风险效应。已有实证研究发现,学校联结与青少年NSSI显著负向关联。如Madjar等人以594名高中生为被试,研究发现,学校归属感(学校联结的重要成分)与NSSI显著负向关联^[5]。类似地,向伟等人以633名12至17岁留守青少年为被试,结果发现,学校联结与NSSI显著负相关^[6]。上述理论和实证研究表明,学校联结是有助于减少青少年NSSI的重要保护性因素。

(二)心理需求满足的中介作用

尽管已有研究证实了学校联结与青少年NSSI的关系,然而,目前尚不明晰学校联结影响青少年NSSI的中介机制。在文献回顾的基础上,本研究认为心理需求的满足是学校联结影响青少年NSSI的重要中介机制。自我决定理论指出,自主、能力和关系需求是人类的基本心理需求,若心理需求获得满足,则能激发个体寻求积极发展的内在动机;反之,若心理需求的满足受挫,则会使得个体缺乏努力奋斗的动机,从而出现消极情绪、行为问题等^[7]。根据自我决定理论,就本研究而言,高学校联结的青少年与教师、同学保持积极的关系,经历更多的学校成功,从而有助于满足其心理需求,促进其社会适应;相反,低学校联结的青少年因缺少来自学校环境的关心与支持,使得心理需求得不到满足,进而表现出NSSI等不良适应。Emery等人从自我决定论的角度研究青少年的NSSI,发现心理需求的满足与青少年NSSI的发生、维持和停止显著关联^[8]。因此,本研究预测心理需求满足是学校联结与青少年NSSI关系间重要的中介机制。

一方面,学校联结有利于促进青少年心理需求的满足。学校联结程度高的青少年意味着与学校里的同学、教师保持较高的情感联结,这将有益于关系需求的满足。良好的同学关系、师生关系能在青少年遇到挑战、困难时提供及时的帮助和情感支持,有助于青少年采取积极的应对方式,提高应对压力的自我效能感,增加成功体验,从而满足青少年的能力需求。此外,学校联结程度高的青少年对学校有更多的信任和积极参与,更有可能在学校里实现自主需求满足。Yu等人研究发现,青少年感知教师自主支持(学校联结的重要方面)显著正向预测心理需求的满足^[9]。

另一方面,心理需求满足有助于减少青少年NSSI风险。研究表明,NSSI具有缓解压力或紧张、逃避痛苦和压力源的功能^[10]。心理需求满足受挫的青少年,可能通过NSSI来回避痛苦体验。Emery等人研究发现,NSSI青年的心理需求满足程度显著低于无NSSI青年^[11]。尽管目前尚无实证研究直接探究心理需求满足在学校联结与青少年NSSI关系中的中介作用,但是,一些实证研究提供了间接的证据。如吴才智等人研究发现,心理需求满足显著中介负性生活事件与大学生自杀未遂的关系^[12]。因此,本研究提出研究假设1:心理需求满足显著中介学校联结

与青少年NSSI的关系。

(三)同伴侵害的调节作用

尽管研究表明学校联结、心理需求满足对青少年NSSI有重要影响,但是,并不是所有低学校联结、心理需求满足的青少年都出现NSSI。换句话说,青少年学生的学校联结、心理需求满足与其NSSI之间的关系存在个体差异。在文献回顾的基础上,我们认为同伴侵害是青少年学校联结、心理需求不满足与NSSI之间关系的有无、正负或强弱的重要原因。实证研究表明,同伴侵害是青少年NSSI的重要风险预测因素之一^[13]。同伴侵害是指个体遭受到来自同伴的直接的或间接的不利行为^[14]。生态系统理论指出,人的发展受家庭、学校、同伴等多个环境系统因素的联合影响^[15]。如Loukas和Pasch以490名青少年为被试进行的为期一年的追踪研究发现,同伴言语侵害显著调节学校联结与青少年女生品行问题的关系;具体而言,学校联结与品行问题在高言语侵害女生中显著正相关,但是在低言语侵害女生中的关联不显著^[16]。与之相似,Wang和Liu研究发现,同伴侵害可显著调节社会支持与留守儿童NSSI的关系;即相对而言,低社会支持而且又遭遇高同伴侵害的留守儿童表现出更多的NSSI^[17]。低学校联结的青少年受到来自学校的社会支持较少。因此,就本研究而言,低学校联结的青少年遭遇高同伴侵害将侵蚀其心理需求的满足,增加NSSI倾向。综上所述,提出研究假设2:同伴侵害显著调节学校联结与青少年NSSI的关系,以及研究假设3:同伴侵害显著调节学校联结与青少年心理需求满足的关系。

与此同时,同伴侵害也可能调节心理需求满足与青少年NSSI的关系。当青少年的心理需求满足受挫时,若此时遭遇高同伴侵害,则可能表现出更多的NSSI。一些研究为之提供了佐证。如Rowe等人以439名大学生为被试,发现消极生活事件显著调节心理需求满足与自杀行为的关系^[18]。具体而言,在经历低消极生活事件的大学生中,心理需求满足与自杀行为的关联不显著;然而,在经历高消极生活事件的大学生中,心理需求满足与自杀行为显著负向关联。因此,本研究提出研究假设4:同伴侵害显著调节心理需求满足与青少年NSSI的关系。

本研究整合自我决定理论和生态系统理论,探究心理需求满足和同伴侵害在学校联结与青少年NSSI关系间的中介与调节作用。综合研究假设1到4,形成了一个有调节的中介模型。图1直观地呈现了研究假设模型。

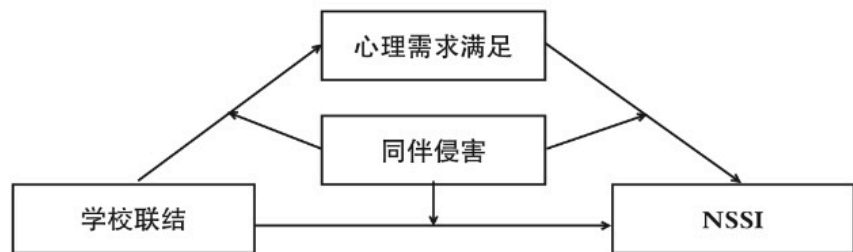


图1 研究假设模型

三、研究方法

(一)研究对象

采用方便取样法选取广州、东莞和中山等地3所普通公办初级中学的966名学生为被试。男生467人,女生499人。其中,15.45%的被试为独生子女,44.10%的被试来自农村,55.90%的被试来自城市。全体被试年龄范围介于11至16岁,平均年龄为12.72岁,标准差为0.74岁。从

被试的父母受教育水平来看,48.40%被试的父亲具有初中及以下文化,38.60%被试的父亲具有高中文化,12.90%被试的父亲具有大学及以上文化;此外,53.40%被试的母亲具有初中及以下文化,35.70%被试的母亲具有高中文化,10.90%被试的母亲具有大学及以上文化。

(二)研究工具

1.学校联结。采用Wang等人编制的学校参与量表中情感参与子量表对青少年的学校联结进行测量^[19]。共8个项目,要求被试报告在过去的半年里,与学校里重要人物的情感联结程度。采用5点评分,1表示非常不同意,5表示非常同意。计算所有项目的均分,分数越高表示被试的学校联结程度越高。本研究中,该量表的内部一致性Cronbach's α 系数为0.72。

2.心理需求满足。在参考相关问卷的基础上,自编青少年心理需求满足问卷对青少年的心理需求满足进行测量^[20]。共12个项目,要求被试报告在过去的半年里,能力需求、关系需求和自主需求的满足程度。采用5点评分,1表示非常不符合,5表示非常符合。计算所有项目的均分,分数越高表示被试的心理需求满足程度越高。本研究中,该量表的内部一致性Cronbach's α 系数为0.82。

3.同伴侵害。采用周莎莎等人编制的同伴侵害量表对青少年的同伴侵害进行测量^[21]。共9个项目,要求被试报告在过去的半年里,遭受来自同伴的言语侵害、关系侵害、身体侵害的频率。采用5点评分,1表示没有,5表示4次或以上。计算所有项目的均分,分数越高表示被试遭受的同伴侵害越多。本研究中,该量表的内部一致性Cronbach's α 系数为0.94。

4.NSSI。采用You等人研究中使用的非自杀性自伤量表测量青少年的NSSI^[22]。该量表要求青少年报告是否在过去6个月内曾有自伤行为(如割伤自己、烧伤自己等)。量表共7个条目,采用4点评分(1=“从不”,4=“表示六次或以上”)。完成后计算所有条目的均分,分数越高表示青少年的NSSI倾向越严重。在本研究中,该量表的内部一致性Cronbach's α 系数为0.72。

5.控制变量。以往研究表明,亲子关系、冲动性等与青少年NSSI显著关联^[23],因此,本研究将亲子关系、冲动性等纳入回归方程作为控制变量。采用张婷丹等人编制的亲子关系问卷来测量青少年的亲子关系^[24]。在本研究中,该量表的内部一致性Cronbach's α 系数为0.84。此外,采用Cyders等人编制的UPPS-P冲动行为量表来测量青少年的冲动性^[25]。在本研究中,该量表的内部一致性Cronbach's α 系数为0.82。

(三)研究过程与数据处理

在征得青少年本人、学校教师和家长的知情同意后,以班级为单位进行团体施测。主试是由受过训练的心理学专业研究生担任。采用无记名方式作答,填写时间约30分钟,填答完成后当场收回。采用SPSS 20.0进行描述性统计分析,采用Bootstrap方法(N=1000)检验路径系数的显著性^[26]。

四、数据处理与分析

(一)共同方法偏差检验

采用Harman单因素法检验共同方法偏差,结果发现,共有7个特征根大于1的因子,且第1个因子的解释量占比为22.54%,小于临界标准40%^[27]。因此,本研究数据的共同方法偏差不严重。

(二)各变量的平均数、标准差和相关系数

表1呈现了本研究变量的平均数、标准差和相关矩阵。如表1所示,结果发现:(1)学校联结与心理需求满足呈显著正相关,而与NSSI呈显著负相关;(2)心理需求满足与NSSI呈显著负相关;(3)同伴侵害与心理需求满足呈显著负相关,而与NSSI呈显著正相关;(4)性别与心理需求

满足呈显著正相关;亲子关系与心理需求满足呈显著正相关,而与NSSI呈显著负相关;冲动性与心理需求满足呈现显著负相关,而与NSSI呈显著正相关。

表1 各变量的平均数、标准差和相关系数

变量	1	2	3	4	5	6	7	8
1.性别 ^a	1.00							
2.年龄	0.06	1.00						
3.亲子关系	-0.02	-0.09**	1.00					
4.冲动性	0.01	-0.09**	-0.38**	1.00				
5.学校联结	0.06	0.03	0.35**	-0.40**	1.00			
6.同伴侵害	0.08**	-0.05	-0.29**	0.32**	-0.17**	1.00		
7.心理需求满足	0.11**	-0.06	0.48**	-0.53**	0.52**	-0.34**	1.00	
8.NSSI	-0.04	0.03	-0.17**	0.19**	-0.16**	0.30**	-0.25**	1.00
Mean	—	12.72	2.33	2.12	3.82	1.47	3.51	1.07
SD	—	0.74	0.35	0.40	0.51	0.60	0.63	0.22

注:a性别为虚拟变量,1=男生,0=女生;SD=标准差;NSSI=非自杀性自伤;*p<0.05,**p<0.01。

(三)心理需求满足的中介作用检验

本研究采用Hayes提出的PROCESS for SPSS的Model 4来对心理需求满足在学校联结与青少年NSSI关系间的中介效应进行检验。鉴于性别、亲子关系、冲动性与心理需求满足、NSSI的显著关联,本研究将其纳入控制变量进行处理。此外,为减少量纲对数据分析的影响,对本研究中的连续变量进行了标准化处理。如表2所示,中介效应检验发现,在方程1中,学校联结可显著正向预测心理需求满足,在方程2中,心理需求满足可显著负向预测NSSI。进一步采用偏差校正置信区间方法检验发现,学校联结通过心理需求满足影响NSSI的中介效应显著,其值为-0.05,SE=0.01,95%CI[-0.08,-0.03]。因此,心理需求满足可显著中介学校联结与青少年NSSI的关系。

表2 心理需求满足的中介效应检验

	方程1 效标:心理需求满足				方程2 效标:NSSI			
	β	SE	t	95% CI	β	SE	t	95% CI
性别 ^a	0.19	0.05	4.03**	[0.10, 0.29]	-0.04	0.06	-0.66	[-0.17, 0.08]
亲子关系	0.26	0.03	9.95**	[0.21, 0.31]	-0.05	0.04	-1.39	[-0.12, 0.02]
冲动性	-0.31	0.03	-11.49**	[-0.36, -0.26]	0.08	0.04	2.03*	[0.003, 0.15]
学校联结	0.30	0.03	11.16**	[0.25, 0.35]	-0.02	0.04	-0.64	[-0.10, 0.05]
心理需求满足					-0.17	0.04	-3.92**	[-0.25, -0.08]
R ²			0.46				0.07	
F			202.05**				14.14**	

注:a性别为虚拟变量,1=男生,0=女生;NSSI=非自杀性自伤;*p<0.05,**p<0.01。

(四)同伴侵害对学校联结与青少年NSSI间关系的调节效应

本研究采用Hayes提出的PROCESS for SPSS的Model 1检验同伴侵害对学校联结与青少年

NSSI间关系的调节效应^[28]。同理,将性别、亲子关系、冲动性纳入回归方程作为控制变量。如表3所示,学校联结与同伴侵害对NSSI的交互效应显著($\beta = -0.14, SE = 0.03, t = -5.38, p < 0.01, 95\% CI = [-0.19, -0.09]$)。

表3 同伴侵害在学校联结与青少年NSSI关系间的调节效应检验

	效标:NSSI			
	β	SE	t	95% CI
性别 ^a	-0.09	0.06	-1.53	[-0.21, 0.03]
亲子关系	-0.05	0.03	-1.50	[-0.12, 0.02]
冲动性	0.08	0.04	2.24*	[0.01, 0.15]
学校联结X	-0.06	0.03	-1.74	[-0.13, 0.01]
同伴侵害MO	0.22	0.03	6.54**	[0.15, 0.28]
X × MO	-0.14	0.03	-5.38**	[-0.19, -0.09]
R ²			0.14	
F			25.31**	

注:a性别为虚拟变量,1=男生,0=女生;NSSI = 非自杀性自伤;* $p < 0.05$,** $p < 0.01$ 。

为更清楚地解释学校联结与同伴侵害对NSSI显著的交互效应的实质,本研究进一步进行了简单斜率检验。依据国际惯例,连续变量的平均数加上其一个标准差为其高水平,而其平均数减去一个标准差为其低水平。因此,计算出当同伴侵害取值其平均数加减一个标准差时,学校联结对青少年NSSI的效应值。进一步地,根据回归方程分别取学校联结和同伴侵害的平均数加减一个标准差的值去绘制一个简单效应的分析图。如图2所示,结果发现:(1)在高同伴侵害青少年中,学校联结与NSSI显著负向关联($\beta = -0.20, SE = 0.04, t = -4.80, p < 0.01, 95\% CI = [-0.28, -0.12]$);(2)然而,在低同伴侵害青少年中,学校联结与NSSI的关联不显著($\beta = 0.05, SE = 0.04, t = 1.28, p > 0.05, 95\% CI = [-0.03, 0.13]$)。

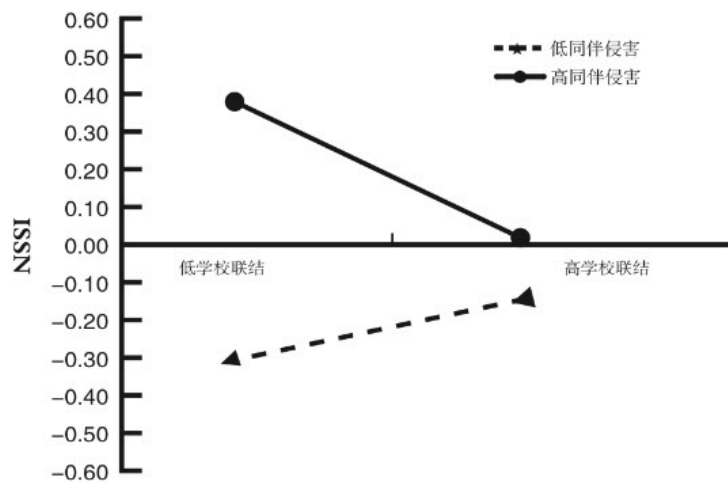


图2 同伴侵害在学校联结与青少年NSSI关系间的调节效应

(五)有调节的中介效应检验

本研究采用 Hayes 提出的 PROCESS for SPSS 的 Model 59 检验心理需求满足在学校联结与青少年 NSSI 关系间的中介作用,以及同伴侵害在这一关系中的调节作用^[29]。同理,将性别、亲子关系、冲动性纳入控制变量进行处理。此外,对所有连续变量进行标准化处理。如表 4 所示,有调节的中介效应检验发现:(1)在方程 1 中,学校联结($\beta = 0.30, SE = 0.03, t = 11.23, p < 0.01, 95\% CI = [0.24, 0.35]$)和同伴侵害($\beta = -0.14, SE = 0.03, t = -5.48, p < 0.01, 95\% CI = [-0.19, -0.09]$)均可显著预测心理需求满足,然而,学校联结与同伴侵害对心理需求满足的交互影响不显著($\beta = -0.001, SE = 0.02, t = -0.05, p > 0.05, 95\% CI = [-0.04, 0.04]$)。(2)在方程 2 中,心理需求满足显著预测 NSSI($\beta = -0.10, SE = 0.04, t = -2.33, p < 0.05, 95\% CI = [-0.18, -0.02]$)。采用 Bootstrap 方法计算心理需求满足在学校联结与 NSSI 关系间的中介效应的偏差校正置信区间,结果发现,心理需求满足的中介效应显著,中介效应值为 $-0.03, SE = 0.01, 95\% CI = [-0.06, -0.01]$ 。此外,心理需求满足与同伴侵害显著交互影响 NSSI($\beta = -0.14, SE = 0.03, t = -4.70, p < 0.01, 95\% CI = [-0.20, -0.08]$),且同伴侵害可显著调节学校联结影响 NSSI 的残余效应($\beta = -0.06, SE = 0.03, t = -2.11, p < 0.05, 95\% CI = [-0.12, -0.01]$)。

表 4 同伴侵害的调节效应检验

	方程 1 效标:心理需求满足				方程 2 效标:NSSI			
	β	SE	t	95% CI	β	SE	t	95% CI
性别 ^a	0.22	0.05	4.56**	[0.12, 0.31]	-0.06	0.06	-1.01	[-0.18, 0.06]
亲子关系	0.24	0.03	8.93**	[0.18, 0.29]	-0.03	0.03	-0.87	[-0.10, 0.04]
冲动性	-0.28	0.03	-10.05**	[-0.33, -0.22]	0.05	0.04	1.49	[-0.02, 0.13]
学校联结 X	0.30	0.03	11.23**	[0.24, 0.35]	-0.03	0.04	-0.93	[-0.10, 0.04]
同伴侵害 MO	-0.14	0.03	-5.48**	[-0.19, -0.09]	0.163	0.03	4.60**	[0.09, 0.23]
X × MO	-0.001	0.02	-0.05	[-0.04, 0.04]	-0.06	0.03	-2.11*	[-0.12, -0.01]
心理需求满足 ME					-0.10	0.04	-2.33*	[-0.18, -0.02]
ME × MO					-0.14	0.03	-4.70**	[-0.20, -0.08]
R ²			0.47				0.16	
F			144.10**				23.24**	

注:a 性别为虚拟变量,1=男生,0=女生;NSSI = 非自杀性自伤;* $p < 0.05$,** $p < 0.01$ 。

本研究进一步对同伴侵害在心理需求满足与青少年 NSSI 关系间的调节作用进行了简单斜率检验。计算出当同伴侵害为平均数加减一个标准差时,心理需求满足对 NSSI 的效应值,并根据回归方程分别取心理需求满足和同伴侵害的平均数加减一个标准差的值去绘制一个简单效应的分析图。如图 3 所示,结果发现:(1)在遭遇高同伴侵害青少年中,心理需求满足与 NSSI 显著负向关联($\beta = -0.23, SE = 0.05, t = -4.84, p < 0.01, 95\% CI = [-0.33, -0.14]$);(2)然而,在低同伴侵害青少年中,心理需求满足与 NSSI 的关联不显著($\beta = 0.01, SE = 0.05, t = 0.29, p > 0.05, 95\% CI = [-0.08, 0.11]$)。

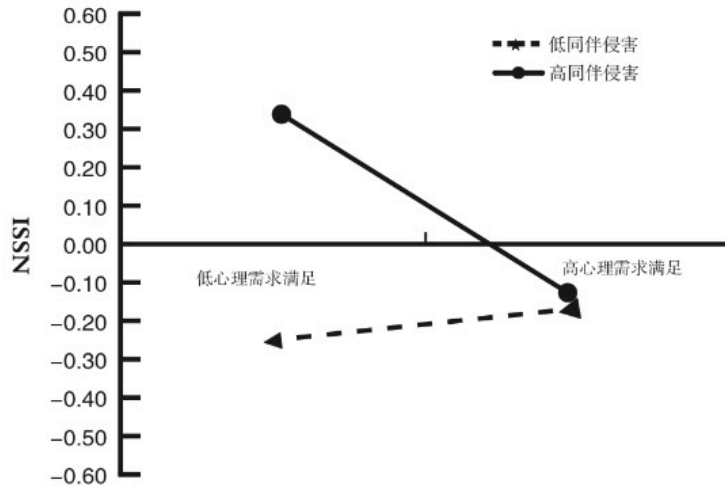


图3 同伴侵害在心理需求满足与NSSI关系间的调节效应

本研究还发现,当纳入中介变量——心理需求满足之后,同伴侵害仍可显著调节学校联结影响青少年NSSI的残余效应。进一步对这一调节效应进行简单斜率检验。计算出当同伴侵害为平均数加减一个标准差时,学校联结对NSSI的效应值,并根据回归方程分别取学校联结和同伴侵害的平均数加减一个标准差的值去绘制一个简单效应的分析图。如图4所示,结果发现:(1)在高同伴侵害青少年中,学校联结与NSSI显著负向关联($\beta = -0.10, SE = 0.05, t = -2.15, p < 0.05, 95\% CI = [-0.19, -0.01]$);(2)然而,在低同伴侵害青少年中,学校联结与NSSI的关联不显著($\beta = 0.02, SE = 0.04, t = 0.39, p > 0.05, 95\% CI = [-0.07, 0.10]$)。

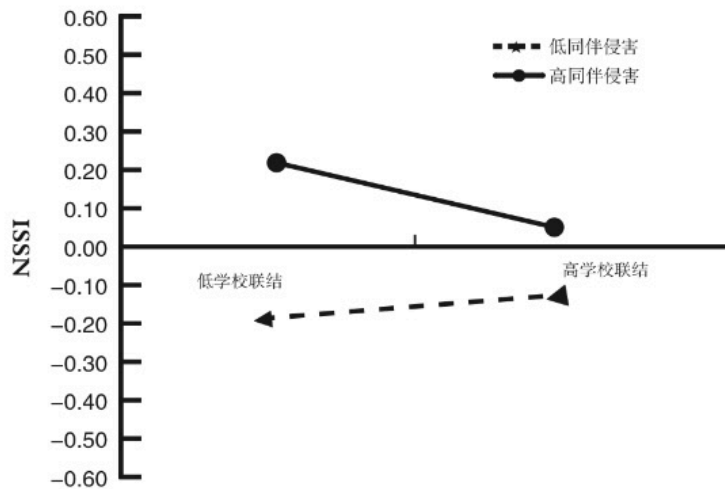


图4 同伴侵害在学校联结影响青少年NSSI的残余效应上的调节效应

进一步采用Bootstrap方法计算中介效应的偏差校正置信区间来检验中介效应的显著性。若置信区间包括零,则表示中介效应不显著;反之,若置信区间不包括零,则表示中介效应显著。结果显示:(1)在高同伴侵害的青少年群体中,学校联结通过增加心理需求满足,进而减少NSSI的中介效应显著(中介效应值为 $-0.07, SE = 0.03, 95\% CI = [-0.13, -0.03]$);(2)在低同伴

侵害的青少年群体中,学校联结通过心理需求满足,影响NSSI的中介路径不显著(中介效应值为0.01,SE = 0.02,95% CI = [-0.03, 0.03])。因此,中介路径“学校联结 → 心理需求满足 → NSSI”受同伴侵害的调节,即形成了一个有调节的中介模型。

五、讨论与分析

(一)学校联结与青少年NSSI的关系

本研究发现,学校联结与青少年NSSI显著负相关。即青少年学生与学校的联结程度越高,其发生NSSI的可能性越小。这表明学校联结是减少青少年NSSI的重要保护性因素。这与社会控制理论的观点相一致^[30]。与学校的联结有助于青少年学生更愿意习得并内化学校的规章制度、价值观等,而通过NSSI来回避痛楚体验是学校明确不推崇的价值观。好的学校联结有助于学生在学校体验更多的成功,并获得来自教师、同学及时的指导与慰藉,从而有助于减少其NSSI。

(二)心理需求满足的中介作用

本研究发现,心理需求满足显著中介学校联结与青少年NSSI的关系。这与研究假设1相一致,表明心理需求满足是学校联结影响青少年NSSI的重要“桥梁”。依据自我决定理论,基本心理需求是个体获得心理健康、整合感和幸福感必不可少的营养^[31]。个体的基本心理需求会受到外部环境的影响,一旦外部环境无法满足个体对自主、能力、关系等需求时,个体会采取补偿行为以满足缺失的心理需求。当青少年与学校的联结程度降低,青少年从学校中获得自主、关系、能力上的满足会大大减少。进一步地,当青少年出现长期的心理需求满足受挫时,往往会诱发他们做出具有暂时性效果的防御性或自我保护性的反应,比如通过NSSI这种行为以获得关注,填补内心缺失的心理需求的满足。

(三)同伴侵害的调节作用

本研究发现,同伴侵害显著调节学校联结与青少年NSSI的关系。这与研究假设2相一致。这一研究发现验证了生态系统理论的观点,表明学校因素和同伴因素并不是独立影响青少年NSSI,二者是交互影响的^[32]。换句话说,学校因素对青少年NSSI的影响受同伴因素的调控。就本研究而言,在低同伴侵害时,学校联结对青少年NSSI的影响不显著;然而,在高同伴侵害时,随着学校联结水平的下降,青少年NSSI的风险不断增加。此外,与研究假设3不一致,本研究发现,同伴侵害在学校联结与青少年心理需求满足关系之间的调节作用不显著。这可能是由于学校联结与青少年心理需求满足之间的关系过于强劲,而同伴侵害不足以直接调控二者之间的关系。未来的研究可进一步探究其他同伴因素(如不良同伴交往)在学校联结与青少年NSSI关系间的调节作用。

进一步地,与研究假设4相一致,本研究还发现,同伴侵害显著调节心理需求满足与青少年NSSI的关系。这一结果也验证了生态系统理论的观点,表明个体因素与同伴因素并不是独立影响青少年NSSI,二者是交互影响的^[33]。也就是说,个体因素对青少年NSSI的影响受同伴因素的调控。就本研究而言,当没有或较少遭受同伴侵害时,学校联结水平的高低对青少年NSSI的影响不明显;然而,当遭受高同伴侵害时,低学校联结会显著增加青少年的NSSI风险。综合对研究假设2、3、4的检验,可以推断同伴侵害在学校联结与青少年NSSI关系之间起着重要的调控作用,而这一调控作用主要体现在调控由学校联结带来的心理需求满足程度对青少年NSSI的影响。

(四)研究不足与展望

尽管本研究获得了一些有意义的研究发现,但是也存在一些局限性。第一,本研究设计是

横断研究设计,这使得变量之间的因果关系推论受到一定的限制;未来的研究可进一步采用纵向研究设计检验这些变量之间的因果关系。第二,本研究控制变量仅纳入了性别、亲子关系和冲动性;未来的研究可进一步在控制人际压力、童年期创伤等影响因素的基础上、考察青少年NSSI的影响因素^[34]。第三,本研究仅探究了心理需求满足和同伴侵害的作用,未来的研究可进一步探究自尊、基因等因素在学校联结与青少年NSSI关系中的作用^[35]。第四,本研究采用方便取样法取样,使得本研究发现在人群推广性上受限制;未来的研究可进一步采用多层抽样等方法来进行探究。

(五)教育上的启示

本研究从心理需求满足和同伴侵害视角,考察了学校联结影响青少年NSSI的中介和调节机制。本研究发现,学校联结是青少年NSSI的保护性因素,因此,学校需要关注提升学生的学校联结程度,有助于减少学生NSSI。本研究也发现,心理需求满足是学校联结影响青少年NSSI的中介过程,通过增加青少年心理需求的满足,有利于减少其NSSI风险。本研究还发现,高同伴侵害会放大心理需求不满足对青少年NSSI的风险效应,因此,需要特别关注遭受同伴侵害,且心理需求满足受挫的青少年,通过干预减少其NSSI风险。

[参 考 文 献]

- [1][10] Nock M K. Self - injury, Annual Review of Clinical Psychology, 2010, (1).
- [2][34][35] 喻承甫 邓玉婷 等:《非自杀性自伤的认知神经与遗传学机制》,载《华南师范大学学报(社会科学版)》,2021年第2期。
- [3] Libbey H P. Measuring Student Relationships to School: Attachment, Bonding, Connectedness, and Engagement, Journal of School Health, 2004, (7).
- [4][30] Hirschi T. Causes and Prevention of Juvenile Delinquency, Sociological Inquiry, 1977, (3 - 4).
- [5] Madjar N, Zalsman G, Mordechai T B, et al. Repetitive vs. Occasional Non - suicidal Self - injury and School - Related Factors among Israeli High School Students, Psychiatry Research, 2017, (11).
- [6] 向 伟 肖汉仕 等:《父母关爱缺乏与留守青少年自伤:消极情绪的中介和学校联结的调节》,载《中国特殊教育》,2019年第7期。
- [7][31] Deci E L, Ryan R M. The " What" and " Why" of Goal Pursuits: Human Needs and the Self - Determination of Behavior, Psychological Inquiry, 2000, (4).
- [8] Emery A A, Heath N L, Mills D J. The Role of Basic Need Satisfaction in the Onset, Maintenance, and Cessation of Non - Suicidal Self - Injury: An Application of Self - Determination Theory, Archives of Suicide Research, 2017, (3).
- [9] Yu C, Li X, Wang S, et al. Teacher Autonomy Support Reduces Adolescent Anxiety and Depression: An 18 - Month Longitudinal Study, Journal of Adolescence, 2016, (6).
- [11] Emery A A, Heath N L, Mills D J. Basic Psychological Need Satisfaction, Emotion Dysregulation, and Non - suicidal Self - Injury Engagement in Young Adults: An Application of Self - Determination Theory, Journal of Youth and Adolescence, 2016, (3).
- [12] 吴才智 荣 硕 等:《负性生活事件对自杀未遂的影响:基本心理需要和心理痛苦的链式中介作用》,载《中国临床心理学杂志》,2020年第3期。
- [13] Van Geel M, Goemans A, Zwaanswijk W, et al. Does Peer Victimization Predict Low Self - Esteem, or Does Low Self - Esteem Predict Peer Victimization? Meta - Analyses on Longitudinal Studies, Developmental Review, 2018, (9).
- [14] Lopez C, Dubois D L. Peer Victimization and Rejection: Investigation of an Integrative Model of Effects on Emotional, Behavioral, and Academic Adjustment in Early Adolescence, Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology, 2005, 34(1).
- [15][32][33] Bronfenbrenner U. Ecological Systems Theory. In R. Vasta (Ed.), Six Theories of Child Development: Revised Formulations and Current Issues, Jessica Kingsley Publishers, 1992, pp. 187 - 249.
- [16] Loukas A, Pasch K E. Does School Connectedness Buffer the Impact of Peer Victimization on Early Adolescents' Subsequent Adjustment Problems?, Journal of Early Adolescence, 2013, (2).
- [17] Wang Q, Liu X. Peer Victimization and Nonsuicidal Self - Injury Among Chinese Left - Behind Children: The Moderating Roles

- of Subjective Socioeconomic Status and Social Support, *Journal of Interpersonal Violence*, 2020, (1).
- [18] Rowe C A, Walker K L, Britton P C, et al. The Relationship Between Negative Life Events and Suicidal Behavior: Moderating Role of Basic Psychological Needs, *Crisis: The Journal of Crisis Intervention and Suicide Prevention*, 2013, (4).
- [19] Wang M T, Willett J B, Eccles J S. The Assessment of School Engagement: Examining Dimensionality and Measurement Invariance by Gender and Race/Ethnicity, *Journal of School Psychology*, 2011, (4).
- [20] Gagné M. The Role of Autonomy Support and Autonomy Orientation in Prosocial Behavior Engagement, *Motivation and Emotion*, 2003, (3).
- [21] 周莎莎 喻承甫 等:《同伴侵害与初中生病理性网络游戏使用的关系:中介效应与调节效应》,载《教育测量与评价》,2014年第10期。
- [22] You J, Lin M P, Fu K, et al. The Best Friend and Friendship Group Influence on Adolescent Nonsuicidal Self - Injury, *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2013, (6).
- [23] Yu C, Xie Q, Lin S, et al. Cyberbullying Victimization and Non - Suicidal Self - Injurious Behavior among Chinese Adolescents: School Engagement as a Mediator and Sensation Seeking as a Moderator, *Frontiers in Psychology*, 2020, (11).
- [24] 张婷丹 喻承甫 等:《亲子关系与青少年网络游戏成瘾:自尊的中介作用》,载《教育测量与评价》,2015年第2期。
- [25] Cyders M A, Littlefield A K, Coffey S, et al. Examination of a Short Version of the UPPS - P Impulsive Behavior Scale, *Addictive Behaviors*, 2014, (9).
- [26] Mackinnon D P. *Introduction to Statistical Mediation Analysis*, McGraw - Hill, 2008, pp.313 - 331.
- [27] 周 浩 龙立荣:《共同方法偏差的统计检验与控制方法》,载《心理科学进展》,2004年第6期。
- [28][29] Hayes A F. *Model Templates for PROCESS for SPSS and SAS*, 2013, p.61.

(责任编辑:刘 彦)