

# 大学生参与社区养老志愿服务的影响因素研究

■ 何 辉 赵小玲 李 杨

(北京工商大学 商学院,北京 100048)

**【摘要】**大学生志愿者是社会服务队伍的坚实力量,也是社区养老服务队伍的重要补充。本文通过Nvivo12软件编码分析发现,大学生参与社区养老志愿服务受到感知收益、家庭环境与社会环境等因素的影响。其中,感知收益因素的影响体现在大学生认为参与社区养老服务可以获得的益处;家庭环境因素的影响体现在父母的角色榜样和积极态度能够显著预测大学生参与社区养老志愿服务;社会环境因素的影响体现在养老活动的组织管理和学校相关规定能够有效引导大学生参与社区养老的意愿和行为。

**【关键词】**大学生 社区居家养老 志愿服务

DOI:10.16034/j.cnki.10-1318/c.2023.02.012

## 一、问题提出与文献回顾

2016年以来,我国大力推行以家庭为核心、社区为依托的社区居家养老模式,以弥补传统家庭养老和机构养老的不足。社区居家养老模式的运行与持续发展,不仅需要国家政策支持,更需要社区和养老志愿者的积极参与。2008年民政部发布的《关于全面推进居家养老服务工作的意见》中提出,应积极发展社区居家养老服务志愿者组织,鼓励和支持志愿者为居家老年人提供养老服务<sup>[1]</sup>。学者们也认为,志愿者能充分发挥其无偿性,有效解决社区养老服务人员缺乏、养老成本高等问题<sup>[2]</sup>。就目前实践来看,社区养老服务存在志愿者数量不足、服务质量不高和持续性较差等问题,远不能满足老年人的养老需求<sup>[3]</sup>。大学生作为志愿者群体的重要组成部分,能有效补充社区养老服务人手缺乏问题,应对人口老龄化带来的冲击。

20世纪60年代末,发达国家开始将社区服务与学术课程相结合,在满足社区需要的同时培养学生的反思意识和社会责任感<sup>[4]</sup>。美国、英国和日本都有历史悠久的大学生志愿活动传统,这些活动主要服务于社区老人和其他弱势群体<sup>[5]</sup>。发达国家甚至形成了以高校为依托的UBRC (University Based Retirement Communities)养老社区模式,由医科专业的学生和教师为老年人提

收稿日期:2023-01-10

作者简介:何 辉,北京工商大学商学院教授,博士生导师,主要研究组织行为与人力资源管理;

赵小玲,北京工商大学商学院硕士研究生,主要研究组织行为与人力资源管理;

李 杨(通讯作者),北京工商大学商学院副教授,主要研究市场营销和绿色消费行为。

基金项目:本文系北京市社会科学基金一般项目“北京市社区居家养老志愿服务体系构建研究”(课题编号:19000720191)的阶段性研究成果。

供健康护理,其他专业的学生提供生活服务等,全方位满足老年人群的医疗和生活需求<sup>[6]</sup>。

我国的大学生志愿服务发展迅速。随着我国社区志愿服务的发展,大学生参与社区养老志愿服务的意愿和行为也在逐年提升<sup>[7]</sup>。有学者发现,医科大学生由于专业优势,参与养老志愿服务的积极性更高<sup>[8]</sup>。也有学者认为,尽管医科大学生参与意愿很高,但受其学业压力大、时间少和缺乏评奖评优配套机制等原因影响,实际参与水平并不高<sup>[9]</sup>。因此,需要深入了解大学生参与社区养老志愿服务的意愿及实际参与行为的影响因素。

最早关于志愿服务影响因素的研究来自志愿服务动机研究。从20世纪70年代起,志愿服务动机的研究依次经历了利己与利他的“双因素”动机理论,利己、利他和社会责任的“三因素”动机理论,包括学习理解、职业发展、价值表达等在内的六维动机理论,以及在此基础上提出的包括社区关怀、丰富闲暇和自身充实在内的“多因素”动机理论<sup>[10-12]</sup>。其中,六维动机理论得到了学界的普遍认可。以往志愿动机的研究几乎都提到志愿者拥有显著区别于非志愿者的利他主义精神,以及他们想通过志愿服务增长知识和技能、提升自我认同感、满足自我成长的需求等。这与六维动机理论中的“价值表达”“自我增强”和“学习理解”基本相同<sup>[13]</sup>。国外学者发现,学生群体在“价值表达”动机方面的得分远高于其他群体<sup>[14]</sup>。我国学者通过对医科大学生志愿者的实证研究发现,“学习理解”“自我增强”和“价值表达”的得分最高<sup>[15]</sup>。

除了对志愿服务动机的研究,学者们也从大学生的自身特点、家庭背景和社会支持等角度进行了研究。如女大学生、父母教育程度高的大学生以及在校园居住的大学生参与社区养老志愿服务的意愿普遍较高<sup>[16]</sup>。母亲的学历与大学生志愿服务行为呈正相关关系<sup>[17]</sup>。家庭收入越高,大学生为社会弱势群体提供志愿服务的意愿就越强<sup>[18]</sup>。也有学者发现,获得学校支持较多的大学生对志愿服务的体验较好,并且表现出更高的持续参与意愿<sup>[19]</sup>。大学生的年级、专业以及志愿服务经历和对志愿精神的认可程度会显著影响他们参与社区养老志愿活动<sup>[20-21]</sup>。志愿活动的参与途径少、机制不健全、激励措施缺乏等都会降低大学生的参与意愿和行为<sup>[22-24]</sup>。团员青年的志愿服务经历更多,党员青年的志愿服务意愿更高<sup>[25]</sup>。

基于计划行为理论,有学者研究了父母规范和同伴规范对大学生志愿服务的影响。当大学生的朋友和家人拥有志愿服务经历时,大学生的志愿服务行为也会明显增多<sup>[26]</sup>。父母和同伴是影响大学生参加老年护理服务的重要动机之一,因其得到同伴的支持和帮助较多,同伴规范较高的个体更可能成为志愿者,志愿行为的持续性也较高<sup>[27-29]</sup>。

综上,国内外学者主要从志愿动机、人格特征、家庭和社会支持等角度探究了影响大学生参与志愿服务的诸多因素,研究成果涉及管理学、心理学和社会学等领域。但是以往研究鲜有专门针对大学生社区养老服务的研究成果;另外,以往研究多为大样本量化研究,大多从一般意义上的行为层面进行研究,忽略了个体差异以及学校、社会环境等因素对大学生社区养老志愿行为的影响。因此,本研究选用深度访谈法,探究在校大学生参与社区养老志愿活动的深层影响因素,进一步提出引导大学生积极参与社区养老志愿服务的对策建议。

## 二、研究设计

### (一)研究方法

本文拟运用Nvivo12质性分析软件探讨大学生参与社区养老志愿服务的意愿及影响因素。为保证本研究的可信度,首先,由两人对所有的访谈记录与录音材料进行校对,最大程度保证访谈材料的完整,避免信息遗漏;其次,两位性别不同的研究者以开放客观的态度对访谈材料进行逐字编码,尽可能选择访谈对象原句进行阐述;最后,两位研究者的编码必须通过一

致性检验,该系数达到0.8以上,以确保本研究具有良好的信度。

### (二)研究对象

本文的研究对象为大学生志愿者,研究对象选取标准为:(1)基于数据的典型性、客观性要求,对北京10余所高校的36位大学生进行访谈并做了详细记录;(2)基于样本分布均衡性的考量,本次访谈对象在性别、政治面貌、生源地等人口信息层面分布较均匀(详见表1)。本研究共获得36份227790字的访谈记录,其中有过养老志愿服务经历的大学生为20人,没有此类经历的为16人。为保护受访者,对其个人信息进行匿名化处理。

表1 大学生参与社区养老志愿服务访谈样本特征分布

	类别	N	百分比(%)		类别	N	百分比(%)
性别	男	15	42	养老志愿服务	是	20	56
	女	21	58		否	16	44
年级	大二	5	14	学生干部	是	24	67
	大三	9	25		否	12	33
	大四	13	36	政治面貌	党员	7	19
	研一	2	5		非党员	29	81
	研二	6	17	生源地	京籍	16	44
	研三	1	3		非京籍	20	56

### (三)数据编码

本研究遵循扎根方法的一般原则,将通过开放编码、主轴编码以及选择性编码,对访谈材料进行“概念化—类属化—找出核心类属—建立理论架构”,利用Nvivo12软件对36份访谈文本进行三级节点编码(详见表2)。

首先,进行开放式编码。研究者通过对访谈文本逐字逐句阅读,共采集到291个参考点,通过对其进行比较与概念化整理,最终得到26个三级节点。其次,进行轴心式编码。通过对三级节点进行归纳整合,将其整合为10个二级节点,主要包括:责任使命、认知获益、兴趣、角色认同、老人陪伴成长、父母规范、学校相关规定、同伴影响、制度保障、养老活动本身以及其他。最后,进行选择性编码。根据二级编码提炼影响大学生参与社区养老志愿服务的三类因素:感知收益(Perceived Gains)、家庭环境和社会环境。

表2 大学生参与社区养老志愿服务影响因素编码

选择性编码	轴心式编码	开放式编码	节点材料来源数	参考点数
感知收益因素	认知收益	增长见识、锻炼能力、促进就业、认知成长	31	67
	兴趣	喜欢、感兴趣、热爱	13	16
	角色认同	有意义、责任使命、价值表达	19	28
	其他	相处愉快、温馨氛围、尝鲜心理	4	5
家庭环境因素	老人陪伴成长	陪伴成长、经验丰富、话题众多、“由此及彼”	5	5
	父母规范	父母支持、父母经历、父母带领	26	34
社会环境因素	学校相关规定	学分要求、教师榜样、学校鼓励、配套制度	19	30
	同伴规范	陪伴、影响、支持、交流、不孤单、增进友谊	29	34
	养老活动本身	活动培训、管理完善、灵活性强	33	63
	制度保障	免责条款、志愿活动量化	4	4

表2呈现了影响大学生参加社区养老志愿服务的三级编码体系和各节点的参考点数以及节点材料来源,参考点数越多代表其影响力越大。

### 三、研究发现

通过对北京市10余所高校的36位大学生的访谈文本进行分析,我们发现其中20位同学近三年内拥有社区养老志愿服务的实际经历,但是他们的参与次数最多不超过3次;当被问及未来是否愿意继续参与社区养老服务时,他们均给出了肯定回答。上述20位同学中有10位更倾向社区养老志愿服务,其他同学没有明显偏好。剩余的16位同学则由于学校、个人能力与时间因素等原因或顾虑,没有参与过养老志愿服务,但是其中8位同学都表示未来如有机会,他们很愿意尝试成为社区养老志愿服务队伍中的一员。

为了深入探究大学生参与社区养老志愿服务的影响因素,本文的研究对象既包括有实际社区养老志愿服务经历的大学生,又包括没有实际经历的大学生。对于前者,本研究的目的在于探究哪些因素导致这些大学生成为社区养老服务志愿者,且愿意未来继续参与。对于后者,本研究着重探究到底是什么因素导致他们没有参与过社区养老志愿服务,他们未来愿意或者不愿意参与的主要原因是什么。通过三级编码分析,本研究最终发现大学生参与社区养老志愿服务受感知收益、家庭环境和社会环境等因素的影响。

#### (一)影响大学生参与社区养老志愿服务的感知收益因素

在影响大学生参与社区养老志愿服务的诸多感知收益因素中,“认知获益”所占条目高达67条,包括增长见识、增强沟通能力以及促进就业等。A2与A14两位同学均认为年龄不仅意味着身体机能的衰老和下降,更意味着丰富的阅历、经验和见识,他们能够在与老人的相处中获得各种益处,比如心态更加成熟、社交能力得到锻炼等,这些均有利于其未来的学习和工作。功能主义理论认为,“学习理解”指个体参与志愿活动的目的在于加深对世界的理解,并提升个人知识和技能;“自我增强”指个体期望通过志愿活动在心理上获得成长与发展<sup>[30]</sup>。当社区养老志愿活动能够满足大学生自身的知识提升和成长需求时,他们普遍会有较高的参与意愿。

“角色认同”位居第二,包括“价值实现”和“责任使命”,共有28个条目提及。有13位大学生直接表明志愿服务就是帮助他人、愉悦自己的一种行为,是大学生社会责任感的体现。A23同学表示,“社区养老志愿服务和其他志愿服务相比,我更愿意参与社区养老志愿服务,因为它的现实意义要强于其他志愿服务。”以往研究发现,志愿者角色认同越强烈,志愿服务行为的持续性也越强<sup>[31]</sup>。这是因为角色认同体现了个体对自身所扮演的社会角色的自我界定,是内化的角色期待<sup>[32]</sup>。大学生志愿者认同自己的养老志愿者身份并引以为荣,反映出强烈的利他主义和人道主义精神,这也符合功能主义理论视角下的“价值表达”动机<sup>[33]</sup>。

“兴趣”对大学生社区养老志愿服务的影响条目为16项。有13位大学生表示刚开始参与社区养老志愿活动主要源于自己比较感兴趣,愿意尝试体验,且体验经历令人愉快,促使他们后续的持续参与。如A22学生明确表示,“我以前没有参与过社区养老志愿服务,我还挺感兴趣的,希望未来可以参与试试”。国内学者的研究证实了快乐和兴趣在引导志愿者参与方面的重要作用,助人和志愿活动带来的新体验本身就能激发志愿者的兴趣和快乐<sup>[34]</sup>。尽管本研究中兴趣对大学生参与社区养老志愿服务的影响并不明显,但兴趣可能引发大学生对养老志愿活动的积极感受,从而引导他们的后续参与行为,这可以进一步探讨。

#### (二)影响大学生参与社区养老志愿服务的家庭环境因素

有39个编码条目支持了家庭因素的影响,其中父母规范对大学生参与社区养老志愿活动

具有极为显著的预测作用。父母规范既包括父母作为角色榜样拥有实际志愿服务经历,也包括父母对子女志愿行为的支持与肯定态度。在访谈对象中,有6位同学的家长曾经亲身参与过养老志愿活动,24位同学的家长明确表示支持他们参与养老志愿活动,其余6位同学的家长虽未明确表示支持,但也对他们参与养老志愿活动不做干涉。其中A5同学表示,“我母亲在中学阶段经常去养老院,我母亲是一位非常热情的人,她每周会去养老院看望老人,老人会搬一个凳子在她门口等她,一直等到她为止”。社会化理论认为,家庭是个体步入社会的起点,家庭成员尤其是父母的影响非常强烈。亲社会的家庭氛围和温暖、利他型的家庭养育方式均能促进年轻人的亲社会行为<sup>[35]</sup>,父母对志愿行为的直接支持与肯定能积极预测大学生的志愿服务时长<sup>[36]</sup>。

### (三)影响大学生参与社区养老志愿服务的社会环境因素

社会环境因素中,“养老活动本身”的影响最为显著,共有63个编码条目印证上述影响。养老活动指养老活动的组织与管理,包括养老活动安排的时间、地点、灵活性、是否有事前培训、活动本身的吸引力等。超过50%的受访对象都认为养老志愿活动应该有专人组织和引领,必须明确告知老人的情况,了解老人的禁忌与注意事项。访谈中发现,很多大学生参与社区养老志愿活动是因为该活动具有一定的自主权和灵活性。A2同学表示,“我跟老年人聊天的主题以及选择扫地还是拖地,可以自己决定”;A9同学表示,“养老志愿活动很轻松,氛围融洽,我们都很喜欢”。自主性强的社区志愿活动对大学生的吸引力更高;如果志愿活动有较多的事前培训和告知行为,大学生的参与意愿和频率都很高。这是因为良好的志愿者管理能够创造更好的工作环境并丰富志愿者的工作经历,还能增加志愿者的满意度从而影响其志愿行为的持续性<sup>[37]</sup>。

社会环境因素中,“同伴规范”涉及的条目为34项。同学和朋友对大学生的影响程度要显著高于中小学生,这是因为随着年龄的增长,同伴对青少年社会化的影响要显著高于家人。同伴规范既包括同伴亲身经历的示范作用,也包括同伴对个体的支持和肯定。A15同学表示,“我看她们都参加,所以也参加了”。同伴之间有共同的兴趣、特征和社会地位,因此能够分享和影响彼此的社会行为<sup>[38]</sup>。与父母相比,尤其是当同伴正在从事志愿服务活动时,同伴对青少年成为志愿者的影响更为强烈<sup>[39]</sup>。

“学校相关规定”在大学生志愿活动中发挥着越来越重要的作用。2015年教育部印发的《学生志愿服务管理暂行办法》<sup>[40]</sup>提出,要大力开展志愿服务,使其融入学生的日常生活。各个高校积极响应,在各种评奖评优中鼓励学生参与志愿服务。在访谈中,A5和A18同学提到,学校团委和辅导员还会亲自带领学生慰问退休的老教师,邀请同学一起参与帮助弱势群体的活动等。学校对青少年志愿服务的态度直接影响他们的参与意愿及行为。得到学校支持的大学生志愿者普遍认为,他们的志愿经历更有意义,在个人发展、可雇佣性和社会公民意识方面更有收获<sup>[41]</sup>。尽管“制度保障”因素只有4个编码条目,但是值得我们重视。比如,A1同学表示,“我有一点担心就是参加志愿活动能不能量化。”因此,应进一步完善志愿者权益保护的相关规定。比如可以借鉴1997年美国国会通过的《联邦志愿者保护法》<sup>[42]</sup>,引入第三方商业保险机构,对志愿服务过程中可能出现的意外状况承保,以保障志愿者的权益,维护他们参与志愿活动的积极性。

## 四、结论与启示

本研究发现大学生参与社区养老志愿服务活动受感知收益、家庭环境与社会环境等因素的共同影响,主要研究结论包括以下内容。

首先,大学生参与社区养老志愿服务,能够增长见识,提高沟通能力,同时也是自我价值实

现的重要途径。该结论与六维动机理论中的“学习理解”“自我增强”和“价值实现”功能基本一致,验证了功能主义视角的志愿动机研究<sup>[43]</sup>。当代大学生把社区养老志愿活动看作自主学习、实践学习和体验学习的过程,认为上述过程能够实现自我价值<sup>[44]</sup>。同时,他们对于国家和集体的认同感较高,有强烈的家国情怀和责任担当,因此对公益事业的参与意愿也较为强烈<sup>[45]</sup>。

其次,父母规范和同伴规范显著影响大学生参与社区养老志愿服务。对于那些参与过社区养老志愿活动的大学生,他们的父母或同伴几乎都拥有志愿经历。按照计划行为理论,个体的行为意愿和实际行为水平受到主观规范的显著影响<sup>[46]</sup>。父母和同伴都是大学生能感知到的重要他人,两者的行为期待都会对大学生产生影响,促使他们产生相应的行为意图,并转化为进一步的行为表现。当代大学生尽管有较为强烈的自我意识,崇尚个人奋斗,但也同样需要父母和同学、朋友等的支持。

最后,高校对志愿活动的规范组织和管理能够强化大学生的参与意愿。本研究发现,大学生偏好相对规范的、有事前培训的社区养老志愿服务,且倾向于在志愿服务中充分发挥主动性和积极性。高校对大学生参与社区养老志愿活动的相关规定直接影响大学生的参与意愿和行为,原因在于志愿者管理水平与志愿者满意度密切相关,而志愿者满意度影响其意愿<sup>[47]</sup>;更进一步来说,对志愿者的组织和培训能够为志愿者带来更好的志愿服务体验,进而产生持续志愿行为<sup>[48]</sup>。

本研究为高校的志愿者管理工作提供了一定借鉴。第一,高校团委应以社区养老志愿活动为载体,促进志愿服务常态化发展,提升大学生对社区养老志愿服务的角色认同。第二,建立“学校团委—院部团委—学生班级”的三层次志愿活动组织体系,为高校大学生志愿管理提供清晰的路径支持。第三,完善大学生志愿者的配套激励和保障机制。可以适当考虑将大学生志愿服务的时长和服务质量纳入学校的评奖评优体系,同时积极引导大学生在志愿服务网站注册,做好养老服务时长的记录管理工作。第四,高校应积极与其所属的社区居委会和街道办事处建立联系,共建大学生志愿服务社区基地,丰富大学生的实践与学习方式。

## [ 参 考 文 献 ]

- [1] 韩 艳:《政府购买居家养老服务政策的发展演进及其未来方向——基于改革开放40年中央政策文本的分析》,载《学术探索》,2019年第6期。
- [2] 张 静 张丽霞:《将志愿服务机制引入养老服务问题的研究》,载《西北人口》,2009年第1期。
- [3] 陈俊福 陈宇峰 刘佳利:《探究高校大学生参与社区养老志愿服务的问题与对策》,载《就业与保障》,2022年第11期。
- [4] 肖 强 罗公利:《志愿服务研究综述》,载《中国成人教育》,2012年第2期。
- [5] 王左丹:《国外大学生志愿服务发展的经验与启示》,载《怀化学院学报》,2013年第7期。
- [6] 徐子秋 杨 超:《国外以高校为依托的养老社区服务模式探究》,载《社会与公益》,2019年第7期。
- [7] 梅阳阳 庞书勤 赵红佳:《青年人养老志愿服务认知与服务时间意愿的调查分析》,载《护理学报》,2016年第12期。
- [8] 赵梦洁 陆 方 庄 林 徐 菲:《南京高校大学生养老志愿服务参与意愿调查》,载《南京医科大学学报(社会科学版)》,2018年第6期。
- [9] 贺 家 冯香艳 袁甜甜:《社区志愿养老服务现状及与医学生志愿养老服务意愿的相关性》,载《护理研究》,2020年第11期。
- [10] Fitch, R.T.. Characteristics and Motivations of College Students Volunteering for Community Service, Journal of College Student Personnel, 1987, (28).
- [11] Omoto, A.M., Snyder, M.. Sustained Helping without Obligation, Motivation: Longevity of Service, and Perceived Attitude Change among AIDS Volunteers, Journal of Personality and Social Psychology, 1995, (68).
- [12] [13] [30] [33] [43] Clary, E. G., Snyder, M., Ridge, R. D.. Understanding and Assessing the Motivations of Volunteers: a

- Functional Approach, *Journal of Personality and Social Psychology*, 1998, (6).
- [14] Bastien, A.C.. An Examination of Volunteer Motivations and Characteristics Between Required Volunteer Service and Non – Required Volunteer Service in College Students : an Exploratory Study , Georgia Southern University , 2015 , pp.14 – 17.
- [15] 陈美玲 蔡 霞 张金梅:《参与社区志愿服务的医学生志愿者志愿服务动机现状及影响因素》,载《护理研究》,2021年第17期。
- [16] Cruce, T. M., John, V. M.. First – Year Students’ Plans to Volunteer : an Examination of the Predictors of Community Service Participation, *Journal of College Student Development*, 2007, (6).
- [17] Kim, J.. The Effect of Classmates’ Maternal College Attainment on Volunteering in Young Adulthood, *Social Science Quarterly*, 2020, (2).
- [18] Lee, Min – Ah.. Volunteering and Happiness : Examining the Differential Effects of Volunteering Types According to Household Income, *Journal of Happiness Studies*, 2018, (5).
- [19][41] Brewis, G., Holdsworth C.. University Support for Student Volunteering in England : Historical Development and Contemporary Value, *Journal of Academic Ethics*, 2011, (2).
- [20] 印荷杨 陆 方 黄琦程:《基于大学生视角的“时间银行”养老志愿服务意愿与影响因素》,载《中国老年学杂志》,2019年第3期。
- [21] 张 冰 朱小磊:《大学生持续性志愿服务行为影响因素》,载《当代青年研究》,2018年第5期。
- [22] 卞 飞 刘志文:《大学生志愿服务行为影响因素及其相关性研究》,载《教育学术月刊》,2021年第1期。
- [23] 袁怡琨 王 芳:《影响大学生志愿服务参与度的因素探析——基于南京仙林地区五所高校的调查》,载《高教探索》,2016年第11期。
- [24] 张红霞:《论大学生志愿服务参与社区治理的实现》,载《社会科学家》,2019年第2期。
- [25] 黄莉培:《高校团员青年志愿服务意愿研究——基于北京4所高校的分析》,载《中国青年社会科学》,2020年第1期。
- [26][31][36][46] 李若璇 曹仕涛 朱文龙:《父母规范和同伴规范对志愿投入的影响:角色认同的中介作用》,载《中国特殊教育》,2018年第6期。
- [27][38] Goethem, A.V., Hoof, M. V.. Socialising Adolescent Volunteering : How Important are Parents and Friends? Age Dependent Effects of Parents and Friends on Adolescents’ Volunteering Behaviours , *Journal of Applied Developmental Psychology*, 2014, (2).
- [28][39] Law, B. M., Shek, D.T.. Validation of Family, School, and Peer Influence on Volunteerism Scale among Adolescents , *Research on Social Work Practice*, 2013, (4).
- [29] 张宝生 李 鑫 李新野 张庆普:《主观规范对大学生志愿者志愿工作投入的影响机制研究——一个链式双重中介模型》,载《心理发展与教育》,2022年第5期。
- [32] Stryker, S., Burke, P. J.. The Past, Present, and Future of an Identity Theory, *Social Psychology Quarterly*, 2000, (4).
- [34] 蒙 艺 许智亮:《志愿服务动机:理论回溯与研究展望》,载《重庆工商大学学报(社会科学版)》,2022年第4期。
- [35] 张文杰 朱 红:《父母教养方式对疫情期间“双一流”高校大学生亲社会行为的影响》,载《复旦教育论坛》,2021年第5期。
- [37][47][48] Brudney, J. L., Meijis, L. C.. Models of Volunteer Management : Professional Volunteer Program Management in Social Work , *Human Service Organizations Management, Leadership & Governance*, 2014, (3).
- [40] 教育部:《学生志愿服务管理暂行办法》, [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/201503/t20150318\\_189379.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/201503/t20150318_189379.html)
- [42] 王立武:《美国联邦志愿者保护法述评》,载《工会论坛》,2010年第9期。
- [44] 吕 宁 由馨媛:《00后大学生的思想特点和行为规律调研及其应对》,载《大学教育》,2019年第9期。
- [45] 谭建光:《论青年志愿服务的双功能:助人与育人》,载《中国青年社会科学》,2020年第4期。

(责任编辑:刘 彦)