

不确定性视角下过渡期青年的居住实践

——以城市青旅长住青年为例

■ 吴 同 马臻宇

(华东师范大学 社会发展学院,上海 200241)

【摘要】当前,青年人选择长期居住在青年旅舍已成为城市中青年向成年发展过程中的一种新兴现象,其原因包括过渡阶段的延长和成人认知的碎片化,根源于他们对不确定性的感知。长住青旅是青年应对不确定性的方式,既是他们缓解对不确定性感知的策略,也是他们追求开放的未来的手段。从历时性视角来看,长住青旅的经历帮助他们在与同龄人的互动中,对自身过渡阶段形成更完整的认知,进而更顺利地进入主观意义的成人角色。

【关键词】青年过渡 不确定性 长住青旅

一、问题的提出

党的二十大报告提出了促进高质量充分就业和优化人口发展战略的目标要求。其中,抓好青年就业、婚育工作是重中之重。近年来,各地各部门积极实施相关政策,强化青年就业支持,构建生育支持体系。人社部启动了高校毕业生等青年就业服务攻坚行动,多地推出了生育专项补贴政策。这些政策举措凸显了青年就业、婚育工作对经济发展和社会稳定的重要性。对于青年来说,顺利进入就业市场、组建家庭意味着向人生新阶段的过渡。但在经济结构转型、社会观念变迁的背景下,青年就业、婚育中的不确定因素日益增多。在这个充满不确定的时代,青年如何顺利完成向人生下一个阶段的过渡,已成为一个亟待解决的社会性问题。

收稿日期:2024-03-02

作者简介:吴 同,华东师范大学社会发展学院副教授,硕士生导师,主要研究青年社会学与青少年社会工作;
马臻宇,华东师范大学社会发展学院本科生,主要研究青年社会学、社会分层与流动。

基金项目:本文系2022年度国家社会科学基金重大项目“新形势下我国社会发展面临的不确定性及其应对机制研究”(课题编号:22&ZD183)、2022年度国家社会科学基金重点项目“不确定性研究的社会学转向及其体系建构”(课题编号:22ASH002)的阶段性研究成果。

生命历程中的不确定因素深刻影响着青年的生活状态。在原本面向背包客、提供短期住宿服务的青年旅舍中,而今却出现了一定比例选择长住于此的青年群体。这些青年多为外来流动人口,以“90后”为主,普遍拥有大专及以上学历。他们或在附近工作,或仍处于找工作的阶段,绝大多数未婚未育。一个符合直觉的解释认为,他们是城市中的边缘群体,长住青旅是在经济理性驱使下的居住行为。然而,事实上,他们中的很多人即便在经济上能够负担其他的居住形式,如租房,他们仍选择以月或年为周期长住在青旅。单一的经济理性对该行为的解释力具有局限性。那么,选择长住青旅的青年具有哪些特征?这一选择又反映了青年过渡阶段中怎样的问题?青年又赋予这一行动以怎样的特殊意义?这是研究者必须面对的问题。

二、不确定性视角下的青年过渡

社会学对于青年向成年过渡(transition to adulthood)的关注由来已久^[1]。如果将“成家立业”作为青年完成过渡的标志^[2],那么选择长住青旅的青年无疑仍处于过渡阶段当中。因而本文将这一现象纳入青年过渡的范畴中进行讨论。本文将梳理社会学对于青年过渡的研究范式,结合经验研究揭示当代青年过渡的现状,并结合不确定性的概念,构建一条分析青年过渡中具体行动意义的路径。

(一)青年过渡的研究范式及其变迁

青年是现代化进程的产物,更具体地说,作为生命历程中的青年期是在现代化进程中逐渐产生的。青年过渡研究往往将青年期视作生命中的过渡阶段,既指青年习得成年责任,获得成年身份的过程,也指青年生活形态的改变,包括从学校到职场的过渡、从原生家庭到扩展家庭的过渡、从与父母居住到独立居住的过渡^[3]。早期社会学者从角色理论出发,认为生命中的过渡、转型与角色分配和社会化过程息息相关,个体在履行角色时受到社会规范的限制,社会化规范能够给予个体一种程序化的社会化路径,即一种规范性的、可预测的过渡模式^[4]。但传统的角色理论没有将个体嵌入到角色分配、社会化过程和角色表现的社会文化背景中^[5]。

生命历程范式是社会学研究青年过渡问题时所采用的最普遍的理论范式。生命历程研究可分为宏观、微观两个角度,宏观视角认为,社会环境能够为个人的生命事件限定边界^[6];微观视角则更关注个人主观能动性对生命历程的建构。不同于角色理论,生命历程范式反映了社会和历史因素与个人经历的交叉,将生命的个体意义与社会背景、社会变迁联系起来^[7],关注规范性的生命发展历程以及过渡阶段中重要的生命事件对个体命运的长期影响。

强调宏观与微观结合的生命历程范式为过渡研究注入了新的活力。20世纪后期的社会学者多从纵向角度进行研究,强调个人生涯中的重要转折点及相对可预测的标志对后续长期发展的影响^[8],如关注家庭形成或进入就业市场对青年过渡期以及后续命运的作用^[9]。但随着西方社会稳定就业岗位数量的下降,青年过渡期中广泛存在的异质性对同质化的过渡模式提出了挑战;个性化选择的兴起也深刻影响着以往相对稳定的青年过渡模式,逐渐开始有学者质疑“制度化的生命历程”(institutionalized life course)的效度^[10]。

随着社会中不确定性的日益加剧,青年的过渡阶段也逐渐呈现多维化特点^[11]。在这一社

会背景下,在青年过渡研究中,生命历程范式逐渐从关注纵向的转型过程和轨迹,转向过渡发生的具体阶段^[12],在特定社会文化背景下聚焦于青年对过渡阶段的认知及其能动实践。此外,也有学者指出,需要关注到青年群体处于必须延迟向成年过渡的境地所带来的负面影响^[13]。大量经验研究佐证了经济环境等方面的不确定性对于青年过渡阶段的消极作用。比如,瓦尔特(Andreas Walther)提出了青年过渡“悠悠球化”的现象,青年通过不同的路径选择进入成年,即便进入成年后也会因为失业等不确定性因素导致重新返回“青年”状态^[14]。有学者关注到青年过渡阶段中的不平等问题,发现阶级身份、阶级资源在青年向成年过渡的过程中发挥着重要的作用^[15]。但也有研究发现,客观上没有受到裁员或破产等经济因素影响的人同样会加强对经济环境的不确定性的看法^[16];即便是社会经济状况类似的人,也可能在生育等方面形成截然不同的策略,这源于人们对于不确定性感知的差异^[17]。总的来看,既有的青年过渡研究揭示了青年不得不延迟向成年过渡的困境,关于社会结构对青年在过渡阶段的路径选择与决策的影响^[18],或青年对于生命阶段、生命体验的主观认知等方面的问题^[19],但对于青年在过渡阶段中做出决策的具体过程,以及他们如何在具体情境中的决策、行动中赋予其意义的探讨还相对薄弱。社会生活中日益增长的不确定性是青年决策中隐含的结构性限制,同时这一概念也为我们理解青年的行动提供了一条研究路径。

(二)不确定性:一个理解青年过渡实践的切入点

青年向成年的过渡表现出显著的不确定性特征^[20]。奈特(Frank H. Knight)看到了资本主义社会中,理性计算结果的局限性,进而将不确定性与风险区分开来,认为在风险条件下,未来事件的概率是可以估算的;而在不确定性的条件下,未来结果则完全无法用概率来衡量^[21]。在决策行为中传统经济学主张一般均衡与理性选择,但社会环境的不确定性为理性个体的决策提出了挑战。贝克特(Jens Beckert)主张将不确定性作为联结微观行为与宏观结构视角的核心方法^[22],并对不确定性背景下的人类行为决策展开了详细的论述。他关注到不确定性概念的未来取向,认为人对于未来的预期与想象是影响人类行为的重要维度^[23]。当人遇到障碍或不确定因素需要慎思决策的方向时,对未来的想象帮助个体指引“合理”的方向,这并不是预测未来,而是为了确定当前活动的意义^[24]。有别于将不确定性作为理性决策的对立面,弗里德曼(Debra Friedman)将“减少不确定性”作为普遍的内在价值^[25],贝克特认识到不确定性之于资本主义发展的重要作用,预示着一种开放的未来^[26]。这一阐释为我们理解不确定性社会中青年的过渡实践具有启示作用。

尽管不确定性具有重要的理论意义,但在青年过渡研究中其往往只是被作为一个结构性的变量,很少有研究将其运用到对行动者行为的理解中。事实上,这一概念常出现在家庭人口学的分析中,被用于探讨社会环境如何影响个人的生育决策,这类相关研究可以为我们提供参考。如何将不确定性在经验研究中操作化是一个值得探讨的议题。早期研究多将不确定性视作个人风险,以一些客观标准来测量不确定性而忽视了个人主观感受的作用。近年来,越来越多的学者则侧重于对不确定性的主观感知的测量,例如测量个体的就业与收入稳定性的关系、安全感作为自变量以操作化对不确定性的感知^[27]。虽然这样的研究方法关注到人的主观感受与结构性约束之间可能存在的偏离,但同样没有真正关注到不确定性的未来

取向与人在行动中所赋予其的意义和价值。维尼奥利(Daniele Vignoli)等看到除了结构性约束以外,对不确定性、对未来的理解同样影响人类决策,于是提出了一种“未来叙事”的框架,将对个人的未来叙事根植于社会文化与制度中,基于社会建构的、集体的或个人的未来叙事帮助人们依据不确定性,或不顾不确定性做出决策^[28]。虽然青年过渡的延迟是社会性的问题,但研究者不应对不确定性本身赋予一种价值。事实上,不确定性预示着未来的开放性,并赋予了行动以创造力^[29]。随着对结构性限制的理性计算在不确定性时代逐渐失效,根植于社会制度、文化中的个人叙事蕴含着行动者对不确定性的感知、理解以及应对策略,提供了一条理解社会行动、社会事实的研究路径。

基于此,本文尝试运用不确定性的视角,结合生命历程范式,将“青旅长住青年”的微观行动与宏观的社会文化环境联系起来,关注日益增长的不确定性对青年过渡阶段的影响,探究青年选择长住青旅这一行动背后的机制,通过考察他们应对不确定性的自我叙事,分析他们如何将该行动赋予具有生命进程般的意义。从2022年11月到2023年10月,笔者先后以顾客的身份进入上海市内的6家青旅开展田野调查,主要通过参与式观察和半结构化访谈的方法搜集资料,最后共访谈了20位“青旅长住青年”以及青旅工作人员(具体信息详见表1)。

表1 访谈对象基本信息

序号	编码	工作状况	性别	受教育程度	年龄	住青旅时长	籍贯
1	GXZ	创业中	女	本科	30	两年	浙江温州
2	PWZ	服装设计	男	本科	31	两个月	广东深圳
3	ZJJ	待业中	女	硕士	26	半年	浙江杭州
4	LF	待业中	女	大专	29	三个月	湖北武汉
5	YJ	高端餐饮业	女	硕士	30	四个月	福建
6	WWH	软件开发	男	本科	26	一年	山西
7	QSY	插画师	女	本科	28	两个多月	安徽芜湖
8	DAM	服装设计	女	本科	25	两个多月	山东烟台
9	WXC	营销	男	大专	24	一年	四川广安
10	SYF	平面设计	女	本科	28	两个多月	贵州
11	AWQ	财务会计	女	硕士	26	两个月	吉林
12	LXQ	会展行业	女	本科	25	两个月	河南郑州
13	SSJ	招商行业	男	本科	24	三个月	河北
14	YZH	汽车行业	男	本科	26	三个月	湖北
15	HM	旅游行业	男	大专	24	一年多	山西
16	CY	兼职	男	本科	26	三个月	安徽
17	MYD	教培行业	女	本科	28	一年	安徽
18	GSS	社群运营	女	本科	27	两个月	浙江金华
19	QZY	找工作	男	本科	24	五个月	浙江温州
20	LJY	机构助教	女	本科	23	三个月	哈尔滨

三、迷失与断裂：“青旅长住青年”的过渡困境

青年过渡随着不确定性的加深呈现非线性的特征。不同于风险可以被信息搜集等方式加以计算并控制的特征,不确定性既是社会变迁的客观过程,更代表了事件发生的不可控走向^[30]。对生活中不确定性的感受是“青旅长住青年”间共通的经验,并形塑着青年的日常生活,这既是本体论的、结构性的不确定性的后果,也是主体与环境交互作用下青年在认识论层面对不确定性的主观理解。这一部分将描绘“青旅长住青年”的社会特征,考察这些青年在过渡阶段中遭遇的具体问题,尝试透视这一现象所反映的当代青年普遍面临的过渡困境。

(一)感知的不确定性与生命节点的模糊化

青年离开教育系统,进入就业市场,是他们向成年过渡过程中最为重要的转变之一。在全球化进程的影响下,劳动力市场的灵活化和两极分化,已成为当今多数国家青年就业的一个显著特征^[31]。面对就业环境的不确定性,青年在从学校过渡到工作阶段时面临诸多挑战,越来越多的青年陷入非正规就业或失业的困境中^[32]。众多“青旅长住青年”也正在面临相似的困境。在田野调查中发现,一些青年因为经济结构的不确定性而选择到更发达的城市寻求就业机会,但即便来到了上海他们发现自己仍遭受着宏观就业环境带来的失业威胁。

我去年到上海找工作,之前在一家小公司做数据分析,后来公司倒闭,就去XHS实习了。不过我现在还在实习期,一个月之后才知道能不能转正。我当时找的是有转正资格的(岗位),但现在就业市场大家都知道的,千变万化,可能一个月之后我也不能转正,因为我在实习期,现在我的Leader也没跟我说过转正考核的事情,我现在就是一边实习一边物色其他工作吧。(GSS,女,已住两个月)

这位来自浙江金华的青年曾因公司倒闭而失业,这段经历致使她对于宏观环境的不确定性具有深刻的感知。即使她现在某家互联网公司拥有了一份大概率能够转正的工作,这种不安全感促使她选择一边实习一边物色其他工作,以预防突如其来的失业威胁。这种草木皆兵的态度,源自于无处不在的不确定性。稳定工作这一人生目标正逐渐变得模糊,青年们对如何把握它感到迷茫。

宏观经济条件对青年影响是十分广泛的,即便是对一些已经拥有相对稳定工作的青年也是如此。

(现在)有工作,我是在YP区这边做国际教培……这两年整个行业都不景气,很多都(教培机构)倒闭了……当时是因为房租到期了,再续租就要一年,所以当时考虑到之后可能要回老家(就没有再续租)。(MYD,女,已住一年)

这位来自新疆的本科毕业生现在在某国际教培机构,拥有一份稳定且收入可观的工作,基于对当下经济环境的认知和过往经验,明确感知到不确定性,并意识到了自身可能面临的职业风险。

青年对不确定性的感知形塑着他们应对不确定性的策略,正如上文这位受访者所提及的,体现在避免长期的房屋租赁上,而更显著的特征则反映在这些青年对待婚恋的态度上。社会关

系,乃至亲密关系的不确定性亦是当代社会的特征^[33],反映在青年的过渡与社会经济环境的不确定性特征、对自主性的追求以及特定的社会情境相互交织,共同塑造着青年对于婚恋、生育等这些关于生命节点的认知。绝大部分的“青旅长住青年”都主动选择保持单身状态。面对充满不确定性的生活,他们都没有准备好去迎接一个相对长期的伴侣,在他们看来,似乎只有努力赚钱才能够缓解就业环境的结构性障碍带来的内心的焦虑。而在客观上,高度个体化的生活方式和充满不确定性的生活环境使青年们难以找到与异性建立关系的社会情境。众多受访者表示,自己身边朋友多数也是单身。

我目前还不想太早结婚生子,感觉工作稳定、结婚生子整个人生阶段就转换了……而且结婚这件事本来也就不一定是必要的,我觉得现在自己还是多试试吧,多探索一下再做决定。要干什么,成为什么样的人,这种问题就很难回答啊,事情也不可能都顺着你心来,尤其现在环境这么差,先(一个人)活着吧。(CY,男,已住三个月)

这位已经26岁的安徽青年在考上海高校的研究生失败后,选择继续留在上海,一边兼职一边备战考研,他对于自己所处的过渡期的生命阶段有着比较明确的认知,将“工作稳定”“结婚生子”视为未来生命中的重要节点,但对于自己未来是否要进入婚姻、生育却难以给出定论。他认为“有钱”和“成熟”是结婚生子的前提,然而一方面自己在就业环境的限制下难以获得稳定收入,另一方面他表示自己仍需要更多时间去自主探索,不想过早地进入他口中的稳定的“成熟”阶段。在一些“青旅长住青年”眼中,婚姻、生育似乎距离他们有些遥远,甚至难以确定这一节点是否会在自己的生命历程中出现。初婚年龄推迟的现象在大多数国家青年的过渡阶段中普遍存在,他们选择践行个人自由以发挥个性,但与此同时这种行为也将他们困在社会关系、亲密关系不确定的图囿中,使得初婚等生命节点在他们的生命中逐渐变得模糊。

生命历程中重要节点的模糊化,以及整个过渡阶段的延长是这些青年普遍具有的特征,尤其反映在他们在就业、婚恋等方面的不稳定性。与其说这是结构性限制的必然结果,不如说这是青年基于对不确定性的深刻感知做出的无奈选择。随着个体化趋势的发展,不确定性逐渐渗透到个人层面。对于过渡期的青年来说,原来具有规范性的、相对可预测的生命节点逐渐变得越来越模糊。在这一社会背景下,青年既难以达到客观方面的成年标准,也增加了他们在自身生命历程中定位自己的难度。

(二)未来规划的不确定与成人认知的碎片化

较之本体论层面的不确定性,认识论层面的不确定性是造成青年过渡困境的更主要的原因。对当下不确定性的主观评估,影响着青年对未来的预期和规划。当制度化的过渡路径逐渐消解,被不确定性所裹挟的“青旅长住青年”们难以做出下一步的理性决策。当提及之后的打算时,“青旅长住青年”们往往只对未来半年内的发展抱有期待,至于再后面的情况,他们通常以“不清楚”“走一步看一步”之类的说辞予以回应。

就是一个阶段、一个阶段这样子看……我现在很迷茫,我不知道什么是对的,你继续上学(考研)是对的,还是说现在出来找工作是对的……我现在这个工作是有绩效在的,薪资的话,也不太稳定。(LXQ,女,已住两个月)

在会展行业工作的LXQ因为遭遇收入不稳定的影响,陷入了关于未来规划的迷茫中。她

对自己曾经“出来找工作”的决策产生了质疑,正在考虑是否要参加研究生入学考试,尝试通过回归学生角色来缓解生活中的不确定性。随着现代分工体系的发展,教育系统需不断扩大,同时劳动力素质也应持续提升,但对青年而言,如今单纯追求学历的提高已不再是权宜之计,因为他们无法确定未来的社会、经济环境是否会发生变化。即便拥有选择的权力,个人认知层面的不确定性也让他们难以做出抉择。

一般认为,经济回报或个人发展的不确定性会促使流动人口做出返乡的决策^[34]。而在“青旅长住青年”这一群体中,即便未来发展仍不明确,“返回家乡”这一选项的优先级在他们的预想中往往很低。大部分受访者都表示自己出于寻求个人发展、想要远离父母等原因主动选择流动,不愿意在非必要情况下返乡。一方面,个体化浪潮鼓励青年依靠自己的能力追求自由的生活,他们抱着对自由的追求来到新的城市,期待能够以独立的姿态成家立业,主动承担起社会责任,成为社会意义上的成人。另一方面,他们也被迫地成为规划、管理生活的主体,未来规划的不确定性不仅体现在青年客观生涯发展的受阻上,更表现在成人角色的错位对青年自我发展和社会意义的冲击上,进而影响了他们的成人认知。

我现在27了嘛,我爸妈就特着急,一天到晚想着让我相亲……上海离我家不算远,爸妈出什么事我也赶得回去,当然也不算近,这样不用一天到晚听爸妈还有亲戚念叨……27岁在上海还算年轻的吧,在我家就要说谁的27孩子都两岁了,所以感觉在这里挺好的,自己不用那么早步入“大人”的世界,还能按自己的意愿生活一段时间。但孤独也是孤独,你别看我现在这样,有时候也很想死,觉得自己的生命没什么意义,但好像死了也没什么意义。(GSS,女,已住两个月)

今年27岁的GSS本在杭州工作,在父母的催婚和追求事业上升的双重压力下选择来到上海,期待自己能够新的城市自主探索。她的年龄在传统文化规范中要求她理应进入“成年”,但尚未稳定的就业状况和遥不可期的婚恋使她在主观上认为自己还算不上一个“大人”。她以近似自嘲的方式表示自己尚不想进入“大人”的世界。然而她内心深处安全感与意义感的缺乏却难以遮蔽。传统规范对于成人角色的要求、个人对自我发展的期待与现实中心生生涯发展的不确定之间的割裂,使她对于成人标准的想象走向紊乱,不论是在文化结构还是在现实发展中都难以形成身份性的定位,进而发展为对自我价值、身份的怀疑,甚至陷入生命体验的虚无中。

青年对成人标准认知的碎片化,使他们难以进入社会意义上的成人角色。成人标准既包括客观层面上获得成人社会身份、承担社会责任等,也包括主观上对成人标准、成人角色的完整认知^[35]。结构性的不确定性令青年难以进入客观的成人身份,同时,成年文化模式既是传统的也是现代的,与机会结构之间的不匹配使得青年陷入当下与未来间的断裂^[36],时间性体验的迷失,个人难以在生命中定位现在与未来。这种迷失导致未来规划的失效,加剧了青年对不确定性的感知,使他们对成人标准的认知变得模糊。

四、直面不确定性:“青旅长住青年”的过渡实践

在不确定性的影响下,青年的过渡阶段被大幅拉长,青年不仅难以进入社会意义上的成人

角色,对成人标准的认知也呈现碎片化。新兴的青年过渡研究主张关注青年的应对机制,将这一阶段理解为年轻人与结构性障碍以及规范性、模糊性作斗争的过程^[37],认为青年过渡是社会结构与个体能动性共同作用的结果。青年选择长住青旅正是青年过渡阶段中的典型行为之一。本文旨在探讨长住青旅这一行为对青年的意义,并分析这种行为过程对青年过渡阶段发展的影响。

(一)适应不确定的策略性行动

当问到为什么选择“长住青旅”时,大部分“青旅长住青年”将原因归结于青旅的灵活性、便利性和高性价比。

上海租房子不便宜……一般续约的话,就是续一年,还要押一付一。到时候工作不合适的话,再走就很麻烦,然后押金也退不了。(LF,女,已住三个月)

主要是因为工作不稳定,对上海也不了解,贸然租房的话位置不确定。而且找其他地方短租的话,比青旅更加不正规,灵活性差,也不安全……还有就是考虑交通便利,不管是生活还是找工作,都会更方便一点。(DAM,女,已住两个多月)

面对职业发展的不确定性,青年们不知道何时将会迎来下一次变动,或许是被迫失业,或许是主动离开上海,而青旅短期住宿模式的灵活性赋予了青年们适应不确定性的可能。一些有过租房经历的青年,普遍强调青旅的便利性和高性价比。青旅作为提供住宿服务的商业性场所,一方面,青旅的基础设施齐全,且提供每日的清洁服务;另一方面,青旅大多位于城市中心或次中心区域,交通便利,同时在居住成本上较租住相似区位的民用房更低。这些条件既保证了基础的居住体验,也没有为青年设置任何门槛。对于青年来说,住在青旅就代表着接受了自身的不确定性。

长期居住在青旅并不能帮助青年们消解结构性的不确定性带给他们的影响,但是可以在一定程度上缓解个体层面上对不确定性的感知。事实上,在决定“长住青旅”时,这些青年的内心就已经经历了一次转变,不再执着于消除不确定性,而是选择接纳不确定性。在访谈中,尽管有些青年表示自己的居住选择会遭到亲人或朋友的不支持,但他们还是尝试与自己和解,将充满不确定性的生活变成他们坦然接受的生活状态。在选择接纳后,他们的生存境遇很大程度上从“不确定的不确定性”转向“确定的不确定性”将模糊的问题具象化到情境当中,比如将就业环境的不确定转化为居住时长、地点的不确定。这样的转化使得青年在一定程度上得到了一点微小的确定性,至少令他们在个体生命维度上认识到自己“尚有可为”。

(二)向未来过渡的居住选择

虽然不确定性影响着青年的未来规划,但一部分青年仍对未来有着美好的期待。对于他们而言,尽管当前选择长住青旅,但这实际上是为了未来更好的发展奠定基础。

来自深圳的PWZ有着明确的未来发展目标,他希望能够在交满5年上海社保后考虑定居购房。今年已经31岁的他正在一家创业型公司从事服装设计相关的工作,平均每天都要工作超过10小时,对于他来说,青旅仅仅只是一个睡觉的地方。

我这个公司是创业公司,创业型的公司是稍微忙一点的。小公司机会多,以后如果小公司做大做强起来了,当然就是前途无量了……所以我在上海的上升空间还是比较大的。

(PWZ,男,已住两个月)

他将个人的发展前景诉诸一种理想化的未来。对他而言,如果在上海按部就班地生活,那完成他在上海定居的心愿将遥遥无期。所以他一方面选择进入机会更多、发展空间更大的创业型公司。另一方面,为了积累更多的资金,他选择长期住在青旅,并尽可能压缩自己的生活开支。

不确定性既包含结构性的限制,也代表着一种开放的、富有创造性的未来。一部分青年在对未来的期待的指引下,将长住青旅作为向未来过渡的居住选择。青旅以床位为单位出租、价格相对低廉的特点,让青年在很大程度上压缩自身的生活需求,节省日常开支,将大部分的时间和精力投入在自身发展和资源的积累上,以便更好地进入自己所期望的未来。社会发展的不确定性影响着人们的时间体验,时间不再是线性的,过去、现在与未来之间不再存在有意义的联系^[38]。充满随机性的不确定性使得规划只能止步于最近的未来^[39]。但这同样预示着一种创造性,青年可以对未来展开想象,这种想象和预期指引着他们发挥主观能动性。社会发展的不确定性,促使青年去构建一种诉诸机会的未来想象,他们通过降低居住需求作为向理想未来奋斗的方式。

(三)重塑成人标准的自我实践

当我们从历时性的视角考察“青旅长住青年”,会发现居住时长的青年的精神状态普遍优于刚入住一两个月的青年。实际上,长住青旅这一经历深刻影响了青年自身及其过渡阶段的生活。

来自四川广安的WXC看上去颇有些玩世不恭。他在青旅住了一年多,总体来看收入还算稳定,其间换过两份工作,按照他的说法是“不喜欢了就换”,并用自己在“整顿职场”来打趣。虽然需要时刻面对生活中的高度不确定性,但他表示自己并不迷茫。

这有啥迷茫的,要挣钱的。出来就这么一点,目的很明确了……大公司也有很多人住在这里,人家上海某大公司的一个主管,月薪有几万,也是住在这里的,每天朝九晚五……(碰到)年纪相仿的性格差不多的,我们晚上会约着去打麻将、吃个海底捞之类的。(WXC,男,已住一年)

WXC将自己和其他“青旅长住青年”作对比,即使是经济状况、社会地位都高于自己的人,也是和他一样的生存处境,每天和他一样“朝九晚五”,一起“打麻将、吃海底捞”,言下之意在于自己似乎也没有那么“不堪”。与青旅中类似境遇的青年互动的过程,也是青年逐渐形成、发现自己身份的过程。马克思将人的自我实现看作是社会性事件,认为个人必须在他人那里才能获得自我实现的确证^[40]。青旅的社会情境为青年提供了重新回到共同体的可能性,在主体互动的过程中,青年开始重新反思“自我”的意义,在社会性的实践中重新思考自身的身份与责任。

在青旅这边主要都是年轻人嘛,在这里看到了那么多差不多的同龄人、年轻人,其实我也想得挺清楚了……在上海主要还是为了提高自己的眼界,学点东西吧,至于定居,就不要想太多了。但其实未来选择也很多,这里机会多一些,上限更高,说不定哪一天,会遇到一些合适的东西,或者说遇到贵人。虽然说这种概率很小,但并不代表它不存在……水往低处流,人往高处走。人都是想往上爬的,当你达到一个阶段的时候,你就会往上面一个阶段

看。(WXC,男,已住一年)

青旅的生活经历以及与其他有类似经历的同龄人交流、互动的过程帮助WXC认清自身的发展阶段与自我价值所在。即使面对不确定性而难以做出决策,他依然能够坦然地面对生活,因为他深知自己应该做什么。

社会的不确定性使青年迷失在过渡阶段,但对他们来说同样是主动干预和转型的过程^[41]。同龄人之间的互动,在青年建构成人身份、确认过渡阶段的规范性的过程中发挥着重要作用^[42]。在青旅这一独特的社会情境中,我们可以看到一种类似“逆个体化”的趋向,青年重新看到“附近”,看到身边的其他主体,通过共同体的实践完成与自我关系的重塑,他们以同龄人的经历作为参照点,为自己的过渡历程赋予规范性,以此构建对自身过渡阶段更加完整的认知。虽然青年在这一过程中很难达到客观的、传统的成人标准,但他们能够通过主观化的叙事中,去探索成人标准的意义。他们在主体性实践中尝试掌控自己的生活,并重新发现自己的身份与责任,从而进入主观意义上的成人角色。

五、总结与讨论

青年选择长住青旅作为一种新的社会现象,其背后反映的是日益增加的不确定性所带来的青年难以向成人角色过渡的问题。社会环境的不确定性影响着青年对于不确定性的感知,导致他们在面对重要的生命节点难以做出决策,导致向成年过渡阶段的延长。同时,对未来规划的失效更加剧了青年的不确定感,当下与未来的断裂使得青年难以完成时间性定位,导致对成人标准认知的碎片化,使他们难以进入社会意义上的成人角色。长住青旅是青年应对过渡阶段的不确定性的能动实践。这一行为既是青年缓解个体层面对不确定性的感知的策略,也是在不确定性社会中青年追求一种开放未来的手段,他们通过暂时性地降低居住需求的方式向理想中的未来过渡。因此,长住青旅的经历也赋予了青年更多与境遇类似的同龄人互动的机会,帮助他们发掘自己的身份与责任,构建对自身过渡阶段的认知,从而进入主观意义的成人角色。

本文采用不确定性的视角考察“青旅长住青年”的社会特征、过渡现状以及长住青旅这一行为对青年的意义。既往研究很少能够利用不确定性视角解释青年过渡中的具体行为,这一研究视角为我们提供了深入理解青年过渡的新途径。不确定性对青年来说既是结构限制,也意味着一种开放的、机会性的未来,长住青旅是他们应对不确定性,追求个人发展的方式。目前中国学界对于青年过渡的研究尚处于起步阶段,其中的经验研究更为稀少。本文尝试将青年长住青旅的现象放在青年过渡的框架中加以讨论,旨在为我国青年过渡研究提供更多经验材料的佐证。文章揭示了当代青年直面不确定性的能动状态,他们更多选择以一种平和的心态应对生活中的不确定性,并积极发挥主体性、能动性,或是缓解不确定性对自己生活的影响,或是拥抱不确定性以追求开放的未来。

广大青年是中国式现代化建设的主力军,如何帮助青年进入成人角色、克服过渡困境是实现中国式现代化道路的一个重要课题。本文的发现对社会治理具有一定启示意义。首

先,大部分青年难以在毕业后短时间内找到一份稳定、合适的工作。我国目前尚缺乏对于低人力资本的青年进行就业培训的制度保障,对于长期难以进入劳动力市场的青年,政府可选择进行面向青年的、有针对性的就业培训,鼓励青年“向下”匹配就业岗位。其次,过渡阶段的青年缺少符合他们实际需求的居住形式。针对他们高流动性、强不确定性的居住特点,一般的市场行为难以满足他们的需求,短租、群租形式则易引发城市治理矛盾,故配套的住房保障措施是必要的。最后,我国需要更重视区域平衡发展,加强中小城市的人口吸纳能力,降低青年就业门槛,实现流动人口的有序流动,让他们更好地融入城市,帮助青年稳步进入成年阶段。青年唯有历经过渡之路的洗礼,才能全身心融入中国式现代化的伟大实践,持续不懈地奋勇前行。

[参 考 文 献]

- [1] 王 宁:《“准成人期”:青年研究的新范式》,载《青年探索》,2018年第1期。
- [2] 潘修明 张春泥:《不“立业”,难“成家”——青年-成年转变中的就业状态与婚育行为》,载《中国青年研究》,2023年第8期。
- [3] 蔡 玲:《青年过渡中的个体选择与结构限制——对当今青年从学校到职场过渡过程中“悠悠球”现象的质性分析》,载《中国青年研究》,2018年第1期。
- [4] Brim, O. G.. Socialization Through the Life Cycle, In Priestley, P.& Vanstone, M. (eds.), *Offenders or Citizens?* London: Wil-lan, 2012, pp. 224-227.
- [5] Granovetter, M.. Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness, *American Journal of Sociology*, 1985, (3).
- [6] Mayer, K. U.& Schoepflin U.. The State and The Life Course, *Annual Review of Sociology*, 1989, (1).
- [7] 李 强 邓建伟 晓 箏:《社会变迁与个人发展:生命历程研究的范式与方法》,载《社会学研究》,1999年第6期。
- [8] Winsborough, H. H.. A Demographic Approach to the Life Cycle, In Winsborough, H. H. (ed.), *Life Course*. London, New York: Routledge, 2019, pp. 65-75.
- [9] Featherman, D. L., Lerner, R. M.. Ontogenesis and Sociogenesis: Problematics for Theory and Research About Development and Socialization Across the Lifespan, *American Sociological Review*, 1985, (5).
- [10] Meyer, J. W.. The Self and The Life Course: Institutionalization and Its Effects, *Human Development and The Life Course: Multidisciplinary Perspectives*, 1986.
- [11] Furlong, A.. Reconceptualizing Youth and Young Adulthood, In Furlong, A. (ed.), *Handbook of Youth and Young Adulthood*, London: Routledge, 2009, pp. 1-2.
- [12] George, L. K.. Sociological Perspectives on Life Transitions, *Annual Review of Sociology*, 1993, (1).
- [13] Côté, J., Bynner, J. M.. Changes in the Transition to Adulthood in the UK and Canada: The Role of Structure and Agency in Emerging Adulthood, *Journal of Youth Studies*, 2008, (3).
- [14] Walther, A.. Regimes of Youth Transitions: Choice, Flexibility and Security in Young People's Experiences Across Different European Contexts, *Young*, 2006, (2).
- [15] Dalessandro, C.. “It's a Lifestyle”: Social Class, Flexibility, and Young Adults' Stories About Defining Adulthood, *Sociological Spectrum*, 2019, (4).
- [16] Hofmann, B., Kreyenfeld, M., Uhlendorff, A.. Job Displacement and First Birth Over the Business Cycle, *Demography*, 2017, (3).

- [17] Kreyenfeld, M. Uncertainties in Female Employment Careers and the Postponement of Parenthood in Germany, *European Sociological Review*, 2010, (3).
- [18] Mills, M., Blossfeld, H. P., Klijzing, E.. Becoming an Adult in Uncertain Times: A 14-Country Comparison of the Losers of Globalization, In Blossfeld, H. P., et al. (eds.), *Globalization, Uncertainty and Youth in Society*, London, New York: Routledge, 2006, pp. 438-458.
- [19] Brannen, J., Nilsen, A.. Young People's Time Perspectives: From Youth to Adulthood, *Sociology*, 2002, (3).
- [20] Gambardella, M. G., Mainardi, A., Voli, S.. Young People between Uncertainty and Agency. An Analysis of the Strategies of Transition to Adulthood in Italy, *Italian Journal of Sociology of Education* 2021, (2).
- [21] 富兰克·奈特:《风险、不确定性和利润》,王宇 王文玉译,北京:中国人民大学出版社2005年版,第13页。
- [22] Beckert, J.. Capitalism as a System of Expectations: Toward a Sociological Microfoundation of Political Economy, *Politics & Society*, 2013, (3).
- [23] Beckert, J.. *Imagined Futures: Fictional Expectations and Capitalist Dynamics*, Harvard: Harvard University Press, 2016, p. 58.
- [24] 杜威:《人性与行为:社会心理学导论》,罗跃军译,上海:华东师范大学出版社2019年版,第179页。
- [25] Friedman, D., Hechter, M., Kanazawa, S.. A Theory of the Value of Children. *Demography*, 1994, (3).
- [26][27] Hofmann, B., Hohmeyer, K.. Perceived Economic Uncertainty and Fertility: Evidence from A Labor Market Reform, *Journal of Marriage and Family*, 2013, (2).
- [28] Vignoli, D., Guetto, R., Bazzani, G., et al.. A Reflection on Economic Uncertainty and Fertility in Europe: The Narrative Framework, *Genus*, 2020, (1).
- [29][30] 闫泽华 王天夫:《社会连接与智慧城市建设——基于社会生活的不确定性》,载《探索与争鸣》,2022年第11期。
- [31] Heinz, W. R.. Structure and Agency in Transition Research, *Journal of Education and Work*, 2009, (5).
- [32] Kalleberg, A. L.. Precarious Work, *Insecure Workers: Employment Relations in Transition*, *American Sociological Review*, 2009, (1).
- [33] 文军 刘雨航:《不确定性:一个概念的社会学考评——兼及构建“不确定性社会学”的初步思考》,载《天津社会科学》,2021年第6期。
- [34] 古恒宇 孟鑫等:《中国城市流动人口居留意愿影响因素的空间分异特征》,载《地理学报》,2020年第2期。
- [35] 风笑天:《走向成年之旅:当代青年研究的一个重要议题》,载《河北学刊》,2023年第4期。
- [36] Silva, J. M.. Constructing Adulthood in an Age of Uncertainty, *American Sociological Review*, 2012, (4).
- [37] 文军:《回到“不确定性”:社会风险研究的范式反变》,载《浙江学刊》,2023年第3期。
- [38] Nowotny, H.. *Time: The Modern and Postmodern Experience*, Cambridge: Polity Press, 1996, pp.72 - 74.
- [39] Nilsen, A.. Where is The Future? Time and Space as Categories in Analyses of Young People's Images of The Future, *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, 1999, (2).
- [40] 《马克思恩格斯文集》(第一卷),北京:人民出版社2009年版,第188页。
- [41] 安东尼·吉登斯:《现代性与自我认同 现代晚期的自我与社会》,赵旭东 方文译,北京:生活·读书·新知三联书店1998年版,第13页。
- [42] Panagakis, C.. Reconsidering Adulthood: Relative Constructions of Adult Identity During the Transition to Adulthood, *Advances in Life Course Research*, 2015, (23).

(责任编辑:韩永涛)