

“聚焦提高人民生活品质”的本质追问

■ 徐 苗 刘同舫

(上海大学马克思主义学院,上海 200444;浙江大学马克思主义学院,浙江 杭州 310058)

【摘要】“聚焦提高人民生活品质”是进一步全面深化改革的重要方面,对当代中国的改革发展具有重要意义。以“人民”“生活”“品质”“聚焦”作为关键词进行综合考察,“聚焦提高人民生活品质”包含具体内容、整体结构和根本目的这三个层次的本质性规定。其中,“人民”与“生活”蕴含人民与社会生活在实践中内在统一的辩证内核,是“聚焦提高人民生活品质”的具体内容;提高“品质”的内生机制由需要动因与矛盾动力的多重要素组成,是“聚焦提高人民生活品质”的整体结构;“聚焦”人民生活品质的提高,在时空交汇中蕴含双重要求,是“聚焦提高人民生活品质”的根本目的。这三个层次的本质性规定,共同彰显了中国共产党坚持以人民为中心推进中国式现代化的决心和力量。

【关键词】人民 生活品质 全面深化改革

“聚焦提高人民生活品质”是进一步全面深化改革的总目标之一,是对中国式现代化以人民为中心立场的思想凝练和时代体现。党的二十届三中全会在进一步全面深化改革的总目标中强调了“七个聚焦”,其中“聚焦提高人民生活品质”^[1]占据重要地位。从学理视角来看,当前学界大多从“提高人民生活品质”的整体特征和实践路径等方面进行探讨,相对缺乏从哲学高度对这一本质规定的原理性自省。以“人民”“生活”“品质”“聚焦”为关键词,透过话语表层对“聚焦提高人民生活品质”进行本质追问,有助于进一步领悟中国式现代化为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴的价值意蕴。

收稿日期:2024-09-05

作者简介:徐 苗,上海大学马克思主义学院讲师,学生心理与思政教育研究中心副主任,马克思主义中国化时代化研究中心研究员,主要研究马克思主义基本原理;

刘同舫,浙江大学马克思主义学院院长,教授,博士生导师,教育部长江学者特聘教授,浙江大学马克思主义理论创新与传播研究中心首席专家,主要研究马克思主义哲学。

基金项目:本文系国家社会科学基金青年项目“马克思对‘物质利益难题’的持续性求解及其当代价值研究”(课题编号:24CKS009)、上海大学2023年本科教学改革与研究项目“‘思想道德与法治’课中的体验式教学及其运用研究”(课题编号:N50-2023P0017)的阶段性研究成果。

一、“人民”与“生活”的辩证内核

何为“聚焦提高人民生活品质”的具体内容？对于第一重的本质追问，应在“人民”与“生活”的辩证内核中寻找答案。“人民”与“生活”并非脱离具体社会关系的抽象概念，而是内在关联于人民生活之中的具体概念。把握“人民”与“生活”的辩证内核，揭示其蕴含的实践性联系，有助于在推进中国式现代化的现实语境中把握“聚焦提高人民生活品质”的具体内容。

在哲学本质层面把握“人”与“生活”内在统一的实践性联系，是理解“人民”与“生活”辩证内核的思想前提。依循马克思关于“人”与“生活”的相关论述，有助于把握二者内在统一的逻辑脉络。马克思曾在《1844年经济学哲学手稿》中指出，“个体是社会存在物。因此，他的生命表现……也是社会生活的表现和确证”^[2]，即人作为社会存在物，他的生命表现等同于他的“社会生活的表现和确证”，“人”与“生活”在社会场域中紧密相连。在《关于费尔巴哈的提纲》中，马克思进一步将“人”与“生活”之间的关系上升到本质高度进行总结，“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和”^[3]，重点强调“全部社会生活在本质上是实践的”^[4]，初步勾连起“人”与“生活”之间的实践关系。其中，人的本质是“一切社会关系的总和”，“生活”作为社会关系的具体表现形式，蕴含丰富的实践本质。随着唯物史观的愈发成熟，马克思逐渐将一般性的实践活动表述为具体的生产方式，意识到生产方式的重要性。马克思在生产方式中理解“生活”的实践本质，进而阐明“人”与“生活”在本质上是具体的生产方式呈现。通过对马克思主义经典作家相关论述的梳理，能够基本廓清“人”与“生活”的实践性联系，即人的本质是社会关系的总和，“生活”则是基于社会关系的实践表现形式，二者内在统一于社会关系之中。

基于对比视角考察辨析西方政治语境中的抽象“人民”概念，有助于全面把握“人民”与“生活”辩证内核。西方政治语境中的“人民主权”在本质上是一种“精英民主”，其“人民”概念虽然在表面上普遍指涉拥有天赋权利的平等个体，但实质上只是针对少部分精英群体的抽象概念。“资产阶级民主的理论基础虽然是‘人民主权’，但是‘人民’变成了以财产权为基础的少数人。”^[5]资产阶级一方面在话语叙事中标榜自身不是某一特殊阶级的代表，另一方面又在实际行为中削减与剥夺人民群众的政治权利。与“精英民主”对“人民”的抽象政治建构不同，唯物史观视域中的“人民”概念则始终与现实且具体的人民生活相联系。在《莱茵报》任主编时期，马克思对“人民”的理解已然开始围绕具体的社会生活展开。此后，他批判现代民主国家中的“人民”作为“特殊权力”的象征，是“同现实的人民相分离”^[6]的虚假形象。从《〈黑格尔法哲学批判〉导言》开始，马克思对“人民”的表述逐渐开始转化为更为具体的“无产阶级”概念。对于马克思而言，“人民”并非虚幻的政治形式或抽象理念，而是与社会生活密切相关的概念。人民作为唯物史观的基础概念，内在关联于具体的社会生活中，“人民”与“生活”在现实的历史发展中实现辩证统一。

“人民”与“生活”的辩证内核在中国共产党领导下的中国式现代化进程中得到充分彰显，

并构成了“聚焦提高生活品质”的具体内容。习近平总书记指出：“人民对美好生活的向往就是我们的奋斗目标。”^[7]坚持以人民为中心的发展思想是对党的奋斗历程和实践经验的深刻总结，“人民”是中国共产党执政的根本基础，更是中国共产党执政的最终目的。正如毛泽东强调共产党员“生根于人民之中”^[8]，中国共产党始终以人民现实的生活需要为价值旨归，紧紧围绕着人民的生活实践推进中国式现代化，为实现人民对美好生活的向往不懈努力。党的二十大报告把“必须坚持人民至上”作为习近平新时代中国特色社会主义思想的重要内容，党的二十届三中全会进一步从原则高度重申要坚持以人民为中心的立场，并将“聚焦提高生活品质”作为进一步全面深化改革的重要方面，强调应当“坚持以人民为中心，尊重人民主体地位和首创精神……做到改革为了人民、改革依靠人民、改革成果由人民共享”^[9]。“聚焦提高生活品质”的具体内容直接指向人民在中国式现代化进程中的社会生活，充分彰显出“人民”与“生活”之间的辩证内核。

“人民”与“生活”的辩证内核构成“聚焦提高生活品质”的具体内容，理解二者辩证内核及其联系时应当以“人”与“生活”之间的实践性联系为起点，确证二者在社会实践中的内在统一关系，不可以将二者割裂并予以孤立地抽象使用，并在中国式现代化的现实语境中，领会“人民”与“生活”辩证内核的充分彰显。在“人民”与“社会”的话语表述背后，蕴含“人民”与“生活”内在统一的辩证内核，这是“聚焦提高生活品质”本质追问的重要方面。

二、提高“品质”的内在机制

何为“聚焦提高生活品质”的结构？回应第二重的本质追问，需要揭示出提高“品质”的内生机制。在探究提高“品质”的内生机制之前，需要明晰“品质”这一概念。在党的十八大以前，中国共产党在正式文献中多次使用“提高人民生活水平”这一表述。随着中国式现代化的深入，从党的十九届五中全会对“改善生活品质”^[10]作出战略部署，到党的二十大报告再次强调“提高生活品质”^[11]，再到党的二十届三中全会将“聚焦提高生活品质”作为进一步全面深化改革的核心议题，中国共产党越来越重视提升人民生活的“品质”。从“水平”到“品质”的转变，体现了中国共产党对于人民生活从提高“量”到追求“质”的立场变化。这意味着我们在探究提高“品质”的内生机制时，不能仅仅停留于表象层面的客观指标，而需要从整体高度进行系统的结构分析，这样才能够把握提高“品质”内生机制的整体结构。一个事物的内生机制通常由现象层面的直接动因和直接动力，以及本质层面的根本动力构成，即各要素之间相互作用共同构成事物的内生机制。其中，动因与动力既有区别又有联系，动因是激发或促进动力产生的原因，动力则是推动物体运动或改变物体运动状态的根本原因，二者共同构成提高“品质”内生机制不可或缺的关键要素。

其一，真实的需要作为人民提高生活品质的直接动因，也是提高“品质”机制在现象层面的第一级形态，它具体展现为人类在历史发展中真实产生的“必要需要”和“应然需要”。

应当明确真实的需要是人们之间产生物质联系的历史基点,具有伴随历史发展而不断更新形式的特征。“人们之间一开始就有一种物质的联系。这种联系是由需要和生产方式决定的,它和人本身有同样长久的历史;这种联系不断采取新的形式,因而就表现为‘历史’”^[12]。人们之间最开始的物质联系由需要和生产方式所决定,且不断以新形式展开的物质联系,会直接促进历史的动态发展。需要作为直接动因,不断激发人类提升自身的生活品质,“如果没有客观人类需要的概念以及人类需要自身就能产生的道德作用,就不可能迈出从‘是这样’到‘应该这样’的一步”^[13]。

真实的需要作为直接动因,总体分为“必要需要”和“应然需要”两种类型。“人们为了能够‘创造历史’,必须能够生活。但是为了生活,就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身”^[14];“吃喝住穿以及其他一些东西”作为“必要需要”,构成人们创造历史的首要前提。随着社会生产力水平的提高,人类在满足“必要需要”的物质基础上,将不断产生对于美好生活“还应该要什么”的“应然需要”。作为社会历史发展的产物,衡量“应然需要”的尺度也具有历史性,即“我们的需要和享受是由社会产生的;因此,我们在衡量需要和享受时是以社会为尺度,而不是以满足它们的物品为尺度的。因为我们的需要和享受具有社会性质,所以它们具有相对的性质”^[15]。人类在社会历史发展中真实产生的“必要需要”与“应然需要”,共同构成提高“品质”内生机制的直接动因要素。

其二,直接的矛盾是人民提高生活品质的直接动力,是提高“品质”机制在现象层面的第二级形态,具体表现为人民对美好生活的“应然需要”和不平衡不充分发展之间的矛盾。在物理学中,动因作为动力产生的原因和制约动力的因素,是事物变化过程中不可缺少的因素,但其却并不直接推动事物的变化和发展,动力才是推动物体运动或改变物体运动状态的根本原因。结合“矛盾是事物发展的动力”这一原理可知,动力是推动事物发展的根本力量,但动力在本质上根源于矛盾。对人民生活品质的提高同样需要遵循事物发展的一般规律,即提高人民生活品质需要以求解矛盾作为直接动力。随着中国式现代化的深入,我们已经实现了从“人民日益增长的物质文化需要与落后的社会生产之间的矛盾”到“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”的历史性转变。前一阶段,矛盾总体表征为“必要需要”和社会生产力之间存在张力,主要目标在于提高人民生活“水平”;而当前阶段不仅要注重满足人民对物质生产的需要,更应当关切人民对于美好生活的需要,即“应然需要”和不平衡不充分发展之间的矛盾,其主要目标在于提高人民生活“品质”。从历史的角度来看,将中国式现代化在推进过程中所展现出的具体矛盾及其解决方案作为直接动力,并“以促进社会公平正义、增进人民福祉为出发点和落脚点”^[16],才有可能真正做到提高人民生活“品质”。人民对美好生活的“应然需要”和不平衡不充分发展之间的矛盾,构成提高“品质”内生机制的直接动力要素。

其三,通过对提高人民生活“品质”机制中直接动因和直接动力两个方面的深入分析,可以从现象层面揭示出提高“品质”内生机制的表层结构。我们还需进一步追问,这一机制在本质层面不断发展的根本动力是什么?实际上,事物的发展仅依靠现象层面的动因和矛盾

远远不够,还需要挖掘出现象背后的本质矛盾,并找出能够解决本质矛盾的力量,这才是事物发展的根本动力。提高“品质”机制背后的本质矛盾主要是异化劳动和自由劳动之间的矛盾。其中,在现象层面不断涌现的需要形式和直接矛盾都源于这一本质矛盾在不同时期的表现形态。因此,提高“品质”机制的根本动力就是一种不断克服异化劳动并内在趋向自由劳动的实践活动。

从人的需要作为直接动因的第一级现象形态来看,为了抵制“虚假需要”的侵蚀,有必要将克服异化劳动的实践活动视为根本动力,进而确保以真实需要作为提高“品质”机制的动因要素。马克思曾指出劳动既是自由的目的,也是实现自由的手段。劳动“是由必须达到的目的和为达到这个目的而必须由劳动来克服的那些障碍所提供的。但是克服这种障碍本身,就是自由的实现”^[17]。自由劳动指向对象性实践活动中自由的实现,但资本主义生产方式下的劳动却沦为异化劳动。人们只能寄希望于“闲暇时间”来寻找自由,而事实却并不尽如人意。借助高度发达的现代科技手段,资本通过操控铺天盖地的大众媒体侵占民众的“闲暇时间”,在全面的隐性渗透中混淆民众的真实需要和虚假需要,进而导致人逐渐沉溺于物欲,并在“单向度”的接受中逐渐遗忘自己的异化处境。人盲目地在各种商品消费中寻找人生的价值和意义,将消费当作自由和幸福来体验,一种相信“现实的就是合理的,已确立的制度不管如何终会不负人们所望”^[18]的信念充斥着人的思想。“虚假需要”营造出的美好生活幻象,如同一把利刃直抵提高“品质”机制的动因要素。破除“虚假需要”,还原提高人民生活“品质”的真实动因,需回到人的真实需要和实践活动之间的历史关系中找寻。“幸福不会从天降,美好生活靠劳动创造。”^[19]无论是“必要需要”还是“应然需要”,都是植根于具体历史发展中产生的真实需要。人类“通过活动来取得一定的外界物,从而满足自己的需要”^[20],人与真实需要之间的联系是一种现实的实践活动联系。在满足真实需要的实践活动中,人们才有可能意识到自身的异化处境,并通过抵制“虚假需要”对“闲暇时间”的侵占,并努力在克服异化劳动的实践活动中满足真实需要。

从直接矛盾作为直接动力的第二级现象来看,直接矛盾在本质上是异化劳动和自由劳动之间的矛盾在不同历史阶段的不同表现形式,只有以趋向自由劳动的实践活动作为根本动力,才能从根本上解决层出不穷的表象矛盾,推动人民生活最终实现自由劳动的价值目标。在现象层面的直接矛盾中,无论是“必要需要”和物质生产之间的矛盾,还是“应然需要”和不平衡不充分发展之间的矛盾,在本质上都源于异化劳动和自由劳动之间的矛盾。只要异化劳动和自由劳动之间的本质矛盾没有解决,就始终还会有不同形式的直接矛盾涌现。需要注意的是,矛盾自身并不能成为事物发展的动力,只有矛盾出现后正确地解决矛盾,才能推动事物发展。人民生活水平在矛盾运动中得以提升,这一运动是由矛盾的存在到矛盾的解决而形成的无限发展的链条。只有通过正确的实践活动解决矛盾,才能真正推动提高“品质”机制的发展。人类的实践活动在不断解决矛盾的同时,实践活动自身也在不断趋向自由劳动。“生产劳动就不再是奴役人的手段,而成了解放人的手段,因此,生产劳动就从一种负担变成一种快乐”^[21]。将克服异化劳动并内在趋向自由劳动的实践活动作为提高“品质”内生机制的根本动力,有助于从本质层面激发出劳动使人不断自觉走向自由境

界的积极意蕴。

明晰提高人民生活“品质”的内生机制,是从结构层面理解“聚焦提高人民生活品质”本质的关键。从“品质”这一关键词入手,挖掘从提高人民生活“水平”到“品质”转变的理论意旨,蕴含着人民生活提升要实现从“量”到“质”的根本转变。从整体高度对提高人民生活“品质”的内生机制进行系统性的结构分析,是对“聚焦提高人民生活品质”本质追问的第二重回答。

三、“聚焦”提高人民生活品质的内在要求

何为“聚焦提高人民生活品质”的根本目的?回应第三重的本质追问,需要深入反思“聚焦”提高人民生活品质的内在要求。明确“聚焦提高人民生活品质”背后蕴含的理论背景,是理解其内在要求的逻辑基点。“聚焦”一词常见于物理学中,意指光束或粒子流聚于一点的过程,而在日常语境中则惯用于比喻关注点或注意力集中在某个特定对象或目标上。在“聚焦”基本含义的背后,包含考察特定事物的双重视角,即“聚焦”正面意味着某一事物是当前考察重点的同时,也侧面表示这一特定事物一定处于一个更大的整体背景中。事实上,某物只有处于整体性的背景中才能显现“聚焦”一词的独特含义。因此,揭示“聚焦”提高人民生活品质在理论层面的内在要求,需要明确“聚焦提高人民生活品质”蕴含的整体背景。

将“聚焦提高人民生活品质”置于时间纵轴与空间横轴交汇构成的“人类解放”发展图景中予以考察,有助于正确把握“聚焦”提高人民生活品质的整体背景。首先,从马克思主义的“人类解放”思想出发搭建时间纵轴。习近平总书记指出:“马克思主义博大精深,归根到底就是一句话,为人类求解放。”^[22]从马克思主义的“人类解放”思想出发,可将时间纵轴建构为“人的依赖”“物的依赖”和“个人全面发展”的三大时期。在《1857—1858年经济学手稿》中,马克思曾将人的解放程度与社会形态的更替相结合而提出著名的“三大形态”说:以人的依赖关系为主的第一阶段,“以物的依赖性为基础的人的独立性”的第二阶段,人的自由个性充分展现的第三阶段^[23]。其次,搭建与时间纵轴相对应的空间横轴,并以此构建时间与空间双重交汇的发展图景。具体而言,在“人的依赖”时期,世界上主要由多个区域文明中心组成,各文明形成了相对独立的政治文化体系,以“区域中心”为空间标识;在“物的依赖”时期,依随西方现代化进程的高歌猛进,西方国家通过不断占有他者空间来扩大自身的空间领土,并诉诸所谓的理性标准将西方划定于世界地图之中心,以“中心—边缘”式格局为空间表征;在“个人全面发展”时期,马克思曾预想:“将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^[24],即以“自由人联合体”为空间标志。最后,时间纵轴上的“个人全面发展”时期,和空间横轴上的“自由人联合体”两点交汇之处就是人类社会发展的最终旨归——“人类解放”。三大形态的时间纵轴、三大格局的空间横轴以及“人类解放”的最终旨归,共同形成“人类解放”的发展图景,并构成支撑“聚焦提高人民生活品质”的整体背景。

基于时间纵轴与空间横轴相交汇所形成的“人类解放”发展图景展开省思,裨益于揭示“聚焦提高生活品质”的内在要求。应当明确的是,在“人类解放”发展图景上,“聚焦”提高生活品质在时间纵轴上接近于从物的依赖到“个人全面发展”的中间过渡时期,在空间横轴上接近于从“中心—边缘”式格局向“自由人联合体”的过渡阶段。从时间纵轴来看,针对当前时期发展不平衡不充分的主要矛盾,“聚焦提高生活品质”内在要求以“全体人民共同富裕”作为具体目标,彰显出以人民为中心的根本立场。“聚焦提高生活品质,完善收入分配和就业制度,健全社会保障体系,增强基本公共服务均衡性和可及性,推动人的全面发展、全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展”^[25]。“全体人民共同富裕”是对人民“美好生活需要和不平衡不充分发展”之间矛盾的直接回应,并以此构成“聚焦提高生活品质”在时间纵轴上的具体目标。同时也应明确,“全体人民共同富裕”是在时间纵轴上从物的依赖走向“个人全面发展”过程中必须经历的生活样式和中介环节。从“全体人民共同富裕”与“个人全面发展”之间的关系来看,一方面,二者绝不能互相同等;另一方面,“全体人民共同富裕”已蕴含“个人全面发展”的实践底色,是中国式现代化迈向“人类解放”的必要手段。

从空间横轴来看,“聚焦提高生活品质”蕴含深厚的世界历史意义,内在要求以构建“人类命运共同体”作为具体目标。“聚焦提高生活品质”的提出不仅针对中国人民,更是面向世界人民对美好生活的共同追求,旨在与西方“普世价值”截然不同的“全人类共同价值”的理论高度上重构世界文明整体。当前全球政治经济格局正在发生深刻变革,正如习近平总书记所指出:“全球发展失衡,难以满足人们对美好生活的期待”^[26]。人类命运共同体提倡和平、发展、合作、共赢的新理念,为实现全世界人类对美好生活向往提供了中国智慧和方案。虽然目前世界的整体格局仍未摆脱“中心—边缘”式的空间格局,但人类命运共同体本质上是对资本主义社会关系的根本否定,其理念的传播与践履能够为实现“自由人联合体”奠定必要的世界历史基础。面对纷繁复杂的国际国内形势,“聚焦提高生活品质”在空间横轴上内在指向“人类命运共同体”的具体目标,通过倡导平等有序的世界多极化和普惠包容的经济全球化,努力践行符合全人类共同价值的美好生活样态。在对人类命运共同体的实践探索中,“聚焦”提高生活品质彰显出胸怀天下的智识气度与责任担当。

党的二十届三中全会明确指出:“当前和今后一个时期是以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的关键时期”^[27]。从理论维度来看,将“聚焦”提高生活品质置于整个“人类解放”发展图景中予以审视,可明晰这一“聚焦”论断既是中国式现代化进入“关键时期”的具体目标,也是实现“人类解放”最终旨归的一个历史性阶段。从实践维度考察,中国共产党的初心使命是理解“聚焦提高生活品质”内在要求的现实基点。“中国共产党一经诞生,就把为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴确立为自己的初心使命。”^[28]“聚焦提高生活品质”作为中国共产党初心使命的历史性彰显,“为中国人民谋幸福”是其在现实层面的内在要求。中国共产党的初心使命根植于人民群众的血脉深处,“聚焦提高生活品质”以“为中国人民谋幸福”作为现实的内在要求,是追求人

民幸福生活的“国之大者”。

“聚焦提高人民生活品质”既是进一步全面深化改革的具体目标,也是实现“人类解放”最终旨归在当代社会的一种必要手段。以“人民”“生活”“品质”和“聚焦”为关键词,对“聚焦提高人民生活品质”进行本质追问,能够厘清“人民”是在社会关系中的人民、“生活”是具体的人民生活展开、“品质”意味着对人民生活“质”的追求、“聚焦”要求历史性把握人民生活目标。从紧紧围绕人民生活的辩证内核出发,到植根于人民需要与具体矛盾展开的内生机制,再到追求人民富裕及人类美好生活的内在要求,在对“聚焦提高人民生活品质”本质的层层追问中,有助于领悟推进中国式现代化的人民本质,进一步全面深化改革的人民本色以及中国共产党人始终坚守的人民本心。

[参 考 文 献]

- [1][9][16][25][27]《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》,北京:人民出版社2024年版,第5、6、3、5、2页。
- [2][3][4][12][14][15]《马克思恩格斯文集》(第一卷),北京:人民出版社2009年版,第188、501、501、533、531、729页。
- [5] 杨光斌:《观念的民主与实践的民主》,北京:中国社会科学出版社2015年版,第6页。
- [6]《马克思恩格斯全集》(第三卷),北京:人民出版社2002年版,第88页。
- [7][28]《习近平谈治国理政》(第四卷),北京:外文出版社2022年版,第58、4页。
- [8]《毛泽东文集》(第三卷),北京:人民出版社1996年版,第47页。
- [10] 中共中央党史和文献研究院:《十九大以来重要文献选编(中)》,北京:中央文献出版社2021年版,第808页。
- [11] 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,北京:人民出版社2022年版,第46页。
- [13] 莱恩·多亚尔·伊恩·高夫:《人的需要理论》,汪淳波等译,北京:商务印书馆2008年版,第6页。
- [17][23]《马克思恩格斯文集》(第八卷),北京:人民出版社2009年版,第174、52页。
- [18] 赫伯特·马尔库塞:《单向度的人:发达工业社会意识形态研究》,刘继译,上海:上海译文出版社2008年版,第64页。
- [19] 习近平:《在知识分子、劳动模范、青年代表座谈会上的讲话》,北京:人民出版社2016年版,第7—8页。
- [20]《马克思恩格斯全集》(第十九卷),北京:人民出版社1963年版,第405页。
- [21]《马克思恩格斯文集》(第九卷),北京:人民出版社2009年版,第311页。
- [22] 习近平:《在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话》,北京:人民出版社2018年版,第8页。
- [24]《马克思恩格斯文集》(第二卷),北京:人民出版社2009年版,第53页。
- [26]《习近平谈治国理政》(第二卷),北京:外文出版社2017年版,第480页。

(责任编辑:韩永涛)