

赘婚择偶新趋势与家庭角色重塑

■ 左一曼

(清华大学社会学系,北京100084)

【摘要】 随着社会发展与性别观念的转变,赘婚作为一种边缘化的婚姻形式,其中的择偶趋势和家庭角色发生变迁。文章旨在探讨当代赘婚择偶机制的变迁,并分析其对男青年家庭角色的影响。本文采用深入访谈和网络民族志相结合的方法,通过对特定个案的细致剖析,阐释赘婚择偶标准的演变、择偶策略的利益考量,以及权力分配与角色功能的动向。研究发现,当代赘婚不仅对伴侣综合素质的要求提高,更强调双方资源与能力的整合与互惠,赘婚也实现了从认同缺失到自我觉醒、从生育工具到全面参与者的转变。该研究成果为推动性别平等与家庭和谐的社会实践提供了参考。

【关键词】 赘婚 择偶趋势 家庭角色 婚姻交换 婚姻市场

当代婚姻与生育格局正经历深刻变革。民政部发布的《2024年3季度民政统计数据》显示,2024年前三季度全国结婚登记仅为474.7万对,预计全年结婚登记对数将创下近40年来的新低^①。这一现象背后是适婚人数减少、婚育成本过高、性别比例失衡、社会竞争压力过大等因素共同作用的结果。在此背景下,研究赘婚择偶新趋势对于转变婚育观念、应对婚育挑战具有重要的现实意义。

传统赘婚承担着传宗接代和顶门立户的社会文化职能^[1-2],是女方延续家族血脉和维护社会关系的重要途径。因此,一般由女方主导择偶过程,偏好选择地理位置相近且血缘关系紧密的男性,以此巩固家族的地方社会地位。而随着性别平等观念普及、法律完善及家庭结构变迁,当代赘婚的社会文化功能减弱,转而成为一种基于双方意愿和资源优化配置的交换策略^[3-4]。相应的择偶标准也发生了变化,当代赘婚更注重潜在赘婿的教育背景、职业发展、外貌品质等个人资本及双方价值观的契合。同时,赘婿在家庭中的地位 and 权力得到增强,家庭角色趋于平等。分析赘婚择偶新趋势能够反映社会观念的演变,探究赘婚家庭角色的重塑有助于性别平等观念的普及,这将为理解和应对当下社会婚育问题提供参考,推动家庭和谐与社会进步。因此,

收稿日期:2024-08-26

作者简介:左一曼,清华大学社会学系博士研究生,主要研究家庭关系与婚姻动态、社会结构与社会变迁等。

① 《2024年3季度民政统计数据》, <https://www.mca.gov.cn/mzsj/tjsj/2024/2024dsjdtjsj.htm>

本文以曾经或正在经历赘婚择偶的中国男青年为主要研究对象,通过深入访谈和网络民族志收集资料,探讨赘婚择偶新趋势,以及这些变化如何塑造青年夫妻的婚姻观念与行为。同时,本文进一步探讨男青年择偶偏好的变化,阐明家庭角色如何在其中进行重新定位。

一、文献综述与研究方法

(一)文献综述

1. 传统赘婚的择偶特征。传统赘婚具有男权本位和传宗接代的特点^[5],同时实行“从妻居”婚居制度^[6],涉及身份、权利义务的安排^[7]。赘婚在父权制社会中为无子家庭提供了灵活的虚拟血亲关系应用^[8]。特别是在“寡妇招赘”中,赘婚承担了妻子前夫父母“儿子”的角色,生活在前夫村庄并接替前夫社区身份^[9]。因此,赘婚择偶有其独特的规律,体现在择偶标准和择偶过程上。一方面,择偶标准受到传统观念的制约。传统观念认为,结成赘婚的两性其自身条件相对较弱,尤其是男性。因而传统赘婚的择偶标准较为宽松:赘婚群体常由30至60岁经济状况不佳的外地男性构成;多数赘婚女性是离异或丧偶且带有孩子的单亲母亲^[10]。另一方面,择偶过程多由家族主导,家庭利益高于个人利益。李磊的研究表明,农村女性的婚姻选择受家庭利益驱使,择偶范围受限,通常只能选择本村男性。这使她们在择偶过程中缺乏自主权,被迫接受家庭安排的相亲,承受了来自家庭和村庄的压力^[11]。尽管部分女性开始追求婚姻自主,但家庭观念、地域文化和传统习俗仍对她们产生强大的规训作用,导致其择偶过程曲折。

2. 社会变迁与赘婚择偶。在人口流动和市场经济转型等因素的影响下,传统赘婚与当代赘婚在择偶上展现出显著差异。许加明和魏然指出,随着农村性别失衡和人口的大规模流动,新生代男性农民工在婚姻市场上遭遇了前所未有的挑战。一些经济条件相对较差的男性农民工转而寻求成为赘婚,以解决他们的婚姻问题^[12]。袁松和蒋骅进一步阐释了择偶差异的具体表现。在传统赘婚中,择偶过程往往由父母包办,重点考量家庭背景和传统观念。然而,当代赘婚的择偶形式发生了转变,越来越多的女性开始通过自由恋爱来选择伴侣,更加重视双方的相互满意度和情感契合^[13]。市场经济转型也使得择偶标准发生了变化,个人经济能力、教育水平、外貌条件等成为重要的考量因素。因此,理想的赘婚群体也随之改变,那些虽然家庭经济条件不佳,但个人素质优秀的男青年成了新的赘婚人选^[14]。郭松义指出,不同社会地位的赘婚家庭在地位认同、承嗣权利和财产继承等方面存在明显差异^[15]。赘婚所拥有的经济资源和社会资本,不仅提升了他们在家庭中的地位,也促进了赘婚家庭内部权力结构的平等化。这进一步证实了社会变迁对赘婚择偶及家庭结构的深远影响。

3. 传统赘婚的家庭角色。家庭角色(family role)是指在家庭中享有的权利、应尽的义务和所起的作用^[16]。这一概念涉及两性在工作和家庭中受到的社会角色、家庭结构、夫妻感情和文化规范等多种因素的影响^[17-18]。一方面,家庭角色的界定基于性别,家庭角色与社会角色之间相互制约、矛盾甚至冲突^[19]。另一方面,家庭角色规范也影响着两性行为及家庭关系^[20]。我国传统家庭角色规范根深蒂固^[21],它要求丈夫自信坚强、妻子温柔服从^[22],塑造了“男主外,女主内”的角色分工模式。这在一定程度上固化并扭曲了个体行为,将男性定位为家庭的经济支柱,

而女性则被限定在家庭内部的角色中,承担家务、育儿和情感关怀的责任^[23-24]。这种分工不仅影响家庭成员的时间安排,还会通过影响他们的劳动参与率进而干预其职业选择与发展^[25-26]。

传统赘婿在家庭中的角色颇为特殊,被排除在女方家庭财产分配之外^[27],在日常生活、居住安排、福利待遇、改名换姓、继嗣承祧中,赘婿承受着压力^[28]。例如,赘婿可能被禁入女方家谱;赘婿及后代的地位可能低于其他家庭成员^[29-30]。导致赘婿角色地位低、服从性强的原因较为复杂。一是赘婿自身及家庭背景。他们大多因经济贫困或兄弟众多被迫入赘^[31]。二是在长期奉行父系家族制度的地区,赘婿给个人和社会地位的提高带来高昂成本^[32],限制了其作为丈夫或父亲应有的权利,进而影响家庭地位^[33]。从维护文化规范的角度来看,男子出赘更姓违背宗法伦常^[34]。因为女方家庭通过赘婿“借种生子”^[35],意味着赘婿承担了婚姻制度下的女性角色与传宗接代的任务,这违背男权社会原则^[36]。因此在家庭角色中,赘婿常被他人化为社会意义上的“女性”。

4. 家庭角色的演变。随着时间的推移,家庭角色正在发生变化^[37-38]。受计划生育、打工经济和家庭居住制度的影响,妻子角色与儿子角色趋于一致^[39]。这一转变体现在家庭财产的平等分配、共同承担家庭养老责任以及共同参与祭祀仪式上^[40]。角色规范的预期影响着个体择偶偏好、婚姻匹配及家庭模式^[41-42]。市场理性观念和婚恋自由观念的渗透改变了家庭内部的权力结构和成员互动,夫妻双方在家决策中趋向平等参与^[43]。这使家庭成员更加注重工作与家庭生活的平衡,家庭角色朝着多元、平等和个性化的方向发展。然而,与欧美及亚洲其他国家的性别平等趋势相比,我国家庭角色现状仍存在一定程度的性别刻板印象^[44]。传统的家庭角色并未完全消失,它们正在与新兴观念融合并经历重新调整^[45]。这种调整可能体现在对赘婿社会地位的重新评估,以及他们在家庭中角色的重新定义上。尽管具体情况有所差异,但整体趋势是朝着更加平等和尊重个体选择的方向发展,反映出社会对传统性别和家庭观念的挑战,以及对家庭内部权力结构和功能的重新思考。

(二)研究方法

尽管有关赘婿择偶及家庭角色的研究取得了一定进展,但这些研究普遍未能深入剖析择偶趋势的演变,同时未能探究这些变化如何塑造赘婿的婚姻观念和家庭角色。对此,本文综合运用深度访谈法和网络民族志的方法,旨在深入剖析当代社会赘婿择偶的新动向及其家庭角色的重塑。在访谈环节,本研究聚焦于直接参与赘婿择偶的个体。为了获取翔实准确的信息,笔者采用滚雪球抽样法选择研究对象,并通过多次访谈来确保数据的可靠性与稳定性。在访谈过程中,笔者严格遵循知情同意原则,确保受访者权益。笔者选取了6位受访者案例进行详细分析,基本情况见表1。

表1 访谈案例基本信息

案例编号	身份	职业	时间点	所在地
A-01	媒人	婚姻介绍	2023.6	浙江省
B-02	赘婿	外贸	2023.9	浙江省
C-03	赘婿	企业高管	2023.9	浙江省

(续表)

案例编号	身份	职业	时间点	所在地
D-01	赘婿	电工	2023.9	浙江省
E-01	潜在赘婿	高校行政	2023.9	浙江省
F-01	赘婿	军人	2023.11	山东省

注:A-01代表对受访者A的第1次访谈,B-02代表对受访者B的第2次访谈,C-03代表对受访者C的第3次访谈。后文分析使用了受访者A的3次访谈资料,即A-01、A-02、A-03。

笔者选择萧山区为主要田野点,原因有以下几点。其一,萧山地处浙江省杭州市,其农村是我国经济最发达的农村地区之一,村集体经济收入庞大,农村家庭的经济条件相对较好,村内富裕户较多,很多外村年轻男性愿意入赘本村女方家庭,赘婿现象较为普遍。其二,受传统重男轻女观念影响大,在萧山农村地区,大多数家庭认为家中无子是一种辱没祖宗的行为,许多家庭愿意为女招赘、传承香火。其三,女性地位较高,很多富裕家庭不愿女儿远嫁受苦,愿意接受赘婿以提高女儿在家庭中的地位。其四,拆迁安置政策对于招赘有较强的吸引力,萧山地区城镇化进程较快,所调查的村域所处地是萧山最早推进城市化的乡镇之一,一半左右的家庭已经经历过拆迁安置。在拆迁安置过程中,有女无子户为获得更多拆迁补偿,会选择招赘上门。

在网络民族志的研究路径中,笔者依据信息的丰富性和时效性进行选择,丰富性是以话题讨论量进行衡量,时效性是以话题创立到现在是否仍然活跃进行衡量。通过关键词检索来识别网络中的热点议题,关键词包括“赘婿”“入赘”“上门女婿”“倒插门”等。研究的关注点是在相关话题讨论中活跃的网络用户,对他们进行参与观察和数据收集,围绕相关话题进行追踪记录。新浪微博的话题标签功能使笔者可以方便地追踪和分析相关的话题讨论,观察用户之间的交流方式和内容,核心话题见表2。笔者通过对15位网络用户的数据追踪和记录,捕捉到关于赘婚择偶与家庭角色定位的新观点与动态,从而为研究提供了数据支持,15位网络用户的案例基本信息见表3。

表2 网络话题收集表

平台	核心话题	原创量	讨论量	创立时间
新浪微博	#男生入赘会被看不起吗#	245	7177	2023.4
	#男子在上海公园入赘征婚#	2	99	2023.5
	#撒网式赘婿#	84	4307	2021.3
	#萧山赘婿#	587	3531	2021.3
	#上门女婿#	1150	2645	2009.8
	#入赘#	442	1.6万	2009.8
	#赘婿#	28.4万	233.7万	2009.8

注:“原创量”是指带#话题#发布的原创微博总量。“讨论量”是指带#话题#参与讨论的微博量和对应微博中评论量的总和,微博包括原创微博和转发微博。两者都是衡量微博内容受欢迎程度和用户参与度的重要指标。

表3 网络民族志案例基本信息

案例编号	平台	内容类型	时间点	核心话题
G-01	社交媒体	图片	2021.3.19	#撒网式赘婚#
H-01	社交媒体	文本	2021.3.19	#撒网式赘婚#
I-01	社交媒体	文本	2021.12.28	#入赘#
J-01	社交媒体	文本	2021.5.25	#入赘#
K-01	社交媒体	文本	2023.6.11	#入赘#
L-01	社交媒体	文本	2023.10.13	#入赘#
M-01	社交媒体	文本	2023.4.30	#男生入赘会被看不起吗#
N-01	社交媒体	文本	2023.4.30	#男生入赘会被看不起吗#
O-01	社交媒体	文本	2023.4.30	#男生入赘会被看不起吗#
P-01	在线视频	视频	2014.10.29	#招赘#
R-01	在线论坛	文本	2024.2.20	#上门女婿#
S-01	社交媒体	文本	2021.3.15	#萧山赘婚#
U-01	社交媒体	文本	2021.11.4	#赘婚#
W-01	内容分享	视频	2023.2.14	#入赘门槛#
X-01	内容分享	文本、图片	2021.4.17	#入赘豪门#

二、赘婚择偶新趋势:择偶标准与择偶策略

当代赘婚择偶趋势的演变集中于两个重要方面:一是择偶标准的全面提升,二是“强强联合”的资源整合。昔日赘婚背景下,女方家庭在择偶时不会设定过高门槛,且常伴有妥协。彼时的招赘策略亦带有刻板印象,不乏对赘婚的歧视性习俗。然而,当代社会对潜在赘婚的期望值、综合素质及能力要求显著提升。在此背景下,赘婚不仅对伴侣综合素质的要求提高,更强调双方资源与能力的整合与互惠,这一转变修正了不利于赘婚的传统习俗,有效缓解了赘婚面临的心理和社会压力,标志着赘婚模式向更为平等和高效的方向发展。

(一)从入赘低门槛到择偶高标准

我国婚姻市场供求关系的显著变化推动了赘婚择偶标准的演变,Z婚介所是这一过程的生动例证。自1999年成立以来,Z婚介所以介绍赘婚闻名,因其高成功率高保密性获得广泛认可。创始人A回忆,当地招赘传统可追溯至20世纪五六十年代,但与现在的概念完全不同。1999年,经历企业下岗的A在意识到媒人职业的商业潜力后开设了这家特色婚介中心。(A-01)截至2023年,Z婚介所共促成了4000多对夫妻,其中赘婚占比1/4。

2000年至2009年间,赘婚服务处于女方招赘需求远超男方入赘的阶段。萧山区大规模的城镇化改造,使许多村民因拆迁“一夜暴富”。这些父母不愿女儿外嫁,招赘成为他们的优选。在这一时期,平均每年有超过300位女性寻求招赘服务,而潜在赘婚的资料仅有60余份。因此,

任何愿意入赘的男性几乎都能迅速被急于寻找赘婿的女方家庭所接纳。

“那时候愿意入赘的大多是来打工的外地人,30岁左右,文化程度不高,没有专业技能。他们来找我的时候,不少人都捂得严严实实,戴帽子、戴墨镜、戴口罩,可以说全副武装,估计不想让别人看见。”(X-01)^①

婚姻市场的供不应求导致女方家庭对潜在赘婿的标准相对宽松。面对紧迫需求,女方作出较多妥协,并缩短考察时间,迅速作出决定。2000年至2010年初,赘婿群体多为“外来务工者”“年龄偏大”“没有学历”“收入较低”的男性,他们的婚姻竞争力较弱。尽管如此,他们却鲜少主动透露自己入赘的意向。由于对赘婿身份及待遇的顾虑,他们对入赘仍持模糊态度,既不拒绝也不答应。作为媒人,A能够理解这种犹豫。若男方相貌尚可,他会鼓励双方见面。若男方一直犹豫不决,他会从购房、收入等实际角度劝说男方接受。在他看来,赘婚是双方基于各自需求的互惠交易,并非追求爱情与浪漫的场所。

然而,随着市场经济的深入发展和地区间经济差距的不断扩大,婚姻市场供求关系逆转,这直接推动了赘婚择偶标准的全面提升。尤其是在2015年前后,杭州地区赘婚市场女方需求减少,男方入赘意愿激增,每天有上百个咨询电话打进Z婚介所。“今年又有大一学生,他们来报名……社会竞争压力越来越大,找工作越来越难,钱越来越不好挣了。”(A-03)面对变化,A适时调整运营规则,将原本由女方承担的1500元中介费转嫁到男方,费用增至15000元。尽管如此,仍有大量男性希望入赘。“现在想做赘婿的人太多了,我们招赘名额早就满了。”(A-02)因此,女方家庭对潜在赘婿提出更高要求,涉及学历、职业、外貌和年龄等。“互联网上有些青年人,说我们这里是黄浦婚校,严格要求!一般的人进不来啊!”(A-03)

学历成为女性择偶的首要因素,这与女方自身文化资本的增强相关。随着女性教育水平的提高和自我意识的觉醒,她们对伴侣的学历要求也相应提升。“(男)若211以上的话,那是异常吃香……”(U-01)^②学历被视为衡量男性综合素质的重要指标,它不仅反映了男性的教育水平、认知能力、职业潜力和社会地位,还关系到家庭生活品质和子女教育。2010年前,高学历赘婿较少,随着房价上涨,更多人意识到入赘带来的经济收益,高学历男性在赘婿中的比例逐渐增加。“(男)学历基本上百分之七八十都是本科学历,百分之二三十的硕士学历,博士生也有,就是比较少。”(A-02)

女方家庭对潜在赘婿的第二大考量是年龄,偏好年轻伴侣,这与高学历人群的增加和男性咨询者年轻化趋势相符。对赘婿年龄的限制反映出女方对未来家庭的预期。一方面,年轻男性通常拥有更强的生育能力,符合女方家庭对传宗的期待;另一方面,年轻男性更容易适应家庭生活,具备较高的家庭责任感和适应能力。2023年Z婚介所数据显示,年轻男性在潜在赘婿中占比较大,最年轻的仅23岁,反映出市场对年轻赘婿的偏好。“来问的人年纪越来越小了。前段时间有大一学生给我打电话,他说怕来得晚了被别人抢走了。”(A-02)

对潜在赘婿的职业选择,折射出社会对职业稳定性和尊严的重视。“女孩子都想要一个工作相对稳定、有双休日的、朝九晚五的……平时赚得多,但加班到凌晨一两点钟对家里不好照顾。”

^①《1万5千块,买一个入赘豪门的希望》, <https://zhuanlan.zhihu.com/p/365578503>

^② <https://weibo.com/7522600143/KFSNGBapx>

(A-02)相较于业务经理、销售经理等看似光鲜但实际压力大、工作繁忙的职业,女方家庭更青睐体制内的稳定工作,如公务员、大学教师等。这类男性不仅能提供稳定收入和良好的社会地位,还能保证有充足的时间照顾家庭,履行家庭责任。这符合女方对家庭生活稳定性和幸福感的追求。A总结道,在体制内工作的男性,其婚姻成功率约有八成。另外,由于单位管理严格,男性在行为上更加谨慎,不敢轻易越轨。(A-03)

“医生、老师、公务员是最抢手的,体面又稳定,女方也会很有面子……有人还是985大学老师,年薪几十万……有个在教育机构做老师年薪几十万的用户,自己买了两套房子,这种就很有竞争力。”(X-01)

外貌和性格在择偶中是重要加分项。对此,A总结的标准包括相貌端正、面相善良、性格温顺,这些特质使男性显得更为可靠。(A-03)在赘婚市场中,良好的第一印象至关重要。脾气好、个子高、皮肤白净、长相帅气、性格开朗的男性更吸引条件优越的女方。这些标准不仅体现了社会文化对于理想男性身体形象的期待,也反映出家庭角色、婚姻市场动态和个人偏好的复杂交织。内向或不得体的表现可能会影响入赘机会,因为这类男性往往难以适应家庭社交场合。A曾对一位皮肤黝黑、性格羞涩的年轻男性提出建议,“你得保养皮肤呀!第一次见面看你这么黑,这样是当不了上门女婿的……如果到时候见了女方家长你连妈妈都叫不出来肯定不行,将来还要给人家养老。”A还提出了男性要达到的外貌底线:不能秃顶、身高不低于1米7、不能有大肚子。否则他拒绝为男方介绍。

赘婚涉及长期承诺,伴侣的人品直接影响婚姻质量。女方家庭对潜在赘婚的人品期望可概括为“踏实”,即可靠、诚实、稳重和勤劳,体现在无犯罪记录、无不良习惯、不吸烟饮酒、不沉迷游戏、不频繁出入娱乐场所、身上无大面积文身等。在当代社会中,信用记录是衡量个人信誉的关键指标。A会要求男性提供“芝麻信用分”^①等来评估其诚信度。那些过于追求个性化的男性,如穿着随意、时尚过头、化妆、使用发胶、佩戴耳环、留长发等,也不符合理想赘婚的标准。“当上门女婿不应该太潮流,要看起来干干净净、本本分分。”(A-01)

苏州红娘王女士指出,并非所有男性都有资格入赘。他们至少应在颜值、学历或赚钱方面有所长。“要么长得帅,要么条件好,要么自身条件优秀,颜值、学历、形象、有赚钱的能力,你总归有一样是出彩的,让人家能接受你入赘,(否则)你拿什么条件去入赘?”(W-01)^②社会交换理论认为,在人际关系和婚姻选择中,人们倾向于寻找能够提供最大资源和利益交换的伴侣。因此,男性需要具备一定的优势或能力。但该类观点对个体差异考虑不足。

(二)从劣质合并到强强联合

传统观念往往将赘婚群体贴上负面标签,视为“劣质合并”。然而,在当今社会,赘婚择偶呈现出“强强联合”的新趋势。在婚姻市场中,家境优渥的女性越来越多地倾向于选择个人条件出众的男性,以此实现双方资源的优化互补。尽管这类男性可能对入赘带来的发展限制和社会偏见有所顾虑,女方家庭却通过策略调整,推出了“上门丈夫”“两家并一家”、共同购房等

^①“芝麻信用分”是中国支付宝旗下的一种信用评分系统,通过分析个人的消费习惯、支付记录、信用历史等信息,为个人提供信用评估。这个分数可以反映个人的信用状况,包括信用历史、信用风险、信用行为等方面。

^② https://www.bilibili.com/viZeo/BV1So4y1v7NV/?share_source=copy_web

新型赘婚模式。这些创新不仅满足了多样化的择偶需求,也展现了社会对赘婚观念的包容与进步。特别是“上门丈夫”模式,它不仅是对传统赘婚模式的深化,更是创新,为男性提供了更广阔的选择余地,并增强了婚姻搭配的灵活性。

“上门女婿和上门丈夫不一样。上门女婿基本上是郊区的农村拆迁户,小孩的姓要听女方家庭,随女方。上门丈夫大部分是城市里面比较开明的家庭。如果这个小伙子他比较优秀但没房子,那么他可以住到女方家,小孩子姓男方的,这个叫上门丈夫。”(A-02)

“上门女婿”与“上门丈夫”模式存在差异。前者多见于郊区农村富裕家庭,这类父母倾向于传统赘婚观念,以传宗接代为宗旨。后者则多见于城市富裕开明家庭,父母不希望女儿远嫁才进行招赘。在姓氏传承上,上门女婿的后代随女方姓,而上门丈夫有更大协商空间。随着二孩政策的全面推行,这些家庭已采取让孩子继承父母双方姓氏的做法。此外,上门丈夫在家庭地位上更平等,婚居安排也更加灵活,可以共同购房或夫妻单独居住,与岳父母只在每日用餐时相聚。这种安排相对减少了家庭内部的矛盾冲突。有女方父亲坦言,现在招赘要比以往成本更高,“我买了一辆宝马给女婿,再买两套房子给他……我们招进来以后,女婿和儿子就是一样的。”(P-01)^①

这种调整体现出社会对赘婚择偶和家庭角色认同的转变,有助于打破性别刻板印象,构建更加平等的赘婚关系。在新模式中,个体和家庭基于自身的资源 and 需求进行交换,以实现资源的优化配置。受访者坦言,爱情建立在经济基础之上,“社会发展太快,结婚最终还是钱的事情……我找个老婆,她的收入足够在杭州过中上等的生活,就不会走到离婚这一步……”(B-02)这种模式被学历高、能力强、自尊心重的男性群体认为更具性价比。它不仅为这些男性提供了展现个人价值的空间,而且满足了女方家庭对优秀男性的需求和传宗接代的愿望。因此,强强联合下的“上门丈夫”成为介于传统赘婿与普通女婿之间的过渡角色,是一种综合双方利益与成本后的折中选择,并逐渐成为流行趋势。

三、赘婿角色的双重革新:权力平等与功能多元

在家庭角色演变的趋势中,赘婿角色展现了两个显著的新维度:家庭权力分配的平等化与角色功能的多元化。一方面,赘婿展现出更加积极和主动的姿态,寻求自我实现与成长,争取更多的家庭权力,而不是将赘婚视为满足他人期望的单一使命。另一方面,伴随个人主义的兴起,赘婿的角色功能更加丰富多元,情感互动亦得到重塑。越来越多的夫妻共同分担家务和育儿职责,颠覆了传统的性别角色分工。这种转变不仅重新定义了家庭成员在日常生活中的作用,也推动了家庭角色的个性化和多样化。在这一过程中,家庭成员需在工作与家庭责任之间寻求平衡,家庭内部的决策和资源分配模式亦随之发生适应性调整。

(一)从认同缺失到自我觉醒

在传统观念中,赘婿常常被定位为家庭中的边缘角色,他们的地位和作用往往被限制和忽

^①《1818 黄金眼 - 爱在秋·比特》, <https://v.qq.com/x/page/l0139ps4fa6.html>

视,既缺乏独立性和话语权,又缺乏自我认同感和价值感。随着收入差距的扩大和经济压力的增加,更多男青年认可入赘价值。一位“00后”发文表示,遇到合适的伴侣非常困难,即便找到了,也担心无法负担结婚费用,因此考虑当上门女婿。(R-01)^①男青年意识到自己的价值和潜力并追求自我优化,他们通过教育、职业发展提升个人素质,增强婚姻市场竞争力。当代赘婿中不乏优秀人才,个人资本的积累为选择更理想、更高层次的伴侣奠定了基础。有的赘婿协助管理女方家族产业,有的赘婿从事互联网职业,收入颇丰。“一种是招过来接他岳父的班,就是帮助岳父打理他的产业……还有一种情况,就是做技术的,有些工资收入还可以,他们(长辈)就很喜欢IT男。”(C-03)即使成为赘婿,他们也不会过度依赖女方的经济支持。“就算入赘,也同样要努力。”(H-01)^②

在家庭内部,赘婿开始主动争取更多的发言权和决策权,推动家庭权力分配的平等化。他们依据个人期望主动筛选潜在的招赘对象,这种主动选择体现出权力的重新分配,即潜在赘婿有权决定自己的婚姻对象和家庭环境,这在传统赘婿中是不常见的。在选择招赘对象时,男青年关注价值观的契合,这表明他们希望有更多话语权和发展空间,以便表达自己的需求,而这些在过去往往被忽视。出于对资源控制权的追求,男青年倾向于选择经济基础稳固、社会地位显赫、教育资源丰富的家庭,从而享受到更高的生活品质和更广阔的职业发展空间。“都希望女孩家是开公司、办厂的。因为新冠疫情三年多来的影响,我们这里大部分私人企业、公司倒闭掉了。但拆迁户或条件好一点的还是有的。”(A-02)这使得当代赘婿相亲的成功概率变低。“他把要求定得太高,要女孩子苗条,体重不要超过100斤……你这样姑娘一看就说这个人靠谱。”(A-04)“要找年轻漂亮的,还不想女孩子压一头……”(E-01)

研究生毕业的V是Z婚介所访谈当月最后一位报名的男性。尽管他有研究生学历,但这不足以成为竞争优势。V出身农村,对成功的渴望驱使他果断报名,并认为15000元的报名费用超所值。不过,V强调自己并非专为人赘而来,他希望被更多女性看到。“我希望有个独立上进,爱干净,追求生活品质,大学本科毕业,月收入8千元以上的女孩……而且生活要有情趣,最好每一天都能做3顿讲究的饭。”(X-01)对于V而言,这是他拓展人际关系和婚恋市场的途径。一些男性还将目光投向网络平台的高消费女性,目的是筛选出经济实力更强的配偶。他们与目标女性聊天,在虚拟空间中展示魅力、培养情感,以期实现“入赘豪门”的目标。“大家都各凭本事……撒网式发布入赘应征信息……身高180cm,学历本科起是他们的标配;会做家务,懂奢侈品,能给孩子读绘本是加分项;会乐器、体育、绘画等特长也很好。”(G-01)

传统上,赘婿在家庭中的角色尴尬,常因经济或社会地位限制而被迫入赘,这使他们处于弱势,容易感到自卑,家庭地位失衡。“自卑敏感的人入赘不会有好结果。”(K-01)^③“其实做赘婿没什么不好,男的要摆正心态,反而能收获幸福。”(S-01)^④价值观的变化使男青年更能接受赘婿身份,认识到入赘只是选择之一,不应受传统束缚。“家庭和睦就好,现在思想很开放了。”

① https://tieba.baidu.com/p/8902567151?&share=9105&fr=sharewise&is_video=false&unique=453D294812CDE0E611EB1400ED7D3F91&st=1727258172&client_type=1&client_version=12.69.1.0&sfcc=copy&share_from=post

② <https://weibo.com/3197735761/K6T9tiogk#attituZe>

③ <https://s.weibo.com/weibo?q=%E5%85%A5%E8%B5%98&page=15>

④ <https://s.weibo.com/weibo?q=%23%E8%90%A7%E5%B1%B1%E8%B5%98%E5%A9%BF%23>

(M-01)^①“我感觉不会(被歧视),大家都是平等的,没有被别人看不起。”(N-01)^②这体现出对角色定位的重新审视和对夫妻平等的重视。“现在没有以前那么封建,人人平等。”(O-01)^③“有些人嘴里喊着男女平等,却一口一个‘赘婿’,是嫉妒人家有美好的爱情?”(L-01)^④在访谈中,赘婿明确反对被简单贴上“赘婿”标签,“我不赞成给自己贴标签或者给别人贴标签这种事。”(F-01)“说实话不是很赞成这种(称呼),如果不是因为这种特殊情况,纯粹让我来到萧山做上门女婿肯定不愿意。”(C-03)可见,赘婿家庭权力调整反映了赘婿自我认同的确立。赘婿在权力平等中定位自我,展现出对自身价值的深刻认识和对身份的接受。同时,社会支持系统的辅助,如经济、情感和社交支持等,对赘婿适应角色转变和提高生活质量也至关重要。

(二)从生育工具人到全面参与者

赘婿的家庭角色经历了从单一功能到多元发展的深刻转变。在传统观念中,赘婿被限定为生育的工具,他们的需求和情感常常被忽视。随着个人主义价值观的兴起,赘婿角色功能发生了显著转变。当代赘婿倡导知足常乐的生活理念,积极看待生活和家庭分工。“简单也是一种幸福……其实我们的生活都这样,比上不足比下有余。”(D-01)在这种观念影响下,赘婿角色功能不再仅限于传统规范,而是被看作多元化家庭结构的合理组成部分,他们追求决策共融、资源共治、责任共担和情感共鸣,成为家庭中的全面参与者。赘婿角色的多元功能不仅挑战了传统的性别角色界限,而且体现了社会对性别平等观念的逐步认可。一方面,赘婿正在重塑自己的社会形象,以减轻刻板印象对个人身份的负面影响。另一方面,赘婿在家庭中积极建立情感互动和亲密关系,包括在家庭决策、日常互动和危机应对中对家庭成员的情感表达。

实质上,角色功能的多元化还揭示出赘婿交换过程的动态变化。根据社会交换理论,随着个体和家庭对婚姻收益与成本的重新评估,赘婿模式也逐渐随之演变。这种调整不仅体现在择偶标准上,更表现在男青年角色功能的重塑上:他们不再局限于经济附庸或生育工具的角色,而是追求成为家庭决策和日常管理的平等参与者,共同承担家庭责任。通过职业成就,他们赢得社会尊重,提升个人和社会价值,影响家庭资源分配,促进家庭成员平等互动,构建和谐家庭环境,推动公平婚配交换,“做上门女婿也要有本事,不然女方不会待见你。”(I-01)^⑤赘婿D的经历生动展现了这种转变。在江苏完成专科教育后,D来到杭州就业,并将户籍挂靠在人才市场。为了提升自己的技术能力和知识水平,他选择了继续教育,并通过专升本考试成为一名技艺精湛的电工。他的专业技能不仅为公司创造价值,也让他在家庭中获得尊重。他的家人以他傲,他的建议也在家庭决策中被重视(D-01)。传统上,赘婿可能因物质基础不如女方而感到自卑,但当代社会对个体价值的评价更加多元。赘婿在工作中的专业表现和成就,逐渐成为家庭中的新资本。他们不再是被动的一方,而是家庭的共同建设者。“你是上门女婿也好,还是娶的媳妇,都应该有自己的工作或事业,用

① <https://s.weibo.com/weibo?q=%E6%88%91%E4%B8%AA%E4%BA%BA%E5%8F%AA%E8%A6%81%E5%AE%B6%E5%BA%AZ%E5%90%88%E7%9Z%A6%E5%B0%B1%E5%A5%BZ%E4%BA%86%EF%BC%8C%E7%8E%B0%E5%9C%A8%E6%80%9Z%E6%83%B3%E9%83%BZ%E6%98%AF%E5%BE%88%E5%BC%80%E6%94%BE%E7%9A%84%E4%BA%86>

②③ <https://weibo.com/7431952353/MEpIG22BJ>

④ https://weibo.com/6569595401?refer_flag=1001030103_

⑤ <https://s.weibo.com/weibo?q=%E5%85%A5%E8%B5%98%E6%84%9F%E6%83%85&page=3>

自己劳动挣来的钱,花着理直气壮,才会感觉有底气。”(J-01)^①

四、结论与讨论

研究表明,在赘婿择偶趋势方面,女方家庭对于潜在赘婿的筛选标准呈现出更加精细化的特征,体现出对赘婿综合素质及能力的重视。与此同时,女方家庭适应市场变化,倡导“强强联合”的婚姻策略,以吸引更为优秀的男性加入家庭单元,实现资源互补。在家庭角色重塑方面,赘婿的地位经历了从传统边缘向家庭决策中心移动的转变。这一变化在家庭决策和资源分配中尤为显著,赘婿不再仅是经济上的附庸或生育的工具,而是成为家庭决策和日常管理的平等参与者,与配偶共同承担家务和育儿责任。赘婿通过职业成就赢得的社会尊重,不仅提升了个人价值,也影响了家庭内部的资源分配,这与赘婿自我认同的构建及社会支持系统的辅助密切相关。进一步来讲,男性在家庭中的角色功能正在突破传统性别角色的束缚,展现出个性化和多元化的趋势。赘婿在重塑社会形象的同时,积极与家庭成员建立情感联系和亲密关系,映射出社会对性别平等和家庭角色多样性的认可。

综上所述,当代赘婿的择偶趋势与家庭角色变迁,实质上是社会交换理论在现实生活中的具体应用。该理论强调个体在特定社会结构下,通过交换过程满足个人需求与期望。社会的发展促使这种交换的内涵与形式不断调整,进而推动了赘婿关系中地位的均衡和婚姻质量的提升。这些变革不仅体现了社会文化的进步,也丰富了个体价值观的多元性,为社会性别关系和家庭结构的持续演变提供了理论依据和实践参考。

但是,本文研究范围有限,主要关注了经济条件较好的城郊地区赘婿现象,未充分探讨其他地区。未来,将进一步拓宽视野,涵盖多样化背景,以全面展现赘婿的复杂性,为转变婚育观念、营造平等的家庭关系、应对中国的婚育挑战提供支持。

[参 考 文 献]

- [1] 谢 贤:《中越边境地区壮族入赘婚俗调查研究——以龙州县河屯村为例》,载《沿海企业与科技》,2019年第6期。
- [2] 朱佳男 聂葛明:《云龙诺邓千年白族村赘婿调查与分析》,载《山西高等学校社会科学学报》,2020年第2期。
- [3] 康 惠:《农村招赘婚姻法律问题研究——以山西省吕梁地区XX村为例》,载《湖北函授大学学报》,2015年第2期。
- [4] 范景元:《试析农村入赘婚姻的变革——以河南省清丰县S村为例》,载《法制博览》,2020年第2期。
- [5] 寇韵樾:《入赘婚,特色的文化分析》,载《中国民族博览》,2017年第4期。
- [6] 高永平:《传统框架中的现代性调适——河北省平安村1949年后的招赘婚姻》,载《社会学研究》,2007年第2期。
- [7] 王歌雅:《社会性别与招赘婚姻》,载《黑龙江社会科学》,2009年第5期。
- [8] 毋艳南:《中国古代赘婿研究综述》,载《北京印刷学院学报》,2019年第2期。
- [9] 高永平:《河北平安村的“续夫”婚姻》,载《社会》,2005年第4期。
- [10] 邱 婷:《家庭策略视角下的非常态婚姻——以豫北Y村为例》,载《天府新论》,2022年第2期。
- [11] 李 磊:《赘婿习俗中农村女青年的婚姻自主性——基于苏皖交界C村村内赘婿个案的社会学研究》,载《云南农业大学学报(社会科学)》,2016年第4期。

^① <https://s.weibo.com/weibo?q=%E5%85%A5%E8%B5%98%E6%84%9F%E6%83%85&page=3>

- [12] 许加明 魏 然:《男性新生代农民工的择偶困境及结婚策略——基于苏北C村的调查与分析》,载《中国青年研究》,2018年第1期。
- [13] 袁 松 蒋 骅:《城镇化进程中近郊村的招赘婚姻:特征、原因与问题——以浙江福村为例》,载《南方人口》,2015年第5期。
- [14] 夏 莹 范聪聪:《农村赘婿婚姻发展状况的研究》,载《枣庄学院学报》,2015年第3期。
- [15][31][33] 郭松义:《从赘婿地位看入赘婚的家庭关系——以清代为例》,载《清史研究》,2002年第4期。
- [16][19] 吴 铎:《女性家庭角色与社会角色的冲突》,载《社会》,1994年第6期。
- [17] K.M. Perrone-McGovern, Wright, S. L., Howell, D. S., et al. Contextual Influences on Work and Family Roles: Gender, Culture, and Socioeconomic Factors, *The Career Development Quarterly*, 2014, (1).
- [18] 韩贺南:《女性家庭角色的现代性转型——九十年代中国城镇社区男女家庭角色比较研究》,载《中国妇女管理干部学院学报》,1993年第4期。
- [20] Davis, S.N., Greenstein, T.N. Gender Ideology: Components, Predictors, and Consequences, *Annual Review of Sociology*, 2009, (1).
- [21][39] 冯爱红:《女性家庭角色的现代变迁——从“贤妻良母”到“夫妻和睦”》,载《太原理工大学学报(社会科学版)》,2018年第4期。
- [22][42] 方 敏:《性别角色与婚姻家庭观的比较研究》,载《中华女子学院山东分院学报》,2002年第4期。
- [23] 郑丹丹:《家务劳动社会化促进两性平等》,载《中国社会科学报》,2013年3月1日。
- [24] 杨菊华 何焰华:《社会转型过程中家庭的变迁与延续》,载《人口研究》,2014年第2期。
- [25] 卿石松:《性别角色观念、家庭责任与劳动参与模式研究》,载《社会科学》,2017年第11期。
- [26] Bertrand, M., Kamenica, E., Pan, J. Gender Identity and Relative Income within Households, *The Quarterly Journal of Economics*, 2015, (2).
- [27] 沈梦夏:《赘婚制度中的经济因素探析》,载《黑河学刊》,2014年第8期。
- [28][30] 李伟峰:《清代赘婿家庭地位探析》,载《民俗研究》,2013年第5期。
- [29] 司开玲:《试论赘婿婚姻与独生子女政策之间的亲和关系》,载《理论界》,2011年第8期。
- [32] Li, S., Feldman, M. W., Nan, L. Cultural Transmission of Uxorilocal Marriage in Lueyang, China, *Journal of Family History*, 2000, (2).
- [34] 孙 晟 舒 萍:《中国赘婚的演变与研究》,载《兰州学刊》,2012年第3期。
- [35] 李伟峰:《破解抑或操弄:招赘婚姻对父权制的迷思》,载《2013年中国社会学会“性别发展与美丽中国建设”论坛论文集》,2013年,第172—184页。
- [36] 杜世红:《明清赘婿研究述评》,载《唐山文学》,2019年第2期。
- [37][40] 甘 颖:《儿女趋同化:女儿角色变迁与家庭结构转变》,载《南京农业大学学报(社会科学版)》,2022年第2期。
- [38] 张互桂:《从家庭角色认知的变化看当今农村妇女地位的变迁》,载《社会科学家》,2008年第7期。
- [41] Fisman, Raymond, Sheena S. Iyengar, Emir Kamenica, Itamar Simonson. Gender Differences in Mate Selection: Evidence from a Speed Dating Experiment, *Quarterl Journal of Economics*, 2006, (2).
- [43] 班 涛:《年轻夫妇“两头走”——乡村家庭权力结构变迁的新现象》,载《西北农林科技大学学报(社会科学版)》,2016年第2期。
- [44] 徐安琪:《家庭性别角色态度:刻板化倾向的经验分析》,载《妇女研究论丛》,2010年第2期。
- [45] 杜 平:《透视流动家庭:文化规范与生活实践互构下的性别秩序》,载《妇女研究论丛》,2019年6期。

(责任编辑:张 丹)