

从“严父慈母”到“严母慈父”： 农村家庭教养秩序的现代化变迁

■ 尹秋玲 施利群

(南京农业大学 人文与社会发展学院,江苏 南京 210095;华中科技大学 同济医学院附属协和医院,湖北 武汉 430030)

【摘要】本文依托对中西部农村14个家庭的深度个案调查发现,转型时期青年夫妻主导的农村家庭教养秩序经历了从传统严父慈母到慈父慈母、严父严母后逐渐走向严母慈父。在家庭现代化分析视角下,这并不仅是一种家庭性别权力关系秩序,更是一种为实现家庭现代化发展的功能秩序。从严父慈母到严母慈父,一方面,农村青年的亲职实践普遍加深,其通过精力增加、合力增强、策略调试实现了扩大化家庭教育功能的有效运转;另一方面,亲子关系从等级式权威走向了策略型民主,互动目标升级、互动层次深化以及互动技巧民主化将更有利于现代家庭情感的生成。农民家庭教养秩序的现代化变迁体现了农村家庭教养实践走向了多元探索,暗含着女性经济参与受限与家庭生活主导权上升,凸显了农村家庭现代化发展的动力与压力。

【关键词】严父慈母 严母慈父 农村家庭教养秩序

家庭教养秩序是各类主体围绕家庭教养功能运行与家庭教养目标实现所形成的有关家庭教养权利、义务、责任与情感的关系结构,其既包括纵向的代际关系、亲子关系,也包括横向性别关系。在迈向高质量人口城镇化进程中,祖辈与亲辈、丈夫与妻子、父母与幼年子女之间如何在家庭教养中展开具体的分工、合作与互动,形成良性的家庭教养秩序,促进家庭教养功能运行,对家庭现代化发展意义重大。围绕如何形塑更好的家庭教养秩序,有学者提出,为了更好地教养小孩,青年夫妻主导的家庭教养秩序逐渐从传统的严父慈母变成严母慈父,而且在农村地区更为普遍^[1],笔者在长期的田野调查中也观察到了这一现象。如何理解农村家庭教养秩

收稿日期:2025-01-06

作者简介:尹秋玲,南京农业大学人文与社会发展学院讲师,主要研究农村社会学、农村教育、农村家庭。

施利群,华中科技大学同济医学院附属协和医院七级职员,主要研究农村社会学。

基金项目:本文系国家社会科学基金青年项目“基础教育阶段农民家庭教育投入负担、成因与治理研究”(课题编号:24CSH038)的阶段性研究成果。

序从严父慈母到严母慈父的变迁? 其中的变迁机理又如何?

一、文献综述与分析视角

(一)文献综述

围绕农村家庭教养秩序变迁,学界主要从相关视角出发重点分析了以下议题。

一是家庭政治视角下代际关系分析。围绕家庭教养秩序中的代际关系,部分学者主要从家庭政治视角出发,聚焦代际合作育儿的具体实践与代际权力关系变迁。首先,伴随着城镇化的深度转型,为了方便子辈在城市生活,我国城乡家庭代际合作育儿力度并没有减轻,而是呈现不断强化趋势。以农村家庭为例,农村老人需要在子代进城后通过承担家务劳动协助子代精细育儿^[2],对尚未进城买房的子辈而言,老人需要全力照料留守孙辈,隔代抚育依然是当下很多农村家庭教育功能运行的常态^[3]。其次,虽然城镇化与工业化进程中的代际育儿合力增强,但这并不意味着父辈权力增加。实际上,在吃、穿、学习、管教等具体育儿实践中,祖辈在家庭抚育中的权威都在不断下降,年轻子辈尤其是年轻女性主导家庭教育权威,祖辈一般处于帮忙者的边缘角色,“严母慈祖”背后体现了父辈在家庭生活政治中逐渐失去话语权,其只有通过个体化的交往策略才能够获得家庭情感的回馈^[4]。最后,祖辈在代际合作育儿中的权力衰退与责任增加不仅说明了代际权力地位关系的变迁,还说明了为适应城镇化带来的扩大化家庭再生产功能发展需要,代际关系责任伦理形成了从传统的互惠均衡到“恩往下流”的转变^[5]。

二是教育学视角下的亲子关系转型分析。围绕家庭教育秩序中的亲子关系,学者从教育学视角出发,结合既有教育心理学理论以及我国家庭亲子关系实践,讨论我国亲子关系的类型与变迁。一方面,从当代亲子关系互动样态来看,我国亲子互动模式可以概括为权威性、放任型、专制型、忽视型四种类型,教育学与心理学认为权威型与民主型的亲子关系更有利于子女的教育^[6]。再纳入家校合作、课外活动等教育管理的维度,还可将以亲子关系为载体的家庭教养实践分为协作培养与自然成就型两种类型^[7]。学界共识为,农村家庭大部分是以专制型、忽视型为特征的自然成就型教养模式,而城市家庭多为以权威型、民主型为主的协作型培养^[8]。但也有学者认为,转型社会的特殊性决定了我国家庭尚未形成统一的亲子关系互动模式或教养类型^[9]。另一方面,从亲子关系历时变迁维度来看,从传统到现代,我国亲子关系逐渐从等级、权威走向了民主、平等。儒家传统文化下我国一直以来都有实践严父权威的文化规范,但伴随着当代家庭代际关系变迁,传统等级权威式亲子关系不仅难以维系,而且不利于当代亲密亲子情感的表达与生成^[10-11]。

三是家庭功能视角下的性别关系分析。围绕家庭教养秩序中的性别关系,学者主要从家庭功能视角出发,聚焦家庭教养中的性别秩序及其变迁。在传统农业经济与父权制社会中,家庭教养功能的核心目标是实现传宗接代与父权制社会的再生产,在男主外与女主内的社会性别分工秩序下,农村家庭教养秩序盛行严父慈母,这既是一种基于男女两性的生理差别而产生的家庭教养秩序^[12],也是一种基于性别社会化需要而广泛实践的社会事实^[13]。在此秩序中,男性扮演严父,承担子女的道德、品行等社会性抚育责任,女性扮演慈母,承担情感支撑、生活照

料等生理性抚育责任,男性在子女家庭教育中处于绝对支配地位,女性依附于男性,男女双方通过严父慈母的分工配合完成子女的性别社会化,并实现父权制社会秩序的再造^[14]。然而,进入现代社会后,家庭教养目标不断升级,教养任务不断加重,为了承接扩大化家庭教养任务需要,当代家庭日趋盛行严母慈父,这既是一种基于女性与男性在子女学业成长、生活照料中的态度与行为差异而产生的性别秩序^[15],也是一种基于家庭再生产发展功能需要的父母协作式育儿^[16];在此秩序中,女性占据主导地位,全面参与到子女的学业管理中,并对子女严格教导,男性则成为子女的玩伴。

总的来说,既有研究不仅勾勒了农村家庭教养秩序的研究脉络,而且描绘了家庭教育秩序的系列变迁,对笔者启发很大,但在以下两点依然存在可探索的空间。一是在研究对象上,既有研究看到了青年子辈在家庭教养功能实践中占主导地位,这应是理解当代农村家庭教养秩序的关键,但既有研究更多关注农村青年亲职实践中的性别不平等,对青年夫妻主导的家庭教养秩序的现实逻辑尚缺乏深入分析。本文认为,当代社会的严母慈父不限于是一种家庭劳动力配置的经济秩序或社会性别分工需要的社会规则,更是一种基于当代家庭发展需要的功能秩序,其不仅包含了家庭经济现实发展的现实约束,也包含了家庭经济、教育、情感发展的现实需要。二是在研究内容上,既有研究看到了当代家庭教养秩序正在经历从传统的严父慈母到当代社会的严母慈父的变迁,但既有研究多从女性参与劳动以及性别平等观念出发对秩序变迁作出了一定的因素分析,尚缺乏深入的机理解释。

(二)分析视角

在现有研究基础上,本文力图从家庭现代化的分析视角出发,结合田野调查,不仅呈现农村青年夫妻主导的家庭教养秩序的变迁类型,而且对青年夫妻主导的家庭教养秩序从传统严父慈母到当代严母慈父的变迁机理作出一定的解释。针对家庭现代化,西方社会学理论一是将其视为家庭结构的核心化与功能的缩小化的过程。家庭结构从传统大家庭逐渐转为以夫妻二人为核心的小家庭,一些家庭功能随着社会保障体系的完善与市场化服务的供给会逐步外溢^[17]。二是将其视为家庭关系缩小化与平等化的过程,传统亲属制度与社会关系不断趋于松散,平等、尊重和爱成为现代家庭关系主流。然而,一方面,我国城镇化进程中父辈对子辈近乎竭尽全力的托举式支持表明,农村家庭功能在现代化的过程中可能在扩大而并非缩小;另一方面,虽然压缩性现代化导致东亚社会在家庭中并没有出现与西方同等意义的个体主义的转型^[18],但个体化的深入发展推动了情感在当代家庭生活中的重要性的凸显^[19]。据此,从功能与情感两个维度出发,本文认为,我国农村家庭现代化转型及其对家庭教养与家庭发展的影响表现为以下两点。

第一,功能性家庭与家庭教养功能扩大化。从传统到现代,农民家庭再生产目标从传统社会“过日子”所代表的简单再生产转变为以实现城市体面生活、稳定就业的扩大化家庭再生产。为了实现扩大化家庭再生产目标,“功能本位”日趋取代“伦理本位”成为农民家庭现代化的伦理形态,即当代农村家庭的资源配置、生活结构安排都以实现子代家庭最大化发展的功能需要为核心^[20]。在此基础上,在从半城市化走向高质量人口城镇化的历程中,农民家庭发展重心也从打工赚钱的“经济效益最大化”向以子女教育发展为核心的“综合效益最优化”转型^[21]。

子女教育发展在农村家庭中的重要性越来越突出,家庭教养功能也在不断扩大,农村家长不仅要负责子女的娶亲完配,还要实现子女在现代社会的争先培优。

第二,情感型家庭与亲子关系转型。在我国农村家庭现代化进程中,家庭关系主轴从父子轴变为夫妻轴,私人生活领域的个体化趋势明显^[22]。家庭成员关系相处从传统“权力政治”变为“生活政治”^[23],基于个体需求的情感体验日渐代替伦理规范而成为家庭成员交往的规则,为了让每一个人体验亲密温暖的家庭生活,经营情感成为家庭日常生活的重心。另外,工业化带来了家庭生计从农业到工业的转型,为了让子女能够在工业社会立足,农村家长需要通过教育投资,提升子女的人力资本水平,使其能够在工业社会获得稳定的职业技能。如此,相较于传统社会父慈子孝的伦理式亲情,现代家庭具有伦理亲情与教育发展的双重需求。

总之,从传统的严父慈母到当代的严母慈父,为了实现扩大化家庭教养功能的有效运转,以及实现当代家庭亲子亲情,农村青年夫妻主导的家庭教养秩序发生了变迁,这一变迁如表1所示。

表1 家庭教养秩序变迁

	家庭再生产目标	家庭教育目标	家庭教养任务	父职要求	母职要求
严父慈母	过日子	学做人,结婚生子	道德教化	社会性抚育	生理性抚育
严母慈父	城镇化	成才培优 与亲密的情感	学业发展 与亲子陪伴	玩伴 与配合母职	全面参与 教导子女

在家庭现代化的分析视角下,以家庭教养秩序变迁为事实基础,本文将建构家庭教养秩序“实践类型—变迁机理—发展结果”的分析框架。首先,转型社会的特殊性决定了我国农村家庭教养方式虽然以严母慈父为趋势,但其过程也绝非并单线式变迁。实际上,青年夫妻因家庭各方面条件差异,其在探索适合自己家庭的教养秩序的过程中,确实存在不同的类型,有的家庭甚至在不同的教养秩序之间来回选择,这就需要通过田野调查对这些不同类型进行一定的归纳和分类。其次,在前述基础上,本文认为,家庭教养秩序的转型动力并不限于家庭劳动力分工或性别秩序再造,而有推动家庭教育发展与亲子情感经营的内生动力,需要结合更为细致的案例分析呈现其中的实践逻辑与变迁机理。最后,青年夫妻主导的家庭教养秩序转型结果对家庭各个方面也产生了影响,需要辨析家庭教养秩序变迁对整体家庭现代化发展的系统影响。

二、田野与方法

(一)访谈内容

围绕农村家庭教养的主题,笔者于2021年5月在河南X村、湖北L村两个村庄进行了为期1个月的驻村调研。期间,笔者与14个家庭的青年夫妻及其子女进行深度个案访谈。一方面,通过与青年夫妻的访谈,了解其经济收入、务工经历、文化水平、对子女教育期望以及他们在家庭教育投资、家庭教育决策、学业过程参与、亲子陪伴等日常生活中的角色分工与合作。同时,询

问了青年夫妻对严父慈母、严母慈父、慈父慈母、严父严母的看法,以此剖析农村青年夫妻家庭教养秩序实践背后的行为逻辑。另一方面,通过与子女的个案访谈,了解其学习状态、对父母的态度与情感、学校生活与社会交往、学业发展目标等。在个案访谈的基础上,笔者还对返乡陪读女性的生活样态进行了深度观察,以进一步了解青年女性在家庭教育中的参与情况。

(二) 个案特征

根据笔者最后对访谈材料的整理,14个家庭的个案特征主要有如下几点。

首先,大部分农村的青年夫妻都为出生并成长于农村的“80后”,学历主要为初中,少部分为大专,作为改革开放后出生的一代,“80后”的个体命运不仅与时代的发展高度同频,而且其子女的教养实践具有一定代表性。截止到笔者调查时,14个家庭中,有4个家庭已经在县城或者地级市买房,但真正到城里居住的只有1户。3个家庭只有1个子女,1个家庭有3个子女,还有10个家庭为2个子女。

其次,农村家庭经济收入上有一定分化,经济是影响家庭教育的关键因素。14个家庭经济情况大体可分为三个层次:2个家庭年收入在15万元以上,主要是个体户;9个家庭年收入为8-15万元,家庭生计模式为半工半耕,家庭收入主要靠务工;3个家庭年收入低于8万元,家庭经济收入不稳定或者因其他因素导致家庭开销大。总的来说,大部分家庭收入能够维持基本生产生活开支。

表2 14个家庭个案信息

编号	男	女	收入(万元)	买房	家庭生活模式	子女数量	教养秩序类型
1	司机(雇工)	本地务工	8-12	无	半留守	2	从严父慈母到严父严母
2	鞋垫厂	美容店	10-15	无	完整	2	从慈父慈母到严父慈母
3	五金店	五金店	8-13	有	完整	2	从慈父慈母到严父严母
4	司机(雇工)	本地务工	10-13	无	半留守	2	严父慈母
5	种植大户	种植大户	15-20	有	完整	2	严母慈父
6	司机(自有)	全职陪读	15-20	无	半留守	2	从严父慈母到严母慈父
7	鞋垫厂	全职陪读	10-13	无	从全留守到完整	1	从慈父慈母到严母慈父
8	教师	教师	12	有	完整	1	从严父慈母到严母慈父
9	外地务工	兼职	6-8	无	半留守	2	严母慈父
10	外地务工	外地务工	10	有	全留守	2	慈父慈母
11	本地电商直播	村干部	11	无	从全留守到半留守	2	从慈父慈母到严母慈父
12	本地务工	本地务工	9	无	完整	2	严父慈母
13	外地务工	全职陪读	6-7	无	半留守	3	严父慈母
14	本地务工	本地务工	6-8	无	从全留守到完整	1	从慈父慈母到严母慈父

最后,按照青年夫妻是否有机会每天在家陪伴子女,可以将其生活模式分为完整、半留守、全留守三种类型,这是影响青年夫妻参与子女教养实践的直接因素。完整指青年夫妻在本地务工;半留守则指青年夫妻有一方外出务工,或双方因务工缺乏参与日常子女教养实践的在场

条件;全留守是指夫妻外出务工长期不在家。14个家庭中,7个家庭目前生活结构相对完整,其中2个家庭有全留守经历;6个家庭目前属于半留守;1个家庭属于全留守。这说明大部分家庭青年夫妻至少有一方有机会参与子女的教养,这与当地有一定轻工业基础相关。

三、农民家庭教养秩序现代化变迁的表征

按照上文14个案例所呈现的农村青年夫妻主导的家庭教养秩序,正在经历一个从传统到现代的转型过程。在这种转型过程中,虽然部分家庭依然延续严父慈母的秩序模式,少部分家庭正从严父慈母转变为具有过渡性的慈父慈母或严父严母,但有一半家庭正在从严父慈母转变为严母慈父。这说明,转型时期我国农村的青年夫妻在家庭教养实践上正在开始多元化的探索,具有充分的主体性、多样性、变动性特征。本节将结合具体的个案呈现农村家庭教养秩序变迁的四种类型。

(一)严父慈母

在14个家庭个案中,有7个家庭经历过严父慈母的教养秩序,其中有2个家庭从严父慈母走向了严母慈父,1个家庭从严父慈母走向了严父严母。这说明传统严父慈母对当今农村青年父母实践有深远的影响,但其也处于变化之中。具体来看,当代男性基于工作需要,往往不能常伴子女左右,与此同时,父亲需要为子女的学业成长负责。如此,当代严父角色不局限于通过在日常生活与情感上疏远子女而制造“严父”的权威感与神秘感,也强调父亲对子女的学习成绩、品性、志向等方面的主导性参与。女性的慈母角色除了如传统时期一样为子女提供无微不至的生活照料与情感支撑,还意味与男性的严父角色相配合,案例如下。

个案4:

“我妈基本上啥都不管,我爸虽然平时出差忙,但他只要出车回来,就会花一上午的时间带我和我哥看新闻、励志讲座,监督我们写作业,告诉我们要树立远大理想,以前还会抽查我们背书,我哥哥上小学与初中的时候如果完成不了作业,我爸爸就不让他吃饭。”(女儿)

“我也不是不关心,读书还是看小孩自己,大儿子在学校谈恋爱,老师喊我过去,我也不能批评他,现在小孩都脆弱,就跟他说不能影响成绩,平时两个小孩生活上有啥事情与需求还是跟我说,他爸比较严,对小孩谈恋爱比较排斥,小孩有点怕他,有些事情也不能全跟他爸讲。”(母亲)

(二)慈父慈母

在14个家庭个案中,6个家庭经历过慈父慈母,其中3个家庭走向了严母慈父,2个家庭分别走向了严父慈母与严父严母,只有1个家庭一直实践慈父慈母。无论是传统社会的教养经验还是现代社会的育儿科学,过于宽松与慈爱的家庭教养模式都被认为不利于子女成长,容易导致子女骄纵任性。青年夫妻扮演慈父慈母的情况主要有以下两种:第一,子女比较幼小,尚未进入升学的关键时期,学习压力、行为管教、道德品性上都没有出现明显的问题;第二,家庭生活结构为留守或者经历过留守,青年夫妻无法陪伴在子女身旁,对子女有较强的亏欠感,因此对子女的学业、行为管教等方面都相对宽松。农村家庭中的慈父慈母往往与较低的教育发展

期望相联系,案例如下。

个案10:

“我妈妈基本上每天都打电话给我,问我每天生活怎么样,去补习班累不累,也很关心我的成绩,但是不要求我考多好的成绩,只希望我每天开心,春节爸爸妈妈回到村里,暑假我们就过去,最喜欢与父母待在一起,白天我就在家里,晚上爸爸妈妈下班就会带我们出去逛公园,给我们买东西,现在我最担心的是4岁的弟弟每天都在刷手机。”(女孩)

“我们每天都要种地,老伴儿还要去帮别人送货,根本管不了两个小孩的学习,儿子儿媳要在外面赚钱,没办法,孙女成绩可以,孙子现在还小。”(奶奶)

(三)严父严母

在14个家庭个案中,只有2个家庭的青年夫妻扮演严父严母的角色实践,而且都是从严父慈母或慈父慈母转变而来。在现代社会科学家庭观念中,父母双方都过于严格不利于子女成长,容易导致子女个性被压抑。这2个家庭情况主要是子女的成长尤其是学业成绩因为祖辈宠溺或沉迷手机出现了明显难题,父母不得不采取更为全面、严厉的管理。在当代家庭严父严母的角色实践中,女性作为管教子女的主要责任人,其对子女教育发展更为重视,并广泛、深度参与到子女学业监管与日常生活中来;男性依然遵循传统严父的角色期待,开始参与到子女的家庭教养中,并对子女的学业、品行提出更高的要求,在子女教养中处于辅助性角色,案例如下。

个案1:

“我丈夫比较传统,对两个儿子比较严厉,但他经常在外开车不在家,所以主要是我来管,但两个儿子小的时候我对他们很宽松,对他们的作业与学习管得不多,但后来上学后,我就感觉不能再不管了,他们成绩太差了。我自己每天做计件工资,为了多挣钱,都没有周末,太辛苦了,就希望他们到时候能够读个大学,上一个有周末的班,不用像我这么辛苦。现在基本上我每天下班后都会督促他们学习,检查他们作业,跟他们说要好好读书。”(母亲)

(四)严母慈父

在14个家庭个案中,有7个家庭的青年夫妻实行严母慈父的教养秩序,其中有5个家庭是从严父慈母、慈父慈母转变为严母慈父,2个家庭一直实践严母慈父的管教方式,这说明,严母慈父逐渐成为农村家庭教养秩序变迁的主流。当代农村家庭中的严母慈父主要有三个特征。其一,教导型严母。母亲不仅对子女的学业有较高期待与要求,而且在教育投资、学习习惯培养、生活照料、社会交往上全面介入到子女的成长过程中。其二,关爱型慈父。男性在子女教育中的参与增多,且亲子互动的情感增强。虽然男性基于务工无法时刻陪伴在子女身旁,但对子女的教养非常关心,希望通过慈父角色与子女有亲密的情感互动。其三,讲究夫妻协作。在具体的家庭教养事务中,既有分工也有合作,家庭教养任务的分工中以女性为主,男性为辅,但在家庭教养责任上是夫妻一体,遇到教养难题,讲究夫妻合力。案例如下。

个案5:

“我从小对他们两个管得较严,疫情时大儿子上网课不认真,我就每天坐在门口盯着他,后来疫情解封后学校考试,他们班里成绩都下降,只有他的成绩上升,我对老二更是如此,他小升初之前我们就跑遍了市里和县里所有的学校,并带他参加各种考试,还报了足球班,就是为了

让他上一个好初中,大儿子以前也跟我闹矛盾,后来他成绩上升也理解我了。”(母亲)

“我平时要去地里,主要是他妈管,他妈对他们比较凶,我就不能再凶,不然他们俩就会叛逆,我有时候会瞒着他妈带着他们去玩,让他们放松放松,这样我们父子关系也好些,他妈吵他们的时候我就不作声,吵完了我就宽慰他们,碰到大事比如择校,我就要和我老婆一起到各个地方了解情况,最后还得我拿主意。”(父亲)

四、农村家庭教养秩序的变迁机理

从传统社会的严父慈母到当代社会的严母慈父,一方面,面对培优升学的扩大化家庭教养目标与复杂多元的家庭教养任务,农村青年通过教养精力增加、教养合力增强以及教养策略调整,顺应了扩大化家庭教养功能的运行需要。另一方面,亲子关系实践从等级式权威走向了策略型民主。其因亲子互动目标升级、互动层次深化与互动技巧民主化而更有利于现代家庭情感的生成。

(一) 亲职加深与扩大化家庭教养功能运行

1. 精力增加

以上文14个案例为基础,从传统严父慈母到当代的严母慈父,农村家庭教育投入精力增加。首先,母亲陪读与父亲参与增多。在14个家庭中,有4位母亲从婚前务工转向婚后全职、兼职陪读,9位母亲是半工半陪,只有1位母亲一直外出务工。男性普遍也逐渐参与到子女教养中,以3位大货车司机为例,他们返乡的主要活动便是陪伴子女玩耍并督促子女学习。其次,家庭教养实践模式从宽松放养走向了密集育儿。青年夫妻在全面参与子女教养过程的行为参照不再是遵循传统放养模式,而是以较高投入、全过程参与、较高期望为特征的城市家庭密集育儿实践。最后,家庭教养结构从全留守走向半留守或回归完整。在当下的社会发展形势下,虽然留守依然会是一部分农村家庭的常态,但是城镇化的发展以及家庭生活演变的趋势则是从全留守变成半留守,农村母亲会以周期性、阶段性返乡陪读来参与子女生活。这说明相较于传统的严父慈母家庭,当代的严母慈父以家庭教育精力投入增加为第一重机制适应了扩大化家庭教养功能运转需求。

2. 合力增强

在传统严父慈母的角色扮演中,男性与女性并不需要在农业生产与子女教养上有明显的职能区分,女性依附男性,男性在家庭生产与教育决策中都占据主导权,基于社会制度规范的性别分工强于性别合作。然而,当代社会基于家庭各项功能运行的夫妻合力极大增强。例如,在个案5中,男性负责管理几百亩的山药种植、采收、售卖以及接送子女,扮演子女的玩伴,女性负责管教子女学习、做好家务以及参与山药加工,双方都深度参与到家庭经济的生产以及子女教育发展中来,而且在关键的择校、报班等事情上,夫妻二人需要充分协商、共同决策。而14个家庭个案中,除了3位全职陪读的女性不参与经济生产,大部分女性即便陪读也有一份零工收入,而外出务工的男性休息时间基本上都以陪伴子女为主。这种家庭劳动力配置不仅具有性别分工的专业化趋势,而且家庭各项功能运行的相互依赖性也在不断增大,女性家庭教育管理

状态高度依赖男性的经济支撑与情感支持,男性的经济状态也受女性教育管理以及子女学业成绩的影响。另外,在家庭教育与家庭经济的管理上,青年夫妻在子女教育发展以及是否返乡陪读的重大决策上都呈现了相互协商、关系平权化的趋势。总之,相较于传统社会的严父慈母,当代家庭中严母慈父的亲职加深以父母之间的教养合力增强为第二重机制,适应了扩大家庭教养功能运转需要。

3. 策略调整

从严父慈母到严母慈父,青年夫妻的亲职加深以教养策略调整为第三重机制,以适应扩大家庭教养功能发展需求。

个案6:从严父慈母到严母慈父

“在大儿子刚出生时,我们没有经验,按照父母的方式管教他,我对他很严,也很少跟他说话,有时候还会吼他,她母亲负责关心他,平时他也不跟我说话,只跟他妈说,后来有一次发现大儿子从我身边过去时将我的手机弄掉后立马对我说对不起,眼神都非常恐惧,我就感觉不能这样了,我不想跟我父亲年轻的时候一样只会打我,后来我就变了,我跑车回来就跟他玩,让他不要那么怕我,想跟他做朋友,现在就好多了。”(父亲)

“老大怎么带我们都不懂,只是按照我们父母的方法带他,但发现这样不行,我一个人在家里带他时比较宽松,他爸爸说我这样不行,老二出生后,我就完全不工作了,全心带他们学习,我也觉得大儿子之前被他父亲管得太狠了,有些胆小,我们都是第一次当父母,也需要学习,现在我们相互学习。”(母亲)

因严父不利于亲子情感,慈母不利于子代教育,个案6中的青年夫妻从传统严父慈母的角色扮演转变为当代的严母慈父。进一步来看,从个案6可以看出,一方面,在工业化、城镇化背景下,大部分青年夫妻无法长期陪伴在子女身边,这导致父母管教子女的情感成本与时间机会不同,外出务工的父亲因要忙于家庭生计,时常不在家,其对子女的管教成本与情感成本更高,母亲作为子女生活的陪伴者,不论是在情感成本还是在时间成本上都相对较低。另一方面,基于教育竞争或强化家校合作的内在需求,时常伴随在子女身边的一方更应该对子女的学习习惯与日常生活实施更为严格的管理。可见,从严父慈母到严母慈父,亲职加深既是一种家庭劳动力配置策略,也是一种家庭管教与家庭关系的经营策略。

(二)策略型民主亲子关系与家庭情感生成

围绕亲情与子女教育发展的目标,当代“80后”农村青年的教导型严母与玩伴式慈父的亲子互动实践具有“策略型民主”的特征,既坚持父母对子女成长全面负责,也注重在引导子女成长过程中,尊重子女成长的主体性与隐私^[24-25]。下文将通过对比两个典型案例,分析相较于传统严父慈母形塑的等级式权威亲子关系,当代严母慈父所形塑的策略型民主的亲子关系实践,因亲子互动目标升级、互动层次深化、沟通技巧民主化,将“父母之爱子,为之计深远”的文化内涵赋予了更多实践,也更利于当代家庭情感目标的实现。两个家庭在经济条件、教育投资、父母文化水平与子女智力水平方面都基本相当,父母都是同村一起长大的朋友,子女也是同龄同班同学,小学阶段为绩优生,后因双方父母管教差异导致家庭亲子关系与子女教育发展产生较大差异。

个案7:严母慈父

“我最喜欢我的妈妈,我的妈妈很伟大,很宠我,知道我谈恋爱也不骂我,她既能照顾好我的生活,也能够带领我学习,我爸主要是陪我玩,我也很喜欢他。”(女儿)

“哪里是什么宠,我自己也很紧张,就怕不知道她想什么,她看什么我就看什么,就是为了深度了解她,但我也不是事事介入,主要是随时回应她的诉求,监督她学习,给她分析为什么错,我会跟她说,如果是你不会,我不责备你,但是如果因马虎而丢失了分数,那多不划算啊,只要不出问题,我就会这样守着她、尊重她,我知道她是一个比较有主见的姑娘,小学六年级的恋爱主要是同学之间的相互喜欢,上了初高中就会分手。”(母亲)

“我一定要竭尽全力让她考上一个好学校,至少得达到郑州大学层次,平时我也不是宠她,只是我妻子已经陪读了,我就要稍微让女儿轻松一点。”(父亲)

个案2:严父慈母

“我儿子小学时成绩非常好,但我们太忙了,他小学四年级就在家玩老虎机,成绩就下滑了,后来生了女儿,更没有时间管他,前两年我跟他爸爸分开了,我在镇里开了美容店,他爸因为他沉迷玩游戏老是打他,父子关系特别不好,所以每周末他到我这边来,我就尽可能让他们俩开心一点,两个孩子都不喜欢爸爸,喜欢到我这边来,因为我不说他们,生活上有什么要求也都答应,未来我希望他们开心就好,上个中专我也能够接受。”(母亲)

“我也很后悔,但是总是控制不了自己,以前没有手机时,我很爱运动,每天放学就跟村里的小伙伴玩,后来成绩下滑我也没有去到理想的初中,不想跟我爸吵,但是没办法,喜欢妈妈,妈妈什么都满足我。”(儿子)

1. 互动目标升级

在互动目标上,个案7中的严母慈父不仅对女儿的教养期望较高,希望女儿考上211层次的大学,而且父母双方全面参与到子女的学业生活中,女儿因父母的全面协助而成绩优异,因此对父母充满了感恩。相比之下,个案2中的严父慈母因对子女的期望主要是长大成人,忽略了对子女学业的及时管理,导致儿子因沉迷游戏而成绩下降,慈母在离婚中为了争夺子女的情感归属一味顺从子女,不仅导致子女与父亲关系恶化,子女的学业成绩也不断下滑。可见,高质量陪伴并非父母一味地顺从子女,而是要在当代日趋激烈的教育竞争环境中,协助子女获得更好的人生发展机会,尤其要在教育发展上形成亲子共识,为子女树立学习发展目标。总之,从传统严父慈母走向严母慈父的过程中,亲子互动目标从传统的过日子、学做人升级为当代的培优成才与家庭亲情,这更有利于子女教育发展与情感生成。

2. 互动层次深化

从互动层次上看,个案7中的母亲不仅做到了对女儿生活学习的充分了解,还注意鼓励女儿对父母的情感表达,这是她能够随时精准回应女儿成长需要、并获得女儿情感回馈的关键。相比之下,个案2中的严父慈母不仅错过了介入儿子沉迷手机问题的最佳时间,长时间的说教还引起子女的逆反心理,破坏了亲子关系。可见,高质量的亲子陪伴建立在充分了解基础上的互动层次深化,这不仅有利于打破信息壁垒,促成有效沟通,还有利于亲子之间情感表达。总的来说,在传统严父慈母所形塑的等级权威式的亲子互动关系实践中,父母与子女的互动层次

主要存在于社会教化与生活需求,亲密的情感表达被扼制。在策略型亲子关系实践中,从子女的学业管理、生活照料到社会交往,父母与子女的互动层次全方位且不断深化,而且情感表达更有了广泛的空间,这更有利于兼顾学业发展与亲密情感目标的生成。

3. 互动技巧民主化

在互动技巧上,个案7中的严母慈父在对子女展开管教时,既注重维持父母的权威,也注重沟通过程中双方关系的平等,以及对子女意见的尊重。个案2中的严父慈母在传统等级式权威亲子关系实践中,其管教手段主要是口头说教与棍棒教育。事实上,面对激烈的社会竞争,父母对家庭发展与子女成长负全责,与此同时,父母并不能代替子女过自己的人生,父母在具体管教过程中也要尊重子女的主体性。由此,策略性民主成了严母慈父在亲子沟通中的惯用技巧。一个陪伴子女成长的母亲如果依然扮演传统慈母角色,容易导致子女在一个充满竞争的现代社会失去向上发展的动力,经常外出的父亲如果继续扮演严父的角色则很容易因此与子女情感疏远。

需要强调的是,新时期的严母慈父更有利于现代家庭情感的形成并不是认为严父慈母、慈母慈父或者严父严母教养实践下的亲子之间感情不深,基于血缘的天然亲情在我国农村家庭生活中一直存在,其差异为面临新的社会环境与家庭发展阶段,不同的家庭教养秩序导致子女对父母的情感依恋与亲子沟通的效果不同,亲子关系质量也有高质量陪伴与低质量陪伴的区分。

五、教育再家庭化与农村家庭现代化

在家庭现代化进程中,为了适应扩大化家庭教养功能的运行需求以及兼顾子女教育发展与伦理亲情的家庭现代化亲情实现,很多农村家庭教养秩序从传统社会的严父慈母转型为当代社会的严母慈父。新时期家庭日常生活中的资源配置、策略安排、关系经营几乎都以子女教养功能运行为核心,农村青年亲职不断扩大,其对子女学业的影响也越来越大,教育再家庭化趋势凸显,即子女教育的发展越来越依靠家庭的资源投入,其好处是家庭对教育投入增加,弊病则是家庭对教育的过度参与会影响当下的教育竞争以及教育的公共性与公平性^[26]。由此出发,借助家庭教养秩序从严父慈母到严母慈父的变迁,可以进一步讨论教育再家庭化与农村家庭现代化的关系。

(一) 教育再家庭化与家庭教养模式多元化

当下的社会环境已然不是父母只需将子女送到学校交给老师就可以不用操心的时代。教育再家庭化除了意味着家庭在子女教育发展中的责任增加,还暗含了家庭在子女教育发展中的参与实践不断深化,参与空间不断扩大。这对当下农村家庭教养模式的影响有以下几点。一是更多的教养秩序、教养模式会在转型时期不断涌现。基于转型社会的过渡性与特殊性,很多农村家庭在家庭教养实践上处于探索样态,农村家庭需要不断地根据自身条件选择更合适的家庭教养实践。二是在城镇化、科学育儿理论与教育竞争的推动下,大部分普通农村家庭会越来越倾向于严母慈父的教养秩序,或父母一方在家承担“教育经纪人”角色,另一方负责家庭

经济生产的分工模式。三是不同地区家庭教养秩序转型速度与结果存在一定的差异。笔者在常年农村田野调查中观察到,对于家庭发展动力不强、对子女教育要求不高、传统性别分工秩序较为稳定的粤北山区,传统严父慈母的教育秩序依然会存续一定时间,在高度市场化与城市化的苏南农村地区,严母慈父的家庭教育秩序已经成型。总的来说,从严父慈母到严母慈父是对大部分半工半耕农村家庭教养秩序变迁的一般性描述,在我国现代化发展存在区域差异的基础上,传统社会的严父慈母与当代社会的严母慈父可能会一直并存。

(二)教育再家庭化与性别秩序

教育再家庭化对农村家庭的性别秩序带来了两点影响。一是性别合力增强。在传统自给自足小农经济社会中,青年夫妻只要按照社会的性别角色期待抚育子女即可,女性不需要过多参与男性的社会性抚育职能,男性也不需要分担女性的生理性抚育职能。但在新时期发展型家庭生计模式下,青年夫妻承担了子女教育发展与家庭经济生产的双重任务,女性不仅需要分担丈夫的经济压力,在外务工的男性也要在休闲时间承担子女管教责任,在子女择校、升学、选专业事件上,与妻子一起作出最有利于家庭发展的决策。概言之,基于强发展导向的性别合力比性别分工对当代农村家庭各项功能运行更为关键。二是女性经济参与受限,家庭生活主导权上升。严母在家庭教育领域中的全力参与使其经济生产受影响,但因为很多陪读母亲认为打工赚钱没有子女发展重要,所以农村女性回归家庭教育并不一定是一种性别不平等,其体现出一种以家庭发展为重的家庭主义^[27-28]。另外,严母角色实践增强了女性家庭生活的主导权与话语权,尤其是在亲子沟通上,女性相比于男性更有优势。因学历水平相差不大,严母慈父的家庭教养秩序能够说明青年夫妻在家庭教养上的协商性增大,但很难区分出谁在教育上更有权威。

(三)教育再家庭化与农村家庭发展

教育再家庭化对农村家庭整体发展的影响包括以下两点。一是农民家庭发展能力增强。长期来看,唯有通过对子女稳定的人力资本投资实现较高的职业收入回报,农村家庭才能够实现在城市的稳定生活,教育再家庭化意味着农民家庭整体教育投资的能力增强,青年夫妻参与子女教育过程的能力提升,农民家庭参与现代化发展能力增强。二是家庭发展压力加大。教育家庭化与“不能输在起跑线上”的责任伦理,使青年夫妻在学习做父母的实践浪潮中非常紧张,他们意识到应从传统的严父慈母转为严母慈父,但在性格养成、习惯培养、手机管理、青春期早恋等具体问题上如何相互配合,他们依然处于各自的摸索之中。由此不难理解,不论是严父慈母、严父严母或严母慈父,农村青年在家庭教养秩序变迁中所形成的弥散性的亲职焦虑的本质是对家庭现代化的发展焦虑。

结语:从严父慈母到严母慈父,走出了传统性别的角色限制后,新时期的严母慈父并没有比传统时期的严父慈母轻松多少。面对当代青年父母弥散性的家庭教育发展焦虑,未来教育治理主要有两个方向:一是针对转型时期的家庭教养从传统到现代过渡性难题,政府、社会需要顺应社会时代发展,通过家庭教养科学理论与实践经验的广泛宣传,提高农村青年夫妻在教养子女上的认识水平与实践能力;二是通过强化公立教育的供给能力与水平质量,减轻家

庭参与在子女学业成就上的影响力,扼制教育再家庭化趋势。唯有将教育竞争的主要阵地限制在相对公平的环境内,基于市场化、家庭所带来的内卷式教育竞争才会得到一些缓解,教育减负才会卓有成效。

[参 考 文 献]

- [1] 孙伦轩 林小莉:《从“严父慈母”到“严母慈父”——子女管教严格程度的父母差异及其成因分解》,载《教育学术月刊》,2018年第8期。
- [2] 陈 辉:《老漂:城市化背景下农村代际支持的新方式》,载《中国青年研究》,2018年第2期。
- [3] 李永萍:《农村家庭隔代抚育的问题化:形成机制与调适策略——基于社会系统论的视角》,载《南京农业大学学报(社会科学版)》,2024年第5期。
- [4] 肖索未:《“严母慈祖”:儿童抚育中的代际合作与权力关系》,载《社会学研究》,2014年第6期。
- [5][20] 李永萍:《功能性家庭:农民家庭现代性适应的实践形态》,载《华南农业大学学报(社会科学版)》,2018年第2期。
- [6] 周群英 贾丁华:《家庭教养方式研究综述及反思》,载《社会治理》,2022年第6期。
- [7] 安妮特·拉鲁:《不平等的童年:阶级、种族与家庭生活》,宋 爽 张 旭译,北京:北京大学出版社2018年版,第37页数
- [8] 朱安新 曹 蕊:《当前中国家庭的亲子关系:城乡和阶层差异模式》,载《贵州社会科学》,2019年第7期。
- [9] 洪岩璧 赵延东:《从资本到惯习:中国城市家庭教育模式的阶层分化》,载《社会学研究》,2014年第4期。
- [10] 田 丰:《阶层教养方式述评:拉鲁框架与中国社会》,载《社会发展研究》,2019年第1期。
- [11] 雷 雳 王争艳 李宏利:《亲子关系与亲子沟通》,载《教育研究》,2001年第6期。
- [12] 肖建安:《生物性别与社会性别对性别语体形成的影响》,载《河南大学学报(社会科学版)》,2000年第4期。
- [13] 刘 明:《“严父慈母”辨析——兼论家庭教育中父亲和母亲的不同作用》,载《山东教育科研》,1990第3期。
- [14] 费孝通:《生育制度》,北京:北京联合出版公司2021年版,第68-147页。
- [15] 赵可欣:《严母慈父:家庭教育中的夫妻权力与合作关系研究》,西北农林科技大学硕士学位论文,2018年。
- [16] 甘 颖:《家庭再生产与父母协作式育儿》,载《中国青年研究》,2022年第7期。
- [17] Parsons, T. The Kinship System of the Contemporary United States, American Anthropologist, 1943, (1).
- [18][22] 阎云翔:《私人生活的变革——一个中国村庄里的爱情、家庭与亲密关系:1949-1999》,上海:上海人民出版社2017年版,第10-20、22页。
- [19] 阎云翔:《“为自己而活”抑或“自己的活法”——中国个体化命题本土化再思考》,载《探索与争鸣》,2021年第10期。
- [21] 蒋宇阳:《从“半工半耕”到“半工伴读”——教育驱动下的县城城镇化新特征》,载《城市规划》,2020年第1期。
- [23] 杜 鹏:《农民家庭转型中的生活政治——基于婆媳关系的分析》,载《社会科学文摘》,2023年第1期。
- [24] 周新成:《亲子互动中的“策略型民主”:“80后”父母的教养实践探索》,载《中华家教》,2024年第1期。
- [25] 杨 梨 王曦影:《Z世代青少年的隐私管理策略与亲子关系研究》,载《中国青年社会科学》,2024年第1期。
- [26] 姚 岩:《再家庭化:我国家长参与的代际演变》,北京师范大学博士学位论文,2015年。
- [27] 周飞舟 宋丹丹:《回乡陪读的母亲们:城乡融合进程中的家庭与教育》,载《社会发展研究》,2024年第2期。
- [28] 王旭清:《学做母亲:返乡青年女性的母职策略与身份重构》,载《社会发展研究》,2024年第1期。

(责任编辑:张 丹)